

KONINKRIJK BELGIE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 28 december 1993 door de Gemeenschapsminister van Media, Volwassenenvorming, Gehandicaptenbeleid, Sociale Hulp en Beroepsomscholing van de Duitstalige Gemeenschap verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van amendement van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap op een ontwerp van decreet "zur Gewährung von Zuschüssen für den Ankauf und die Instandsetzung von Notaufnahmewohnungen", heeft op 1 maart 1994 het volgend advies gegeven :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van amendement van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap strekt ertoe in het ontwerp van decreet "zur Gewährung von Zuschüssen für den Ankauf und die Instandsetzung von Notaufnahmewohnungen" een regeling op te nemen met betrekking tot de erkenning en subsidiëring van inrichtingen die personen in een nood-situatie voorlopig opnemen en begeleiden.

Zoals in de commentaar bij het amendement wordt gesteld, gaat de Regering hiermee in op een suggestie die de Raad van State had gedaan in zijn advies over een ontwerp van besluit "zur Festlegung der Anerkennungsbedingungen von Einrichtungen zur vorübergehenden Aufnahme und Betreuung von sozialen Notfällen" (L. 22.594/8 van 21 september 1993), in welk advies erop werd gewezen dat voor de ontworpen regeling geen decretale grondslag voorhanden was.

2. In het voormelde advies L. 22.594/8 heeft de Raad van State doen opmerken dat in de vast te stellen decretale bepalingen zelf "de essentiële erkennings- en subsidiërings-regeling" moet worden opgenomen.

Wat de subsidiëringsregeling betreft, voldoet het voorgelegde amendement niet aan dat vereiste : artikel 4 beperkt zich ertoe in het ontwerp van decreet een artikel 15bis in te voegen luidens hetwelk "de erkende inrichtingen ... door middel van een met de Regering van de Duitstalige Gemeenschap afgesloten (lees : gesloten)

overeenkomst een toelage (lees : subsidie) voor de sociale begeleiding (kunnen) verkrijgen". Die bepaling zou op zijn minst moeten worden aangevuld met objectieve criteria aan de hand waarvan het bedrag van de toe te kennen subsidie moet worden bepaald.

3. Wat de erkenningsregeling betreft (ontworpen artikelen 2bis tot 2quater - artikel 2 van het amendement), dient erop te worden gewezen dat de ontworpen bepalingen, met het oog op de consistentie en de duidelijkheid van die regeling, op een aantal punten moeten worden aangevuld en aangepast.

3.1. Dit is in de eerste plaats het geval met de erkenningsvoorwaarden opgenomen in het ontworpen artikel 2bis.

Uit de voorschriften van het ontworpen artikel 2ter luidens welke in de erkenningsaanvraag o.m. moeten worden opgegeven "het aantal wooneenheden", "de aard van de (door de inrichting verstrekte) sociale begeleiding" en "de kwalificatie van de met de begeleiding belaste personen", moet logischerwijze worden afgeleid dat die gegevens door de stellers van het ontwerp worden aangemerkt als erkenningsvoorwaarden - zo niet zou de vermelding van die gegevens in de erkenningsaanvraag geen zin hebben. In het ontworpen artikel 2bis dat de erkenningsvoorwaarden bepaalt, is van criteria in verband met het aantal wooneenheden, de aard van de sociale begeleiding en de kwalificatie van de begeleiders evenwel geen sprake. Om redenen van innerlijke samenhang

van de ontworpen bepalingen dienen derhalve de in artikel 2bis opgesomde voorwaarden te worden aangevuld met de bedoelde criteria.

3.2. Luidens het tweede lid van het ontworpen artikel 2ter wordt de erkenning verleend voor een "hernieuwbare" termijn van drie jaar. In het amendement ontbreekt evenwel iedere regeling omtrent die hernieuwing van de erkenning (voorwaarden waaronder die hernieuwing kan worden verleend, (vereenvoudigde ?) procedure voor het aanvragen en het toekennen ervan, enz. ...). Ook op dit punt behoeft de ontworpen regeling aanvulling.

3.3. Luidens het eerste lid van het ontworpen artikel 2quater beschikt de inrichting over een termijn van ten hoogste zes maanden om haar verplichtingen na te komen, wanneer niet meer voldaan is aan één of meer voorwaarden voor de erkenning. Het amendement bevat evenwel geen bepalingen over de wijze waarop wordt vastgesteld dat niet meer voldaan is aan de erkenningsvoorwaarden, noch over de wijze waarop de betrokken inrichting in kennis wordt gesteld van de vastgestelde tekortkoming, noch ten slotte over de eventuele mogelijkheid voor de betrokken inrichting om zich in verband met die vaststelling te verdedigen.

Ook wat de in het tweede lid van artikel 2quater bedoelde beslissing tot intrekking van de erkenning betreft, wordt niet voorzien in enige beroepsprocedure.

De ontworpen regeling zou op al deze punten moeten worden aangevuld.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.Artikel 2.Ontworpen artikel 2bis.

1. Gelet op de sub 3° en 4° van dit artikel opgenomen erkenningsvoorwaarden, schrijve men in de inleidende zin : "Om erkend te worden en te blijven ...".

2. In de bepaling sub 4° vervange men het woord "minderjarigen" door "niet-ontvoogde minderjarigen".

De opsomming van de instanties die een afwijking kunnen toestaan van het voorschrift van 4° luidens hetwelk de (niet-ontvoogde) minderjarige slechts samen met ten minste één van de ouders kan worden opgenomen, is niet volledig : ook bijvoorbeeld de familieraad en de vrede-rechter, bij het vaststellen van voorlopige maatregelen, zouden eventueel een dergelijke afwijking moeten kunnen toestaan.

Ontworpen artikel 2ter.

Het begrip "wooneenheden" dat in de bepaling sub 2° wordt gehanteerd, zou in het amendement zelf moeten worden verduidelijkt.

Artikel 5.

Volgens de gemachtigde van de Regering mag dit artikel worden geschrapt.

Slotopmerking.

Het opschrift van hoofdstuk III van het ontwerp van decreet luidt "Procedure voor de aanvraag". Het bedoelde hoofdstuk heeft enkel betrekking op de aanvraag tot subsidiëring van de aankoop, respectievelijk de onderhoudskosten van de noodopvangwoningen.

De invoeging van de bepalingen van het amendement in het ontwerp-decreet heeft tot gevolg dat het voornoemde opschrift misleidend kan werken : in de ontworpen bepalingen is immers ook sprake van een "aanvraag", met name van een "aanvraag om erkenning".

Om iedere dubbelzinnigheid ter zake te vermijden, kan worden voorgesteld, na artikel 2 van het amendement, een als volgt luidende bepaling op te nemen :

"Art. Het opschrift van hoofdstuk III van hetzelfde ontwerp van decreet wordt vervangen door het volgende opschrift :

<< Hoofdstuk III - Procedure voor de aanvraag tot subsidiëring >>".

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: W. DEROOVER,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	kamervoorzitter,
de Heer	: M. VAN DAMME,	staatsraad,
de Heren	: J. GIJSSELS,	assessoren van de
	A. ALLEN,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DEBERSAQUES, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.