

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 2 december 1993 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot uitvoering van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken", heeft op 7 december 1993 het volgend advies gegeven :

I. ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan. In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"De (...) dringende noodzakelijkheid is verantwoord aangezien pas op 01 december 1993 de Vlaamse Regering hogervermeld decreet heeft bekrachtigd, en de definitieve goedkeuring van dit besluit zo vlug mogelijk dient geagendeerd te worden bij de Vlaamse Regering. Op 01 januari 1994 treedt immers het decreet in werking en dienen de nodige maatregelen dienaangaande te worden genomen".

2. Het ontwerp is een uitvoering van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken. Dat decreet is alsnog niet in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt. Voor het onderzoek van het ontwerp wordt uitgegaan van de tekst zoals hij door de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid van de Vlaamse Raad is aangenomen en in het verslag van die Commissie is opgenomen (Gedr. St., Vl. Raad, 1992-1993, nr. 402/3, blz. 20 en volgende).

3. Luidens artikel 6, § 4, tweede lid, van het decreet van 1 december 1993, wordt het maximum aantal "toegevoegde personeelsleden" per erkende eredienst en voor de vereniging van de niet-confessionele gemeenschap door de Vlaamse

.../...

Regering bepaald op voorstel van de bevoegde instanties van de erkende erediensten en op voorstel van de erkende vereniging van de niet-confessionele gemeenschap. De gemachtigde heeft verklaard dat er een mondeling "akkoord" is over de voorliggende regeling, doch dat er geen document beschikbaar is waarmee kan worden bewezen dat artikel 1, § 2, van het besluit in ontwerp genomen wordt op voorstel van de bevoegde instanties van de erkende erediensten en van de erkende vereniging van de niet-confessionele gemeenschap. Dat kan aanleiding geven tot een annulatie van de betrokken regeling, indien één van de instanties ze zou contesteren; in dat geval zal de overheid het bewijs moeten leveren dat aan de vormvereiste voldaan is.

4. Op enkele plaatsen in het ontwerp moet de datum van het decreet waarvan het ontwerp een uitvoering is, nog worden ingevuld.

II. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Aanhef.

Zoals in de inleidende opmerking 3 is aangegeven, moet uit de aanhef van het ontwerp blijken dat aan het bepaalde in artikel 6, § 4, tweede lid, van het decreet van 1 december 1993 is voldaan.

.../...

Artikel 1.

1. In paragraaf 2 moet worden gepreciseerd dat het gaat om de uitvoering van artikel 6, § 4, tweede lid, van het decreet van 1 december 1993.

2. Om te vermijden dat het decreet telkens met zijn opschrift moet worden vermeld, beginne men paragraaf 2 als volgt :

"Ter uitvoering van artikel 6, § 4, tweede lid, van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken, hierna te noemen het decreet van 1 december 1993, wordt ... (voorts zoals in het ontwerp)".

Indien op die aanbeveling wordt ingegaan, dienen de artikelen 2, §§ 1, 2 en 3, 7, 8, 9, §§ 1 en 2, 11 en 13, wat de vermelding van het decreet van 1 december 1993 betreft, te worden aangepast.

Artikel 2.

1. In de preventieve schorsing wordt voorzien in artikel 16 van het decreet.

.../...

Het gebruik, in artikel 2, § 2, van het ontwerp, van het voegwoord "en" wekt ten onrechte de indruk dat de preventieve schorsing alleen tijdens de behandeling van voorgestelde tuchtstraffen kan worden voorgesteld door de algemeen inspecteur-generaal. Een preventieve schorsing kan in de regel ook worden opgelegd wanneer bijvoorbeeld een strafrechtelijke vervolging tegen een personeelslid wordt ingesteld en de overheid wenst te wachten met het instellen van een tuchtvervolging tot de strafrechter zich heeft uitgesproken.

Indien men de tweede mogelijkheid niet wil uitsluiten, stelle men de bepaling als volgt :

"De algemeen inspecteur-generaal stelt de preventieve schorsing voor, indien het belang van de dienst zulks vereist, inzonderheid tijdens de behandeling van tuchtstraffen die ... (voorts zoals in het ontwerp)".

2. In paragraaf 3 leze men :

"De preventieve schorsing tijdens de behandeling van een tuchtvordering die, ..., voorgesteld is ... (voorts zoals in het ontwerp)".

Artikel 3.

Men leze "De bepalingen van de artikelen 20 tot en met 22 van ... (voorts zoals in het ontwerp)".

.../...

Artikel 5.

1. In tegenstelling met artikel 39 van het vermelde koninklijk besluit van 17 juli 1991, bevat paragraaf 3 geen termijn waarbinnen de beslissing door de minister moet worden genomen.

2. Luidens dezelfde paragraaf 3 hoort de minister elke beslissing die met het advies van de raad van beroep niet overeenstemt, te motiveren.

Uit die bepaling mag niet worden afgeleid dat de andere beslissingen niet zouden onderworpen zijn aan de motiveringsplicht bepaald in artikel 13 van het decreet van 23 oktober 1991 betreffende de openbaarheid van bestuursdocumenten in de diensten en instellingen van de Vlaamse Executieve. Om verwarring te voorkomen, wordt de ontwerp-tekst best herzien.

Artikel 8.

In artikel 8, 3°, eerste gedachtenstreep, schrijf men : "... besluit van de Vlaamse Executieve van 14 juni 1989 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddeschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling in het secundair onderwijs ...". Tevens schrappen men de woorden "gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Executieve van 19 december 1991".

.../...

Artikel 9.

In paragraaf 1 schrijve men "... bedoeld in artikel 6, § 4, derde lid, van het decreet ...".

In paragraaf 4 schrappe men de woorden "gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 178 van 30 december 1982".

Artikel 10.

Men schrijve : "De bepalingen van titel III, hoofdstuk IX van ...".

Artikel 11.

Het verdient aanbeveling dit artikel in twee leden te splitsen en als volgt te redigeren :

"Het forfaitair bedrag bedoeld in artikel 27, § 1, van het decreet van 1 december 1993 wordt vastgesteld op 140.000 fr.

De controle ... (voorts zoals in het ontwerp)".

Artikel 12.

Men vervange in 2º de datum "11 oktober 1979" door "11 oktober 1972".

.../...

Artikel 13.

Het opschrift van het koninklijk besluit van 14 juni 1989 moet worden gecorrigeerd zoals onder artikel 8 is aangegeven.

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: H. COREMANS,	kamervoorzitter,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	staatsraden,
de Heer	: M. VAN DAMME,	
Mevrouw	: A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

H. COREMANS.