ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Ministre du Logement, de l'Environnement, de la Conservation de la nature et de la Politique de l'eau de la Région de Bruxelles-Capitale, le 17 novembre 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "organisant la procédure relative à l'avis de la Commission royale des monuments et des sites avant la délivrance des autorisations dont un bien relevant du patrimoine immobilier inscrit sur la liste de sauvegarde ou classé doit faire l'objet en vertu de dispositions de nature législative prises dans les matières visées à l'article 107quater de la Constitution", a donné le 20 décembre 1993 l'avis suivant:

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 17 november 1993 door de Minister van Huisvesting, Leefmilieu, Natuurbehoud en Waterbeleid van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Regering van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest "houdende organisatie van de procedure inzake het advies van de Koninklijke Commissie voor monumenten en landschappen alvorens de vergunningen worden afgegeven die krachtens bepalingen van wetgevende aard, vastgesteld in de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, vereist zijn voor een goed dat behoort tot het op de bewaarlijst ingeschreven of beschermd onroerend erfgoed", heeft op 20 december 1993 het volgend advies gegeven :

La seule disposition de l’arrêté en projet qui ait une portée propre est l’article 2.

Cette disposition se borne, toutefois, à rappeler des règles déjà contenues dans l’ordonnance du 4 mars 1993 relative à la conservation du patrimoine immobilier - ce en quoi elle est inutile - et à fixer un délai pour le prononcé de l’avis de la Commission royale des monuments et des sites visé à l’article 3 de ladite ordonnance - ce en quoi elle ne revêt pas de portée réglementaire au sens de l’article 3, § 1er, des lois sur le Conseil d’Etat, coordonnées le 12 janvier 1973.

De enige bepaling van het ontworpen besluit die een eigen strekking heeft is artikel 2.

Deze bepaling beperkt er zich echter toe regels in herinnering te brengen die reeds in de ordonnantie van 4 maart 1993 inzake het behoud van het onroerende erfgoed vervat zijn - als zodanig is zij nutteloos - en een termijn vast te stellen voor het uitbrengen van het advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, bedoeld in artikel 3 van deze ordonnantie - als zodanig heeft zij niet de reglementaire strekking bedoeld in artikel 3, § 1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

La chambre était composée de

Messieurs : C.-L. CLOSSET, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

R. ANDERSEN, conseillers d'Etat,
J. MESSINNE, staatsraden,

P. GOTHOT, assesseurs de la section de législation,
J. van COMPERNOLLE, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : M. PROOST, greffier assumé,
Mevrouw : toegevoegd griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme C. DEBROUX, référendaire adjoint.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

M. PROOST.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. JADOT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. C. DEBROUX, adjunct-referendaris.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

C.-L. CLOSSET.