

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 8 november 1993 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van artikel 8 van het koninklijk besluit nummer 542 van 31 maart 1987 houdende de organisatie, de werking en het beheer van de rijksuniversitaire ziekenhuizen van Gent en Luik", heeft op 23 november 1993 het volgend advies gegeven :

Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe aan artikel 8, § 2, van het koninklijk besluit nr. 542 van 31 maart 1987 houdende de organisatie, de werking en het beheer van de rijksuniversitaire ziekenhuizen van Gent en Luik, een bepaling toe te voegen krachtens welke de raad van bestuur van het universitair ziekenhuis van Gent aan de afgevaardigde bestuurder van dat ziekenhuis binnen bepaalde grenzen een verantwoordelijkheidspremie en een variabele produktiviteitspremie zou kunnen toekennen.

Het voornoemde koninklijk besluit nr. 542 werd vastgesteld op grond van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 6 van die wet, werd het bekrachtigd bij de wet van 30 juli 1987 en heeft het derhalve onbetwistbaar kracht van wet gekregen.

Daaruit volgt - en in artikel 4, § 3, van de wet van 27 maart 1986 wordt zulks overigens uitdrukkelijk bevestigd - dat het bijzondere machten-besluit, na het verstrijken van de toegekende machten, alleen nog bij of krachtens de wet kan worden opgeheven, aangevuld, gewijzigd of vervangen.

Er blijkt geen wettelijke of decretale bepaling te kunnen worden aangewezen die de Vlaamse Regering machtigt om af te wijken van de wetskrachtige bepaling van artikel 8, § 2, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 542 die het geldelijk statuut van de afgevaardigde bestuurder van het universitair ziekenhuis van Gent uitputtend heeft geregeld

.../...

door de afgevaardigde bestuurder hetzelfde geldelijk statuut toe te kennen als een gewoon hoogleraar.

Er is met andere woorden voor de ontworpen regeling geen voldoende rechtsgrond voorhanden.

In de bij de adviesaanvraag gevoegde "nota aan de leden van de Vlaamse Regering" wordt de stelling verdedigd dat de Koning de bepaling van artikel 8, § 2, eerste lid, bij een gewoon koninklijk besluit kon vaststellen op grond van artikel 11 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut (1) en dat het derhalve ook aan de Koning (thans : de Vlaamse Regering) toekomt om bij een gewoon besluit die bepaling te wijzigen.

Die stelling gaat voorbij aan het feit dat het koninklijk besluit nr. 542 werd bekrachtigd door de wet van 30 juli 1987, eensdeels, en dat artikel 6, § 2, 1^o, van het koninklijk besluit nr. 542 "in afwijking van ... artikel 11 van de wet van 16 maart 1954" de bevoegdheid om onder meer het geldelijk statuut van het personeel vast te stellen aan de raad van bestuur van de universitaire ziekenhuizen opdraagt, anderdeels.

(1) Luidens artikel 2, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 542 wordt onder meer het universitair ziekenhuis van Gent ingedeeld bij de categorie B, bedoeld in artikel 1 van die wet van 16 maart 1954.

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	staatsraden,
de Heer	: M. VAN DAMME,	
de Heer	: J. GIJSSELS,	assessoren van de
Mevrouw	: Y. MERCHIEERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.