

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 12 oktober 1993 door de Voorzitter van de Raad van de Duitstalige Gemeenschap verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over amendementen op een voorstel van decreet "zur Festlegung der Verfahrensweise der im Rat der Deutschsprachigen Gemeinschaft eingesetzten Untersuchungsausschüsse", heeft op 19 oktober 1993 het volgend advies gegeven :

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"Die Dringlichkeit meines Antrages begründet sich durch die unmittelbar bevorstehenden Beratungen über die konkrete Einsetzung eines Untersuchungsausschusses".

*

* *

Amendement II.

De wijzigingen welke dit amendement beoogt aan te brengen in artikel 3 van het voorstel van decreet houdende vaststelling van de procedure voor de commissies van onderzoek ingesteld door de Raad van de Duitstalige Gemeenschap (1), komen in essentie hierop neer :

- dat het principe wordt gevestigd dat de vergaderingen van de onderzoekscommissie "geheim" zijn; en

(1) St. Raad van de Duitstalige Gemeenschap 96 (1992-1993) nr. 1.

- dat aan de leden van de onderzoekscommissie alsmede aan degenen die, in welke hoedanigheid ook, de vergaderingen ervan bijwonen of aan de werkzaamheden ervan deelnemen de verplichting tot geheimhouding wordt opgelegd.

Ondanks de voorgestelde principiële beslotenheid van de vergaderingen van de onderzoekscommissie, behoudt het amendement de in het derde lid van artikel 3 van het voorstel opgenomen regeling krachtens welke de vergaderingen van de commissie waarop getuigen of deskundigen worden gehoord, openbaar zijn, tenzij de commissie anders beslist (1).

De vraag rijst, eensdeels, of niet moet worden voorzien in de mogelijkheid voor de commissie om te beslissen dat de vergadering openbaar kan verlopen ook wanneer geen getuigen of deskundigen worden gehoord en, anderdeels, of het, gelet op de voorgestelde geheimhoudingsplicht, niet de voorkeur verdient de principiële beslotenheid van de vergaderingen te behouden inzonderheid wanneer getuigen of deskundigen worden gehoord, onder voorbehoud van de bevoegdheid van de commissie om anders te beslissen.

Voorts ware het logischer de bepalingen omtrent de wijze waarop de commissie vergadert (met gesloten deuren of

(1) In het voorgestelde vierde lid van artikel 3 wordt kennelijk bedoeld dat in dat geval de vergadering openbaar is "in afwijking van het vorige lid". Men vervange derhalve in de Nederlandse en in de Franse tekst de woorden "Onverminderd het voorafgaande lid" en "Sans préjudice de l'alinéa précédent" door respectievelijk "In afwijking van het vorige lid" en "Par dérogation à l'alinéa précédent".

openbaar) samen te brengen in het derde lid van artikel 3 en de bepalingen betreffende de geheimhoudingsplicht op te nemen in het vierde lid van dat artikel.

Amendement III.

Luidens de in dit amendement opgenomen regeling, die in de plaats zou komen van die vervat in artikel 11 van het voorstel :

- wordt de vergoeding voor reiskosten verschuldigd aan de personen wier medewerking bij het onderzoek is gevorderd, uitgekeerd "volgens het tarief van de openbare dienst van de Duitstalige Gemeenschap" (artikel 11, 1°);
- wordt het presentiegeld betaald "volgens het tarief in strafrechtelijke zaken" (artikel 11, 2°);
- en wordt het eventuele loonverlies vergoed "door een forfaitaire som ten belope van 1.000 F" (artikel 11, 3°).

Ieder van de aangehaalde bepalingen vergt verduidelijking :

- er dient te worden gepreciseerd in welke regeling het bedoelde "tarief van de openbare dienst van de Duitstalige Gemeenschap" is opgenomen en welke bepalingen van het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken worden gevisieerd in het voorgestelde artikel 11, 2°;

.../...

- wat het voorgestelde artikel 11, 3°, betreft, is niet duidelijk of het in die bepaling vastgestelde "for-faitaire" bedrag van 1.000 fr. wordt geacht ieder loonverlies te dekken ongeacht de periode gedurende welke de betrokkene zijn normale beroepswerkzaamheden heeft moeten onderbreken.

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	staatsraden,
de Heer	: M. VAN DAMME,	
de Heren	: J. GIJSSELS,	assessoren van de
	A. ALEN,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. R. THIELEMANS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.