

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 8 oktober 1993 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Executieve van 17 april 1991 tot organisatie van het schooljaar in het basis- en secundair onderwijs, in het deeltijds onderwijs en in het onderwijs voor sociale promotie georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Regering", heeft op 18 november 1993 het volgend advies gegeven :

1. Het ontwerp - dat zijn rechtsgrond ontleent aan de wet van 29 mei 1959, inzonderheid aan artikel 7, gewijzigd bij het onderwijsdecreet IV van 28 april 1993 - vult het besluit van de Vlaamse Executieve van 17 april 1991 aan met een regeling betreffende het toepassen van de met het decreet van 28 april 1993 ingestelde sancties bij overtreding van de voorzieningen omtrent de verlofregeling en de aanwending van de schooltijd.

2. In het opschrift vervange men in fine het woord "Regering" door "Gemeenschap".

3. In de aanhef vervange men in het eerste en het tweede lid de woorden "zoals gewijzigd door decreet IV" telkens door "gewijzigd bij decreet van 28 april 1993" en vermeldde men, in de verwijzing naar het begrotingsakkoord, de datum van 29 juli 1993.

4. De aanvulling van het besluit van 17 april 1991 geschiedt in het ontwerp bij wege van een nieuw hoofdstuk III - Sancties - (artikel 2 van het ontwerp) terwijl het bestaande hoofdstuk III - Slotbepalingen - hoofdstuk IV wordt (artikel 1 van het ontwerp).

Omdat in het bestaande hoofdstuk III naar de inhoud geen wijzigingen worden aangebracht is het eenvoudiger de nummering van dat hoofdstuk en de artikelen 18, 19 en 20

.../...

ongemoeid te laten en de tekst van de artikelen 1 en 2 van het ontwerp te vervangen door de volgende :

"Artikel 1.-

In het besluit van de Vlaamse Executieve van 17 april 1991 tot organisatie van het schooljaar in het basis- en secundair onderwijs, in het deeltijds onderwijs en in het onderwijs voor sociale promotie georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap wordt een hoofdstuk IIbis ingevoegd, luidend als volgt :

"Hoofdstuk IIbis. - Sancties.

Artikel 17bis (zie het nieuwe artikel 18 van het ontwerp).

Artikel 17ter (zie het nieuwe artikel 19 van het ontwerp)".

5. In verband met de voorgestelde bepalingen van de nieuwe en hernummerde artikelen 17bis (artikel 18 in het ontwerp) en 17ter (artikel 19 in het ontwerp) mogen nog de volgende opmerkingen worden gemaakt :

a. in artikel 17bis, § 2, begint de bedoelde termijn van één maand te lopen "na de betekening van het aangetekend schrijven". De datum van de betekening (volgens artikel 32 van het Gerechtelijk Wetboek gaat het om een "kennisgeving") is niet gekend en evenmin uit het ontwerp af te leiden. Voorgesteld wordt paragraaf 2 te redigeren als volgt :

.../...

"§ 2. De inrichtende macht en de lokale raad beschikken over een termijn van één maand om bij een ter post aangetekende brief een verweerschrift bij de inspectie in te dienen. De termijn van één maand begint te lopen op de tweede dag volgende op die waarop de in § 1, tweede lid, bedoelde mededeling van vaststelling is verzonden";

b. in artikel 17ter lijkt men in de paragrafen 1 en 2 telkens te moeten lezen : "... kan dat bedrag ten hoogste een derde zijn ...".

Nog in paragraaf 2 is het juister de woorden "op de globale dotatie zoals bedoeld in artikel 3 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving" te vervangen door "op de werkingsmiddelen die aan de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs zijn toegekend".

6. Artikel 3 van het ontwerp, dat artikel 2 wordt, stelle men als volgt :

"Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt".

Artikel 4 van het ontwerp wordt uiteraard hernoemd tot artikel 3.

7. Naar aanleiding van het onderzoek van het thans voor advies voorliggend ontwerp van besluit en los van de

.../...

wettigheid ervan, heeft de Raad van State de volgende vaststellingen gedaan :

a. het toepassingsgebied van artikel 7 van de wet van 29 mei 1959 is met het onderwijsdecreet IV van 28 april 1993 enger geworden doordat, in de nieuwe en thans vigerende tekst, van het "onderwijs voor sociale promotie" geen sprake meer is. Wel blijft er sprake van "deeltijds" secundair onderwijs, doch volgens de gemachtigde ambtenaar dekt die uitdrukking slechts het deeltijds onderwijs bedoeld in de leerplichtwet. Indien de Vlaamse Regering het besluit van 17 april 1991 toepasbaar wenst te behouden op het onderwijs voor sociale promotie, zal de tekst van het nieuwe en meergenoemde artikel 7 van de wet van 29 mei 1959 dan ook moeten worden aangepast;

b. omtrent de juiste tekst van artikel 3, § 1, van de wet van 29 mei 1959 is onduidelijkheid gerezen doordat in het bijzonder ARG0-decreet van 19 december 1988 de tekst betreffende de staatsdiensten met afzonderlijk beheer als een "tweede lid" werd opgeheven - aldus de voorstelling van de verzameling "Codificatie Wetgeving" volgende - terwijl de betrokken tekst door het koninklijk besluit nr. 413 van 29 april 1986 als een aanvulling van het eerste lid werd ingevoegd, met het gevolg dat in sommige tekstverzamelingen de beginselregel omtrent de subsidiëring ten onrechte is weggefallen.

Beide punten kunnen bij een eerstvolgend onderwijs-decreet worden rechtgezet.

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: H. COREMANS,	kamervoorzitter,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	staatsraden,
de Heer	: M. VAN DAMME,	
de Heren	: G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. R. THIELEMANS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

H. COREMANS.