

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 5 oktober 1993 door de Gemeenschapsminister van Onderwijs en Vorming, Cultuur, Jeugd en Wetenschappelijk Onderzoek verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende rationalisatie, programmering en organisatie van het gewoon basisonderwijs op basis van een lestijdenpakket", heeft op 18 november 1993 het volgend advies gegeven :

I. ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het voor advies voorgelegd ontwerp van decreet strekt ertoe de regels voor de rationalisatie, de programmering en de organisatie van het gewoon basisonderwijs in de Duitstalige Gemeenschap vast te stellen. Het is bestemd om in de plaats te komen van de regels die momenteel over de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving en de in artikel 36 van het ontwerp opgesomde besluiten liggen verspreid.

2. Het ontwerp bevat diverse bepalingen waarin wordt verwezen naar artikelen van de voornoemde wet van 29 mei 1959. In sommige van die bepalingen wordt melding gemaakt van de wetten welke de betrokken artikelen hebben gewijzigd (artikelen 2, 24°, en 20), in andere bepalingen worden de wijzigende wetten niet aangehaald (artikel 2, 11°). Terzijde gelaten de vraag of een dergelijk verschil in handelwijze is gewild, zal men ermee rekening houden dat het vermelden, in het bepalend gedeelte van wet, decreet of reglement, van de wijzigende teksten voor gevolg heeft dat wijzigingen die in de toekomst worden aangebracht in de artikelen waarnaar wordt verwezen, niet in de verwijzing zijn begrepen. Indien zulks niet de bedoeling is, dienen de wijzigende teksten niet te worden vermeld.

3. Gelet op het bepaalde in artikel 122 van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, moet in het ontwerp het woord "Executieve" telkens vervangen worden door het woord "Regering".

4. Van persoonsaanduidingen welke kunnen worden geacht op zowel mannen als vrouwen te slaan, dient niet telkens ook het vrouwelijk equivalent te worden weergegeven (zie de artikelen 4, 6, 8 en 32 van het ontwerp).

II. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Artikel 1.

Het artikel hanteert begrippen als "lager onderwijs" en "oefenschool" welke pas in artikel 2 van het ontwerp worden omschreven. Het verdient derhalve aanbeveling de artikelen 1 en 2 onderling van plaats te wisselen, derwijze dat het decreet met de definities begint.

Artikel 2.

In 1^o schrijve men "met kleuteronderwijs of lager onderwijs". Er zijn immers drie mogelijkheden : namelijk kleuteronderwijs, lager onderwijs of beide. Het gebruik van het woord "of" betekent dat het voorhanden zijn van één van beide categorieën volstaat. Ook elders in het ontwerp wordt de vermelding "en/of" best in een overeenstemmende zin aangepast.

Gelet op de aan de Raad van State gegeven toelichting, schrappe men in artikel 2, 2^o, de woorden "kinderbewaarplaats of". In de andere artikelen van het ontwerp

.../...

waarin het begrip "kinderbewaarplaats" voorkomt, dient dat begrip dan telkens te worden vervangen door het begrip "kleuterschool". De kinderbewaarplaatsen zijn als een vorm van voorschoolse vorming in de peuterspeelplaatsen een culturele aangelegenheid doch geen onderwijsaangelegenheid als bedoeld in artikel 17 van de Grondwet (zie artikel 4, 11°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen).

In artikel 2, 14°, lijkt ermee te kunnen worden volstaan te bepalen dat met de beoogde plaats de "gemeente" wordt bedoeld.

Artikel 5.

In artikel 2, 22°, wordt het begrip "aanvulling bij het lestijdenpakket" omschreven. Het ontwerp bevat evenwel geen regels met betrekking tot het berekenen van die aanvulling.

Artikel 13.

Naar luid van artikel 13, eerste lid, wordt een school of vestiging die op 30 september van het lopend schooljaar 80 pct. van de vereiste minimale schoolbevolking niet bereikt, al naar de inrichtende macht onmiddellijk gesloten of niet langer gesubsidieerd.

.../...

Het tweede lid van artikel 13 bepaalt dat een school of vestiging die de voorwaarden, bedoeld in de artikelen 9 tot 12 van het decreet in ontwerp, niet vervult, doch wel 80 pct. van de vereiste minimale schoolbevolking bereikt, geacht wordt aan de voornoemde voorwaarden te voldoen voor het betrokken schooljaar.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat met de zoëven geschetste regeling naar een parallellisme is gestreefd met artikel 12 van het koninklijk besluit van 2 augustus 1984 houdende rationalisatie en programmatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs.

Teneinde ervan duidelijker blijk te geven dat de betrokken school of vestiging slechts gedurende maximum één schooljaar zal worden geacht aan de rationalisatienormen te voldoen, verdient het aanbeveling in fine van artikel 13, tweede lid, te schrijven : "... wordt geacht deze voorwaarden voor uitsluitend het betrokken schooljaar te vervullen".

Artikel 16.

Artikel 20 van het ontwerp doet ervan blijken dat met de in artikel 16 vervatte regeling geen afbreuk wordt gedaan aan het bepaalde in artikel 4 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijs-wetgeving. Teneinde hiervan duidelijker blijk te geven in artikel 16, schrijve men in de inleidende zin van dat artikel :

.../...

"Onverminderd het bepaalde in artikel 4 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, kan een nieuwe school slechts worden opgericht of voor subsidiëring in aanmerking komen, wanneer ...".

Voorts zal men vaststellen dat, in tegenstelling tot andere, soortgelijke bepalingen van het ontwerp, artikel 16 geen referentiedatum vermeldt waarop de normen moeten zijn bereikt.

Artikel 23.

Naar luid van artikel 39 van het ontwerp werkt artikel 23 tot 1 september 1991 terug. Het is niet duidelijk om welke reden aan die bepaling, los van de overige bepalingen van het ontwerp, een dergelijke terugwerkende kracht wordt verleend. Indien het de bedoeling zou zijn artikel 22, dat betrekking heeft op het herstructureren van op 30 juni 1991 bestaande scholen, tot 1 september 1991 te doen terugwerken, zal het ontwerp in die zin moeten worden aangepast.

Artikel 36.

Zo wordt ingegaan op het tekstvoorstel voor artikel 37, zal het koninklijk besluit van 27 oktober 1966,

.../...

waarvan enkel nog artikel 18 gelding heeft, uit de opheffingsbepaling van artikel 36 moeten worden gelicht.

Na het derde streepje schrappe men de woorden "op basis van een lestijdenpakket".

Artikel 37.

Artikel 37 betreft een overgangsregeling ten voordele van de bijzondere leermeesteressen voor handwerken die op de datum van het in werking treden van het decreet in ontwerp in dienst zijn. Het artikel bestendigt de overgangsregeling vervat in artikel 18 van het koninklijk besluit van 27 oktober 1966 tot vaststelling van de schoolbevolkingsnormen in de kleuter- en lagere scholen. In artikel 36 van het ontwerp wordt voorzien in de opheffing van dat besluit van 27 oktober 1966 waarvan overigens nog alleen artikel 18 is overgebleven.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat uit die opheffing niet mag worden afgeleid dat een einde wordt gemaakt aan de onmogelijkheid van het instellen of subsidiëren van betrekkingen van bijzondere leermeesteres voor handwerken, vastgesteld in artikel 18, c, van het koninklijk besluit van 27 oktober 1966, noch dat, in samenhang hiermee, in artikel 37 van het ontwerp toegangsvoorwaarden met het oog op nieuwe aanstellingen of benoemingen worden bepaald.

Teneinde omtrent de zoëven geschetste bedoeling van de stellers van het ontwerp geen onzekerheid te laten

.../...

bestaan, kan worden overwogen artikel 37 van het ontwerp te formuleren als volgt :

"Artikel 37.-

De bij de inwerkingtreding van dit decreet bestaande ambten van bijzondere leermeesteres voor handwerken blijven geregeld door artikel 18 van het koninklijk besluit van 27 oktober 1966 tot vaststelling van de schoolbevolkingsnormen in de kleuter- en lagere scholen".

Zo op die suggestie wordt ingegaan, zal artikel 18 van het koninklijk besluit van 27 oktober 1966 zijn gelding moeten behouden en zal de opheffingsbepaling onder artikel 36 van het ontwerp in die zin moeten worden aangepast.

Bijlagen.

Rekening gehouden met de verwijzing naar de bijlagen in de artikelen 25 en 28 van het ontwerp, zullen de bijlagen moeten worden genummerd.

Tevens zal men erop toezien dat ook van de bijlagen een Franse en een Nederlandse vertaling wordt gemaakt.

Slotopmerking.

Er is een gebrek aan concordantie tussen de Duitse tekst en inzonderheid de Nederlandse vertaling ervan. Ter illustratie kan worden gewezen op het gebrek aan overeen-

.../...

stemming tussen de beide teksten in de artikelen 4, 10, 12, 18, 19, 27 en 29.

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: H. COREMANS,	kamervoorzitter,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	staatsraden,
de Heer	: M. VAN DAMME,	
de Heren	: G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. R. THIELEMANS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

H. COREMANS.