

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Communications et des Entreprises publiques, le 13 septembre 1993, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un avant-projet "modifiant l'article 74, premier alinéa, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques", a donné le 15 septembre 1993 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 13 september 1993 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Verkeerswezen en Overheidsbedrijven verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp "tot wijziging van artikel 74, eerste lid, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven", heeft op 15 september 1993 het volgend advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 2, introduit par la loi du 15 octobre 1991 dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'urgence qui permet au ministre de demander que l'avis de la section de législation soit donné dans un délai ne dépassant pas trois jours doit être spécialement motivée. En l'occurrence, elle l'est "par la nécessité de rendre au plus tôt opérationnel l'Institut belge des services postaux et des télécommunications afin de nous conformer aux prescriptions européennes".

*

Dans le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat doit se limiter à formuler les observations suivantes :

1. La loi en projet tend à modifier l'article 74, alinéa 1er, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, pour porter de trois mois à dix mois le délai pendant lequel le Roi a le pouvoir de procéder aux premières nominations à l'Institut belge des services postaux et des télécommunications.

Cette prorogation du délai est, suivant les explications qui ont été fournies au premier auditeur rapporteur, justifiée par la circonstance qu'à la suite du décès de Sa Majesté le Roi Baudouin, le délai précité de trois mois n'a pu être respecté, nonobstant l'accomplissement des formalités préalables nécessaires, notamment l'appel aux candidats publié au Moniteur belge le 26 juin

.../...

1993 et modifié par un nouvel avis publié au même Moniteur le 14 juillet 1993.

Toutefois, la modification du délai prévu par l'article 74, alinéa 1er, de la loi précitée du 21 mars 1991 est de nature à susciter une difficulté, compte tenu de précisions que fournissent l'exposé des motifs et la demande d'avis.

En effet, l'exposé des motifs précise qu'"il n'entre pas dans les intentions du Gouvernement de procéder à un nouvel appel aux candidats"; par ailleurs, dans la lettre par laquelle il sollicite l'avis du Conseil d'Etat, le Ministre indique ce qui suit :

"Sur base de l'article 74, 1er alinéa de la loi du 21 mars 1991, un appel aux candidats a été publié au Moniteur belge du 26 juin 1993, cet appel étant prolongé par une publication au Moniteur belge du 14 juillet 1993.

La procédure d'appel ayant été entièrement exécutée, il n'entre pas dans les intentions du Gouvernement de procéder à un nouvel appel aux candidats après l'adoption du présent projet de loi".

L'attention du Gouvernement est attirée sur ce que, si la prorogation du délai prévu à l'article 74, alinéa 1er, de la loi précitée du 21 mars 1991 devait avoir une incidence sur le moment auquel les conditions d'admissibilité des candidatures doivent être remplies, une telle modification risquerait, à défaut d'un nouvel appel aux candidats, de porter préjudice aux personnes qui viendraient à remplir ces conditions au cours du délai prorogé, ce qui pourrait constituer une violation de l'article 6 de la Constitution.

.../...

2. L'attention du Gouvernement est également attirée sur ce que la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique a abrogé, le jour de sa publication au Moniteur belge (14 août), l'arrêté royal n° 56 du 16 juillet 1982 auquel il est fait référence dans l'article 74 que l'avant-projet tend à modifier et dans l'exposé des motifs de celui-ci.

Par ailleurs, l'article 34 de ladite loi du 22 juillet 1993 dispose :

"§ 1er. Dans les dispositions légales et réglementaires où il en est fait mention, la référence à l'arrêté royal n° 56 du 16 juillet 1982 relatif au recrutement dans certains services publics est remplacée par la référence à la loi du 22 juillet 1993.

..."

L'exposé des motifs doit, dès lors, être adapté en conséquence.

Observations concernant la forme.

Proposant.

Le texte néerlandais devrait être rédigé en tenant compte de l'observation qui est faite dans la version néerlandaise du présent avis.

Article 2.

Le texte néerlandais serait mieux rédigé ainsi qu'il est indiqué dans la version néerlandaise du présent avis.

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de minister, wanneer hij vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden. In het onderhavige geval luidt de motivering aldus : "par la nécessité de rendre au plus tôt opérationnel l'Institut belge des services postaux et des télécommunications afin de nous conformer aux prescriptions européennes".

*

Binnen de korte termijn die de Raad van State is toegemeten, moet hij zich beperken tot het maken van de volgende opmerkingen :

1. De ontworpen wet beoogt de wijziging van artikel 74, eerste lid, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheids-bedrijven, om de termijn van drie maanden waarbinnen de Koning bevoegd is om de eerste benoemingen te doen bij het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie te verlengen tot tien maanden.

Die termijnafwijking wordt, volgens de uitleg die aan de eerste auditeur-verslaggever is gegeven, gerechtvaardigd door de omstandigheid dat de voormelde termijn van drie maanden ten gevolge van het overlijden van Zijne Majesteit, Koning Boudewijn, niet in acht kon worden genomen, hoewel de vereiste voorafgaande formaliteiten vervuld waren, inzonderheid de oproep tot gegadigden, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 26 juni 1993 en

.../...

gewijzigd bij een nieuw bericht, bekendgemaakt in hetzelfde Staatsblad van 14 juli 1993.

De wijziging van de termijn, voorgeschreven in artikel 74, eerste lid, van de voormelde wet van 21 maart 1991, kan echter een moeilijkheid opleveren, gelet op de verduidelijkingen die in de memorie van toelichting en in de adviesaanvraag zijn vervat.

In de memorie van toelichting wordt immers opgemerkt dat "de Regering (...) niet zinnens (is) over te gaan tot een nieuwe oproep tot kandidaten"; in de brief waarin de Minister het advies van de Raad van State aanvraagt, staat overigens het volgende te lezen :

"Sur base de l'article 74, 1er alinéa de la loi du 21 mars 1991, un appel aux candidats a été publié au Moniteur belge du 26 juin 1993, cet appel étant prolongé par une publication au Moniteur belge du 14 juillet 1993.

La procédure d'appel ayant été entièrement exécutée, il n'entre pas dans les intentions du Gouvernement de procéder à un nouvel appel aux candidats après l'adoption du présent projet de loi".

De Regering wordt erop gewezen dat, als de verlenging van de termijn voorgeschreven in artikel 74, eerste lid, van de voormelde wet van 21 maart 1991 invloed heeft op het tijdstip waarop moet zijn voldaan aan de voorwaarden van toelaatbaarheid van de sollicitaties, zulk een wijziging, indien geen nieuwe oproep tot gegadigden wordt gedaan, nadeel kan berokkenen aan degenen die aan die voorwaarden zouden voldoen in de loop van de verlengde termijn, wat een schending van artikel 6 van de Grondwet kan vormen.

2. De Regering wordt er eveneens op gewezen dat het koninklijk besluit nr. 56 van 16 juli 1982, waarnaar wordt verwezen in artikel 74 waarvan het voorontwerp de wijziging beoogt en in de memorie van toelichting bij dat voorontwerp, opgeheven is bij de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, de dag waarop die wet in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt (14 augustus).

Bovendien bepaalt artikel 34 van die wet van 22 juli 1993 :

"§ 1. In de wettelijke en verordeningsbepalingen waar het vermeld wordt, wordt de verwijzing naar het koninklijk besluit nr. 56 van 16 juli 1982 betreffende de werving in sommige overheidsdiensten vervangen door de verwijzing naar de wet van ... 22 juli 1993.

..."

De memorie van toelichting behoort derhalve dienovereenkomstig te worden aangepast.

Opmerkingen omtrent de vorm.Voordrachtformulier.

In het voordrachtformulier schrijve men "op de voordracht van" in plaats van "op voordracht van".

Artikel 2.

Het zou beter zijn dit artikel als volgt te stellen :

"Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt".

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : C.-L. CLOSSET,
de Heren :

président de chambre,
kamervoorzitter,

Y. KREINS,
P. HANSE,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame : M. PROOST,
Mevrouw :

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS, président de chambre.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS, kamer-voorzitter.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme C. DEBROUX, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr C. DEBROUX, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. PROOST.

C.-L. CLOSSET.