

KONINKRIJK BELGIE.

-----

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 29 juli 1993 door de Voorzitter van de Vlaamse Raad verzocht hem van advies te dienen over een voorstel van decreet "houdende de oprichting van een geschillenraad voor radio en televisie in de Vlaamse Gemeenschap" (St. Vl. R., 331 (1992-1993) - Nr. 1), heeft op 5 oktober 1993 het volgend advies gegeven :

### STREKKING VAN HET VOORSTEL.

Het voor advies voorgelegde voorstel van decreet strekt ertoe de inrichting, de samenstelling en de bevoegdheden van de Geschillenraad, die thans in verscheidene decreten geregeld worden (1), te herformuleren en een aantal interpretatieproblemen weg te werken waartoe de geldende teksten aanleiding kunnen geven.

Wat de bevoegdheid van de Geschillenraad betreft, bestaat de belangrijkste innovatie erin dat voortaan ook betwistingen naar aanleiding van uitzendingen door de openbare omroep bij de Geschillenraad zouden kunnen worden aanhangig gemaakt.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST.

#### Voorafgaande opmerking.

Ter wille van de overeenstemming met de terminologie gehanteerd in onder meer artikel 59quater van de Grondwet en de bijzondere wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, vervange men

- 
- (1) Decreet van 28 januari 1987 betreffende het overbrengen van klank- en televisieprogramma's in de radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de erkenning van niet-openbare televisieverenigingen, artikel 14; decreet van 7 november 1990 houdende organisatie en erkenning van lokale radio's, artikel 5, 8°; en decreet van 23 oktober 1991 houdende organisatie en erkenning van niet-openbare televisieverenigingen, artikel 4, 9°.

.../...

telkens de woorden "Vlaamse Executieve" door "Vlaamse Regering".

### Artikel 3.

1. Luidens het bepaalde in paragraaf 2, 1°, van dit artikel kunnen bij de Geschillenraad geen betwistingen worden aanhangig gemaakt die betrekking hebben op uitzendingen van mededelingen van de Vlaamse Regering, als bedoeld in artikel 22 van het decreet van 27 maart 1991.

Het is allicht bij vergetelheid dat in die bepaling niet eveneens de in artikel 22bis van dat decreet van 27 maart 1991 bedoelde mededelingen van de Nederlandstalige leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering worden gevisieerd.

2. Luidens paragraaf 2, 3°, worden eveneens aan de bevoegdheid van de Geschillenraad onttrokken, de betwistingen betreffende uitzendingen van mededelingen van de federale Regering. Gelet op het bepaalde in artikel 4, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen luidens hetwelk "het uitzenden van mededelingen van de Nationale Regering" wordt onttrokken aan de bevoegdheid van de Gemeenschappen inzake de radio-omroep en de televisie, dient die bepaling uit het voorstel te worden weggelaten.

.../...

#### Artikel 4.

Voor de redactie van dit artikel werd kennelijk inspiratie gezocht in artikel 9, § 2, van het voornoemde decreet van 28 januari 1987.

In tegenstelling tot wat wordt bepaald in het tweede lid van dat artikel 9, § 2, wordt in 3° van het voorgestelde artikel evenwel geen gewag gemaakt van het waarborgen van "de redactionele onafhankelijkheid".

#### Artikel 5.

1. Luidens paragraaf 1 van dit artikel kan eenieder die doet blijken van een benadeling of een belang "een betwisting als bedoeld in artikel 4" aanhangig maken bij de Geschillenraad. Paragraaf 2 voorziet in de mogelijkheid voor de Vlaamse Regering en voor de politieke fracties van de Vlaamse Raad om "een schending als bedoeld in artikel 4" aanhangig te maken bij de Geschillenraad.

Tenzij bedoeld zou zijn het klachtrecht van de Vlaamse Regering en de politieke fracties te beperken tot de in artikel 4, 3°, vermelde "schending" van de regels van strikte onpartijdigheid en van de journalistieke plichtenleer, dient in paragraaf 2 het woord "schending" te worden vervangen door "betwisting".

.../...

2. In paragraaf 3 dient te worden bepaald dat de uitspraak ook aan de partijen zal worden meegedeeld.

3. Overeenkomstig artikel 12 van het decreet van 28 januari 1987 kan de Vlaamse Regering reeds, op advies van de Vlaamse Mediaraad, de erkenning van de niet-openbare televisieverenigingen opschorten of intrekken, onder meer in geval van overtreding van het decreet of van andere wettelijke verbodsbepalingen. De vraag rijst hoe deze sancties zich verhouden tot het in artikel 5, § 2, van het voorstel van decreet bedoelde klachtrecht van de Vlaamse Regering, en of derhalve voornoemd artikel 12 niet eveneens dient te worden aangepast.

#### Artikel 6.

1. In paragraaf 1, 3°, vervange men "artikel 3, 1°" door "artikel 3, § 1, 1°".

Ook in 4° en 5° van paragraaf 1 vervange men "artikel 3, 2°" en "artikel 3, 3° tot 6°" door respectievelijk "artikel 3, § 1, 2°" en "artikel 3, § 1, 3° tot 6°".

2. Paragraaf 1, 4°, ware beter gesteld als volgt : "wat de omroep bedoeld in artikel 3, § 1, 2°, betreft, aan de Vlaamse Raad voorstellen om de aanvullende toelage bedoeld in artikel 17, § 4, van het decreet van 27 maart 1991 houdende (...), te verminderen".

.../...

3. Aangezien enkel in paragraaf 1, 3° en 5°, sprake is van de opschorting en de intrekking van de erkenning, dienen in paragraaf 2 de woorden "De bepalingen van § 1, 4° en 6°," kennelijk te worden vervangen door "De bepalingen van § 1, 3° en 5°,".

#### Artikel 7.

Paragraaf 2, 1°, van dit artikel maakt het gewezen magistraten mogelijk in de Geschillenraad te zetelen. Voor hen gelden evenwel de onverenigbaarheden niet meer die in paragraaf 3 zijn omschreven, zodat wordt aanbevolen in die paragraaf de onverenigbaarheden op alle categorieën van toepassing te verklaren.

#### Artikel 9.

Ingevolge de voorgestelde opheffing van artikel 14 van het decreet van 28 januari 1987, dient artikel 12 van dit decreet, waarin naar voornoemd artikel 14 wordt verwezen, eveneens te worden aangepast.

#### Artikel 12.

Men schrijve : "In afwijking van artikel 7, voleindigen de leden die (...) Geschillenraad hun mandaat".

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                    |                     |
|----------|--------------------|---------------------|
| de Heer  | : W. DEROOVER,     | kamervoorzitter,    |
| Mevrouw  | : S. VANDERHAEGEN, | staatsraden,        |
| de Heer  | : M. VAN DAMME,    |                     |
| de Heren | : J. GIJSSELS,     | assessoren van de   |
|          | A. ALEN,           | afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | : F. LIEVENS,      | griffier.           |

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. G. VAN HAEGENDOREN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.