KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 27 juli 1993 door de Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende machtiging van de Vlaamse Executieve om toe te treden tot de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme en van overdracht van het beheer van de Jeugdinfrastructuren "Hoge Rielen" in Kasterlee en "Destelheide" in Dworp, en van de uitleendienst van het kampeermateriaal in Machelen aan deze vzw", heeft op 28 juli 1993 het volgend advies gegeven :

I. Volgens artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, moet het verzoek om spoedbehandeling van een voorontwerp met redenen worden omkleed. Een zin als "gelet op de dringende noodzakelijkheid had ik graag dat het advies zou worden verstrekt binnen de bij artikel 84 van de gecoördineerde wetten voorgeschreven termijn" is uiteraard niet een verantwoording in de zin van voormeld wetsartikel.

II. De belangrijkste bepalingen van het ontwerp kunnen worden samengevat als volgt :

1° de Vlaamse Regering wordt gemachtigd om namens de Vlaamse Gemeenschap toe te treden tot de bestaande vereniging zonder winstoogmerk "Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme" (artikel 2);

2° het ontwerp omschrijft het doel van die vereniging (artikel 3);

3° de algemene vergadering van de v.z.w. bestaat uit maximum twintig leden, die allen door de Vlaamse Regering worden benoemd (artikel 4, § 1); de raad van beheer bestaat uit ten hoogste tien leden en is paritair samengesteld uit vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering en vertegenwoordigers van het jeugdwerk;

4° de v.z.w. staat onder de controle van de Vlaamse Regering die de beslissingen kan vernietigen welke zij strijdig acht met de wet of het algemeen belang. Die controle wordt uitgeoefend door twee commissarissen; in bepaalde gevallen kan de Vlaamse Regering in de plaats

treden van de raad van bestuur van de v.z.w. (artikel 5);

5° aan de v.z.w. kan, bij wege van overeenkomsten, het beheer en de exploitatie van een nader bepaalde jeugdinfrastructuur worden overgedragen (artikelen 6 en 7). In het ontwerp worden die beheers- en exploitatieopdrachten dienomtrent omschreven;

6° het ontwerp bepaalt de bronnen van inkomsten van de v.z.w. (artikel 8).

III. De Vlaamse Gemeenschap ontleent aan artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen de bevoegdheid om onder meer gedecentraliseerde diensten of instellingen op te richten waaraan rechtspersoonlijkheid kan worden toegekend.

Dat artikel machtigt de Vlaamse Gemeenschap evenwel niet om regels te stellen als die vervat in het ontwerp welke op essentiële punten afwijken van de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de vereniging zonder winstoogmerk rechtspersoonlijkheid wordt verleend.

Indien - zoals uit het ontwerp mag worden afgeleid - het de bedoeling van de stellers is, voor het beheer van de jeugdinfrastructuur, te opteren voor een autonome instelling, dan kan de Vlaamse Raad de vorm van die instelling kiezen. Vraag is evenwel of een vereniging zonder winstoogmerk de geëigende juridische vorm is voor een zodanige instelling vermits de v.z.w. een vereniging is van personen van wie de rechten worden geregeld door voormelde

wet van 27 juni 1921 die uitgaat van de grondwettelijk gewaarborgde vrijheid van vereniging. De decreetgever heeft niet de bevoegdheid om op een zo ver strekkende wijze als bepaald in het ontwerp in te grijpen in de rechten van de leden van die vereniging andere dan de afgevaardigden van de Vlaamse Gemeenschap.

IV. De enige conclusie van het advies mag dan ook zijn dat het ontwerp aan een grondige herziening toe is. Met name zal vooraf een keuze moeten worden gemaakt met betrekking tot de wijze waarop de jeugdinfrastructuur zal worden beheerd. Ofwel wordt het beheer ervan toevertrouwd aan een v.z.w., in welk geval regels voor de erkenning en subsidiëring ervan moeten worden uitgewerkt die in overeenstemming zijn met de wet van 27 juni 1921, ofwel wordt die infrastructuur onder het directe beheer van de Minister van Cultuur gesteld, ofwel wordt de zorg ervoor opgedragen aan een openbare instelling. Indien voor de laatste mogelijkheid wordt gekozen, zal men oog ervoor hebben dat, mochten private personen worden betrokken bij het beheer van die openbare instelling, het medebeslissingsrecht dat aan die personen wordt toegekend, bestaanbaar moet zijn met de algemene principes die de werking van de openbare instellingen beheersen.

Het ontwerp is derhalve niet in zoverre gereed dat het door de Raad van State, afdeling wetgeving, kan worden onderzocht.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS, kamervoorzitter,

de Heer : J. VERMEIRE, staatsraden,
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,

Mevrouw : A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS. H. COREMANS.