

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, chambres réunies, saisi par le Premier Ministre, le 14 juillet 1993, en application de l'article 32, § 6, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, d'une demande d'avis motivé concernant le conflit entre le Conseil de la Communauté française et le "Vlaamse Raad" relativement à la proposition de décret "houdende de mogelijkheid voor de gemeenten het woonrecht aan bepaalde voorwaarden te onderwerpen" (doc. Vl. R. 120, S.E. 1992, n° 1), a donné le 20 juillet 1993 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, verenigde kamers, op 14 juli 1993 door de Eerste Minister, met toepassing van artikel 32, § 6, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen om een gemotiveerd advies verzocht met betrekking tot het geschil tussen de "Conseil de la Communauté française" en de Vlaamse Raad in verband met het voorstel van decreet "houdende de mogelijkheid voor de gemeenten het woonrecht aan bepaalde voorwaarden te onderwerpen" (Gedr. St., Vl. R. 120, B.Z. 1992, nr. 1), heeft op 20 juli 1993 het volgend advies gegeven :

La demande d'avis que le Premier Ministre a formulée dans une lettre en date du 13 juillet 1993 se fonde sur l'article 32, § 6, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles. Elle tend à savoir si, selon la section de législation du Conseil d'Etat, le conflit dont a été saisi le Comité de concertation à la suite de la motion adoptée le 18 mars 1993 par le Conseil de la Communauté française relativement à la proposition de décret n° 302 de M. SUYKERBUYK et consorts est ou non exempt d'un conflit de compétence.

La proposition de décret "houdende de mogelijkheid voor de gemeenten het woonrecht aan bepaalde voorwaarden te onderwerpen" a fait l'objet, le 9 juillet 1991, d'un premier avis du Conseil d'Etat, section de législation (L. 20.783/8), puis, le 22 septembre 1992, d'un deuxième avis, consécutif à des amendements que les auteurs de la proposition avaient déposés (L. 21.699/8).

Sans préjudice des observations qui ont été faites dans ces avis, et surtout dans le deuxième, quant à l'incompatibilité de certaines dispositions de la proposition avec des dispositions de la Constitution, avec la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme et avec le protocole n° 4 à la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, force est de constater que le champ d'application que la proposition de décret est susceptible de se voir donner est plus large que la matière de la politique foncière, que celle du logement ou que quelque autre matière relevant de la compétence des Régions.

.../...

Il s'ensuit que le conflit relatif à la proposition
n'est pas exempt d'un conflit de compétence.

De adviesaanvraag die de Eerste Minister heeft gedaan in een brief van 13 juli 1993 is gegrond op artikel 32, § 6, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Die adviesaanvraag heeft tot doel uit te maken of het conflict dat aan het Overlegcomité is voorgelegd als gevolg van de motie die de Franse Gemeenschapsraad op 18 maart 1993 inzake het voorstel van decreet nr. 302 van de heer SUYKERBUYCK c.s. heeft aangenomen, volgens de afdeling wetgeving van de Raad van State al dan niet vrij is van een bevoegdheidsconflict.

Over het voorstel van decreet houdende de mogelijkheid voor de gemeenten het woonrecht aan bepaalde voorwaarden te onderwerpen heeft de afdeling wetgeving van de Raad van State een eerste advies verstrekt op 9 juli 1991 (L. 20.783/8), en een tweede advies op 22 september 1992, nadat de indieners van het voorstel een aantal amendementen hadden ingediend (L. 21.699/8).

Onverminderd de opmerkingen die in deze adviezen, inzonderheid in het tweede, zijn gemaakt omtrent de onbestaanbaarheid van verscheidene bepalingen van het voorstel met bepalingen van de Grondwet, met de rechtspraak van het Europese Hof voor de rechten van de mens en met het vierde protocol bij het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, moet worden vastgesteld dat de mogelijke werkingssfeer van het voorstel van decreet ruimer is dan de aangelegenheid van het grondbeleid en van het woonbeleid, of dan enige andere aangelegenheid die tot de bevoegdheid van de Gewesten behoort.

.../...

Daaruit vloeit voort dat het conflict inzake dit voorstel niet vrij is van een bevoegdheidsconflict.

Les chambres réunies étaient composées de

De verenigde kamers waren samengesteld uit

Messieurs : P. TAPIE,
de Heren :

premier président,
eerste voorzitter,

H. COREMANS,

président de chambre,
kamervoorzitter,

Monsieur :
de Heer :

Mesdames : J. VERMEIRE,
Mevrouwen : S. VANDERHAEGEN,
Messieurs : M.-L. THOMAS,
de Heren : Y. BOUCQUEY,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

G. SCHRANS,
J. GIJSSELS,
F. DELPEREE,
J. van COMPERNOLLE,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

Mesdames : R. DERØY,
Mevrouwen : A. BECKERS,

greffiers,
griffiers.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE.

Les rapports ont été présentés par MM. J. REGNIER et J. BAERT, auditeurs. Les notes du Bureau de coordination ont été rédigées et exposées par M. G. VAN HAEGENDOREN, référendaire et par M. R. HENSENNE, référendaire adjoint.

De verslagen werden uitgebracht door de HH. J. REGNIER en J. BAERT, auditeurs. De nota's van het Coördinatiebureau werden opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, referendaris en door de H. R. HENSENNE, adjunct-referendarissen.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DERØY.

P. TAPIE.