

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures pour la Région de Bruxelles-Capitale, le 5 juillet 1993, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "portant des mesures conservatoires en matière de la carrière et de la mobilité des membres du personnel qui ont été transférés du Conseil économique régional pour le Brabant à la Région de Bruxelles-Capitale", a donné le 8 juillet 1993 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 5 juli 1993 door de Minister van Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "houdende bewarende maatregelen inzake de loopbaan en de mobiliteit van de personeelsleden die van de Gewestelijke Economische Raad voor Brabant zijn overgegaan naar het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest", heeft op 8 juli 1993 het volgend advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 2, introduit par la loi du 15 octobre 1991 dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'urgence qui permet au ministre de demander que l'avis de la section de législation soit donné dans un délai ne dépassant pas trois jours doit être spécialement motivée. En l'occurrence, elle l'est dans les termes suivants :

"Het personeel van de inmiddels ontbonden Gewestelijke Economische Raad voor Brabant werd bij besluit van de Executieve van 29 maart 1990 ter tijdelijke regeling van de administratieve situatie van de personeelsleden van de G.E.R.B. overgedragen naar het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest (B.S. 11-05-1990), aangewezen door de diensten van de Executieve".

*

L'arrêté royal du 28 décembre 1989 déterminant les modalités de transfert aux Régions, des membres du personnel du Conseil économique régional pour le Brabant, dispose, en son article 2, que les membres du personnel de l'organisme précité sont transférés d'office aux Régions.

Aucune ordonnance n'a été adoptée par le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale afin soit de mettre ce personnel à la disposition de l'Exécutif, soit de l'affecter à un organisme d'intérêt public régional à créer.

Or, l'article 3 du projet, de même que les considérants du préambule, indiquent clairement que l'intention est d'affecter les membres du personnel précités à un organisme d'intérêt public à créer.

.../...

Il s'ensuit que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ne peut trouver dans l'article 40 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, un fondement juridique pour régler le statut de ces agents, fût-ce à titre transitoire ou conservatoire. Il ne pourrait fixer ce statut qu'en exécution d'une ordonnance visant à régler la situation juridique des agents concernés.

Au surplus, l'ensemble de l'arrêté en projet est affecté de graves contradictions.

En effet, suivant l'article 1er,

"La situation juridique des membres du personnel du Conseil économique régional pour le Brabant, transférés à la Région de Bruxelles-Capitale, est réglée par l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat et ses arrêtés d'exécution, tels qu'ils étaient en vigueur à la date de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 22 novembre 1991 fixant les principes généraux du statut administratif et pécuniaire des agents de l'Etat applicables au personnel des Exécutifs et des personnes morales de droit public qui en dépendent".

L'article 2 contredit le contenu de l'article 1er puisqu'il prévoit que les membres du personnel précités sont soumis à l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du ... 1993 relatif à la carrière des agents du Ministère et des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale, ainsi qu'à l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du ... 1993 portant le régi-

.../...

me de mutation interne et de transfert des agents des institutions de la Région de Bruxelles-Capitale, lesquels arrêtés n'ont pas encore été adoptés.

Il n'est pas concevable d'appliquer à un même personnel à la fois l'arrêté royal du 2 août 1937 portant le statut des agents de l'Etat et les arrêtés de l'Exécutif précités et d'assimiler, par ailleurs, ces agents à des agents des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale.

En conséquence, le projet d'arrêté est dénué de tout fondement juridique.

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de minister, wanneer hij vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden. In het onderhavige geval luidt de motivering aldus :

"Het personeel van de inmiddels ontbonden Gewestelijke Economische Raad voor Brabant werd bij besluit van de Executieve van 29 maart 1990 ter tijdelijke regeling van de administratieve situatie van de personeelsleden van de G.E.R.B. overgedragen naar het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest (B.S. 11-05-1990), aangewezen voor de diensten van de Executieve".

*

Artikel 2 van het koninklijk besluit van 28 december 1989 tot vaststelling van de wijze waarop de personeelsleden van de Gewestelijke Economische Raad voor Brabant overgaan naar de Gewesten, bepaalt dat de personeelsleden van voornoemde instelling ambtshalve overgaan naar de Gewesten.

De Brusselse Hoofdstedelijke Raad heeft geen enkele ordonnantie aangenomen om die personeelsleden ter beschikking te stellen van de Gewestregering of om ze toe te wijzen aan een nog op te richten gewestelijke instelling van openbaar nut.

Artikel 3 van het ontwerp, alsmede de consideransen van de aanhef, geven echter duidelijk aan dat het de

.../...

bedoeling is voornoemde personeelsleden toe te wijzen aan een nog op te richten instelling van openbaar nut.

Daaruit vloeit voort dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aan artikel 40 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen geen rechtsgrond kan ontleen om de rechtspositie van die personeelsleden te regelen, zelfs niet bij wijze van overgangsmaatregel of van bewarende maatregel. Zij mag die rechtspositie alleen vaststellen ter uitvoering van een ordonnantie die tot doel heeft de rechtstoestand van de betrokken personeelsleden te regelen.

Bovendien komen in het gehele ontworpen besluit ernstige tegenstrijdigheden voor. Artikel 1 schrijft immers voor :

"De rechtstoestand van de personeelsleden van de Gewestelijke Economische Raad voor Brabant die zijn overgegaan naar het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest wordt geregeld door het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel en zijn uitvoeringsbesluiten, zoals deze van kracht waren op de datum van de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 22 november 1991 tot bepaling van de algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van de rijksambtenaren die van toepassing zijn op het personeel van de Executieven en van de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen".

Artikel 2 is strijdig met de inhoud van artikel 1, omdat het voorschrijft dat het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van ... 1993 betreffende de loopbaan van het personeel van het Ministerie en de instel-

.../...

lingen van openbaar nut van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, alsmede het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van ... 1993 houdende regeling van de interne mutaties en van de overplaatsing van de ambtenaren tussen de instellingen van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest toepasselijk zijn op voornoemde personeelsleden, welke besluiten nog niet zijn aangenomen.

Het is ondenkbaar dat op dezelfde personeelsleden zowel het koninklijk besluit van 2 augustus 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel van toepassing is als voornoemde besluiten van de Gewestregering, en dat die personeelsleden voorts worden gelijkgesteld met personeelsleden van de instellingen van openbaar nut van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

Bijgevolg is het ontwerp van besluit verstoken van enige rechtsgrond.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS,
de Heren :

président de chambre,
kamervoorzitter,

Y. BOUCQUEY,
Y. KREINS,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame : R. DEROY,
Mevrouw :

greffier,
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. C. MENDIAUX, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J.-L. PAQUET, référendaire adjoint.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. C. MENDIAUX, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J.-L. PAQUET, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROY.

J.-J. STRYCKMANS.