

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 28 juni 1993 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van "besluit van de Vlaamse Executieve houdende maatregelen tot uitvoering van het onderwijsbeleid voor migranten in het voltijds secundair onderwijs van de tweede graad", heeft op 8 juli 1993 het volgend advies gegeven :

I. VOORAFGAANDE OPMERKINGEN.

1. In artikel 2, 1^o, van het ontwerp-besluit wordt het begrip "doelgroep" omschreven op grond van de nationaliteit van de grootmoeder van moederszijde en het onderwijsniveau van de moeder van de betrokken migrantenkinderen.

Die definitie bepaalt indirect welke onderwijsinstellingen aanspraak kunnen maken op het financieel voordeel van de ontworpen regeling en kan aldus aanleiding geven tot een ongelijkheid in de behandeling van de onderwijsinstellingen die slechts geoorloofd is voor zover zij verantwoord kan worden volgens de criteria welke door de rechtspraak ter zake zijn ontwikkeld.

2. In het opschrift, de begroetingsformule en in de tekst van het besluit dient het woord "Executieve" telkens door "Regering" te worden vervangen (zie artikel 54quater van de Grondwet, Belgisch Staatsblad van 8 mei 1993).

3. Vermits het ontwerp parallel loopt met het "ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve houdende maatregelen tot uitvoering van het onderwijsbeleid voor migranten in het voltijds secundair onderwijs van de eerste graad", waarover de Raad van State op dezelfde dag advies heeft verleend onder nr. L. 22.556/1, verdient het aanbeveling bij de regelgeving een eenvormig taalgebruik in acht te nemen. Inzonderheid de artikelen 1 en 2 van beide ontwerpen moeten,

.../...

wat de formulering betreft, met elkaar in overeenstemming worden gebracht.

II. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Aanhef.

In het eerste lid dient de verwijzing naar artikel 46, § 1, van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II te worden geschrapt. Dat artikel maakt geen rechtsgrond uit voor de ontworpen regeling.

Vermits het advies van de Raad van State is gevraagd, schrappe men in het zesde lid de motivering van de dringende noodzakelijkheid.

Artikel 5.

In de inleidende zin schrappe men de woorden "in kwestie".

De Vlaamse Regering zal moeten nagaan of het niet geraten is in het 1^o een datum te bepalen voor het indienen van de aanvraag.

.../...

In 2º, e), schrijve men "een contract sluiten" en schrappe men de woorden "... zoals laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Executieve van 6 maart 1991;".

In 2º, g), schrijve men : "de betrokken lera-
ren ...".

Artikel 6.

Men late paragraaf 3 aanvangen als volgt :

"§ 3. De uren-leraar bedoeld in de §§ 1 en 2 worden niet als lesuren beschouwd voor de toepassing van ...".

Artikel 8.

Voorgesteld wordt paragraaf 2 te redigeren als volgt :

"§ 2. De Vlaamse Regering stelt jaarlijks de lijst vast van onderwijsinstellingen waaraan de voordelen van artikel 6 worden toegekend. De lijst wordt vastgesteld op voorstel van : ...".

.../...

Artikel 9.

In paragraaf 1 schrijve men : "... alsmede van het aanwendingsplan bedoeld in artikel 5, 2°, geschiedt in het gemeenschapsonderwijs na overleg in ...".

In paragraaf 2 schrijve men : "... alsmede van het aanwendingsplan bedoeld in artikel 5, 2°, geschiedt in het gesubsidieerd onderwijs na overleg in de participatieraad opgericht ...".

Artikel 10.

Men schrijve dit artikel als volgt :

"Dit besluit treedt in werking op 1 september 1993 en houdt op van kracht te zijn op 31 augustus 1995".

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: H. COREMANS,	kamervoorzitter,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	staatsraden,
de Heer	: M. VAN DAMME,	
de Heren	: G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DRIJKONINGEN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door M.-C. CEULE, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

H. COREMANS.