

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, chambres réunies, saisi par le Président du Sénat, le 18 mai 1993, d'une demande d'avis sur l'amendement n° 5 à une proposition de loi spéciale "visant à achever la structure fédérale de l'Etat" (Doc. de commission n° 13, Révision de la Constitution et Réformes des Institutions, 558-1, 1992-1993), a donné le 26 mai 1993 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, verenigde kamers, op 18 mei 1993 door de Voorzitter van de Senaat verzocht hem van advies te dienen over het amendement nr. 5 op een voorstel van bijzondere wet "tot vervollediging van de federale Staatsstructuur" (Commissiestuk nr. 13, Herziening van de Grondwet en Hervorming der Instellingen, 558-1, 1992-1993), heeft op 26 mei 1993 het volgend advies gegeven :

1. L'amendement soumis pour avis a pour objet d'habiliter les Communautés et les Régions, dans les limites de leurs compétences matérielles et sans préjudice d'autres limitations, à instituer, par décret, un droit de préemption.

Cette nouvelle compétence est conçue comme une "compétence instrumentale, c'est-à-dire comme moyen permettant aux Communautés et aux Régions d'exercer réellement leurs compétences matérielles (par exemple, en matière d'aménagement du territoire, de politique foncière ou de logement)" (Justification, Document de commission n° 13). C'est probablement pour ce motif que la disposition est inscrite au titre II de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Dans la mesure où l'intention serait d'attribuer également cette nouvelle compétence à la Communauté germanophone, il ne faudra pas oublier de rendre la disposition concernée applicable à cette Communauté par une modification de la loi du 31 décembre 1983 dans ce sens.

2. L'attribution de la compétence visée par une loi spéciale ne soulève aucune critique de constitutionnalité.

L'avis du Conseil d'Etat auquel la justification fait référence (1) ne se fondait du reste pas sur pareille critique pour dénier aux Régions la compétence relative au droit de préemption, mais, en fait, sur le motif que cette

(1) Voir l'avis du 1er avril (non du 7 mai) 1981 de la section de législation, chambres réunies, sur une proposition de décret "houdende bevoordeling van de stadsvernieuwing" (Gedr. St., Conseil flamand, 1980-81, 25/2).

compétence ne pouvait s'inscrire en tant que telle dans l'une des compétences que la loi spéciale de réformes institutionnelles attribue aux Régions, ni ne pouvait trouver appui dans l'article 10 de cette loi spéciale.

1. Het voor advies voorgelegde amendement strekt ertoe de Gemeenschappen en de Gewesten, binnen de grenzen van hun materiële bevoegdheden en onverminderd andere beperkingen, bevoegd te maken voor het instellen, bij decreet, van een recht van voorkoop.

Deze nieuwe bevoegdheid is opgevat "als een instrumentele bevoegdheid, dit wil zeggen als een middel waarmee de Gewesten en de Gemeenschappen hun materiële bevoegdheden (bijvoorbeeld inzake ruimtelijke ordening, grondbeleid of huisvesting) daadwerkelijk kunnen uitoefenen" (Verantwoording, Commissiestuk nr. 13). Wellicht om die reden wordt de bepaling opgenomen in titel II van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Voor zover het de bedoeling zou zijn die nieuwe bevoegdheid eveneens toe te kennen aan de Duitstalige Gemeenschap, zal men niet uit het oog mogen verliezen de desbetreffende bepaling op die Gemeenschap van overeenkomstige toepassing te verklaren door een wijziging van de wet van 31 december 1983 in die zin.

2. Tegen de toekenning van de bedoelde bevoegdheid bij bijzondere wet bestaat geen grondwettigheidsbezwaar.

Het advies van de Raad van State waarnaar in de verantwoording wordt verwezen (1), steunde immers niet op dergelijk bezwaar om de bevoegdheid voor het recht van voorkoop aan de Gewesten te ontszeggen, doch wel op de grond

(1) Zie advies van 1 april (niet 7 mei) 1981 van de afdeling wetgeving, verenigde kamers, over een voorstel van decreet "houdende bevordering van de stadsvernieuwing" (Gedr. St., Vlaamse Raad, 1980-81, 25/2).

dat die bevoegdheid niet als zodanig kon worden ondergebracht in één van de door de bijzondere wet tot hervorming der instellingen aan de Gewesten toegekende bevoegdheden, noch steun kon vinden in artikel 10 van deze bijzondere wet.

Les chambres réunies étaient composées de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS,
de Heren : J. NIMMEGEERS,

W. DEROOVER,
J. VERMEIRE,
Y. BOUCQUEY,
Y. KREINS,

F. DELPEREE,
J. van COMPERNOLLE,
A. ALLEN,
Madame : Y. MERCHERS,

Mevrouw

Mesdames : R. DERUY,
Mevrouwen : F. LIEVENS,

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. NIMMEGEERS.

Les rapports ont été présentés par MM. J. REGNIER et B. SEUTIN, auditeurs. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. G. VAN HAEGENDOREN, référendaire adjoint.

De verenigde kamers waren samengesteld uit

présidents de chambre,
kamervoorzitters,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

greffiers,
griffiers.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. NIMMEGEERS.

De verslagen werden uitgebracht door de HH. J. REGNIER en B. SEUTIN, auditeurs. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. G. VAN HAEGENDOREN, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DERUY.

J.-J. STRYCKMANS.