

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 12 mei 1993 door de Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende machtiging van de Vlaamse Executieve om toe te treden tot de v.z.w. Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme en van overdracht van het beheer van de jeugdinfrastructuren "Hoge Rielen" in Kasterlee en "Destelheide" in Dworp, en van de uitleendienst van het kampeermateriaal in Machelen aan deze v.z.w.", heeft op 22 juni 1993 het volgend advies gegeven :

1. Bij de adviesaanvraag is een brief van 16 maart 1993 gevoegd waarbij de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin verklaart haar begrotingsakkoord voorlopig niet te kunnen verlenen. Daarvoor geeft zij volgende verantwoording :

"1) In tegenstelling tot wat in het voorliggende dossier gesteld wordt, is het ontwerp van decreet m.i. budgettair NIET neutraal :

- * wat de voorgestelde overheveling van personeel naar de v.z.w. "Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme" betreft, merk ik op dat voor contractueel personeel hogere patronale bijdragen dienen te zullen worden betaald dan voor statutair personeel.
- * wat de instelling van controleorganen betreft, wordt in art. 5 van het ontwerp-decreet gesteld dat de Vlaamse Executieve de nadere maatregelen bepaalt voor de uitoefening van de opdracht van haar twee (nog aan te duiden) commissarissen en tevens hun vergoeding bepaalt "die ten laste is van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap".

In dit verband merk ik op dat de v.z.w. "A.D.J." op dit ogenblik valt onder :

- het besluit van de Vlaamse Executieve van 27 januari 1988 houdende harmonisatie van de toelagen en presentiegelden aan commissarissen, gemachtigden van financiën, afgevaardigden van de Vlaamse Executieve, voorzitters en leden van niet-adviserende bijzondere commissies of van raden van bestuur van instellingen en ondernemingen die onder de Vlaamse Executieve behoren;
- het besluit van de Vlaamse Executieve van 13 juli 1988 tot uitvoering van het hoger-genoemde besluit.

.../...

Het besluit van 27 januari 1988 bepaalt in art. 4, 5 en 9 dat door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, optredend als betaal-organisme, voor commissarissen e.a. respectievelijk een forfaitaire jaarlijkse toelage, een presentiegeld en vergoedingen voor reis- en verblijfkosten kunnen worden betaald, die ten laste vallen van de instelling, onderneming of bijzondere commissie waarbij de bedoelde personen aangewezen worden.

Ik kan dan ook niet akkoord gaan met de voorstelling van de financiële weerslag in het mij voorgelegde dossier.

- 2) Inzake de keuze voor de beheersformule "v.z.w. met gemengd beheer" stel ik vast dat de aangehaalde argumentatie (soepel beheer, eigen budget, mogelijkheid van het aanleggen van een reserve) in het verleden in analoge gevallen aanleiding gaf tot het oprichten van Diensten met Afzonderlijk Beheer (vb. Kasteel van Gaasbeek, De Brakke Grond, e.a.). Het is mij niet duidelijk waarom in dit geval gekozen wordt voor een beheersformule die afwijkt van het huidige beleid".

2. Het akkoord van de Minister van Begroting is in casu vereist krachtens artikel 6, 2°, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole, welk besluit overeenkomstig artikel 71, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten ook op deze laatste van toepassing is.

De Vlaamse Regering kan in de plaats treden van de Minister van Begroting wanneer zij met toepassing van artikel 10 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961, gelezen in samenhang met artikel 83, § 2, van de bijzondere

.../...

wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, in geval van weigering van het begrotingsakkoord, op verzoek van de betrokken minister - ter zake de Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden - optreedt als het Comité voor financiën en begroting. In dat geval is evenwel een uitdrukkelijke beslissing van de Vlaamse Regering ter zake vereist.

3. Uit de aan de Raad van State voorgelegde beslissing van de Vlaamse Regering van 17 maart 1993 (VR/PV/1993/18 - punt 7) blijkt dat deze op twee van de drie door de Minister van Begroting gemaakte opmerkingen niet ingaat en dat zij haar "principiële goedkeuring" hecht aan het voorontwerp "op voorwaarde dat geen budgettaire meeruitgaven ontstaan".

Een dergelijke - voorwaardelijke - goedkeuring kan niet worden beschouwd als een beslissing in de zin van voormeld artikel 10 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961.

4. Aangezien de afdeling wetgeving van de Raad van State, volgens haar vaste rechtspraak, slechts om advies kan worden gevraagd nadat alle andere voorgeschreven formaliteiten regelmatig zijn vervuld, dient dan ook te worden vastgesteld dat het ontwerp niet in zoverre gereed is dat het kan worden onderzocht.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	J. NIMMEGEERS,	kamervoorzitter,
	W. DEROOVER,	staatsraden,
	J. VERMEIRE,	
	J. GIJSSELS,	assessoren van de
	A. ALEN,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

J. NIMMEGEERS.