

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 5 mei 1993 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 juni 1992 tot uitbreiding, wat de inning en invordering van de opbrengst van een inhouding op het vakantiegeld betreft, van de opdrachten van de Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten", heeft op 11 mei 1993 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 5 mai 1993, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 1er juin 1992 étendant, en ce qui concerne la perception et le recouvrement du produit d'une retenue sur le pécule de vacances, les missions de l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales", a donné le 11 mai 1993 l'avis suivant :

I. VOORAFGAANDE OPMERKING.

Om overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag te staven, wordt aangevoerd wat volgt :

"En raison de l'urgence motivée par la nécessité d'une sécurité juridique quant à la destination de cette retenue, et afin de permettre à l'ONSSAPL de percevoir les montants concernés dans les délais prévus, il me serait agréable que l'avis soit rendu dans le délai prescrit par l'article 84 des lois coordonnées".

II. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Artikel 1.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat de aanvulling van artikel 1 van het koninklijk besluit van 1 juni 1992 niet meer is dan een verduidelijking omtrent de taak van inning en invordering waarmee de Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten is belast.

Die verduidelijking kan beter worden geformuleerd door artikel 1 van het koninklijk besluit van 1 juni 1992 in zijn geheel te vervangen. Daartoe stelle men artikel 1 van het ontwerp als volgt :

.../...

"Artikel 1. -

Artikel 1 van het koninklijk besluit van 1 juni 1992 tot uitbreiding, wat de inning en invordering van de opbrengst van een inhouding op het vakantiegeld betreft, van de opdrachten van de Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, wordt vervangen door de volgende bepaling :

"De Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten wordt, wat de door zijn aangeslotenen aan hun personeel betaald vakantiegeld betreft, belast met het innen en het invorderen van de inhouding die wordt verricht op het forfaitair en het wijzigbaar gedeelte van het vakantiegeld, op de wijze en volgens de regels bepaald in artikel 11bis van het koninklijk besluit van 30 januari 1979 betreffende de toekenning van een vakantiegeld aan het personeel van 's Lands algemeen bestuur".

Artikel 2.

Men schrijve in fine van het nieuwe artikel 2 van het koninklijk besluit van 1 juni 1992 :

"... na 1 april 1992, alsmede op de vakantiegelden uitbetaald met betrekking tot de volgende vakantiedienstjaren".

I. OBSERVATION PRELIMINAIRE.

Pour justifier le caractère urgent de la demande d'avis conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 15 octobre 1991, la motivation suivante est avancée :

"En raison de l'urgence motivée par la nécessité d'une sécurité juridique quant à la destination de cette retenue, et afin de permettre à l'ONSSAPL de percevoir les montants concernés dans les délais prévus, il me serait agréable que l'avis soit rendu dans le délai prescrit par l'article 84 des lois coordonnées".

II. OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Article 1er.

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que la disposition complétant l'article 1er de l'arrêté royal du 1er juin 1992 n'est autre qu'une précision concernant les tâches de perception et de recouvrement dont est chargé l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales.

Mieux vaudrait formuler cette précision en remplaçant l'article 1er de l'arrêté royal du 1er juin 1992 dans sa totalité. A cet effet, il conviendrait de rédiger l'article 1er du projet ainsi qu'il suit :

.../...

"Article 1er.-

L'article 1er de l'arrêté royal du 1er juin 1992 étendant, en ce qui concerne la perception et le recouvrement du produit d'une retenue sur le pécule de vacances, les missions de l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales, est remplacé par la disposition suivante :

"L'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales est chargé, en ce qui concerne le pécule de vacances que ses affiliés paient à leur personnel, de la perception et du recouvrement de la retenue effectuée sur les parties forfaitaire et variable du pécule de vacances, selon le mode et les règles prévus par l'article 11bis de l'arrêté royal du 30 janvier 1979 relatif à l'octroi d'un pécule de vacances aux agents de l'administration générale du Royaume".

Article 2.

A la fin du nouvel article 2 de l'arrêté royal du 1er juin 1992, on écrira :

"... après le 1er avril 1992, ainsi que pour les pécules de vacances par rapport aux exercices de vacances suivants".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

kamervoorzitter,
président de chambre,

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
de Heer : M. VAN DAMME,
Monsieur :

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. VAN HAEGENDOREN, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

H. COREMANS.