

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 mei 1993 door de Gemeenschapsminister van Onderwijs en Vorming, Cultuur, Jeugd en Wetenschappelijk Onderzoek van de Duitstalige Gemeenschap verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van "besluit van de Executieve van de Duitstalige Gemeenschap tot wijziging van hoofdstuk 10 van het koninklijk besluit van 15 januari 1974 genomen bij toepassing van artikel 160 van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel der inrichtingen voor kleuter-, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs van de Staat alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen en van de leden van de inspectiedienst die belast is met het toezicht op deze inrichtingen", heeft op 27 mei 1993 het volgend advies gegeven :

Aanhef.

De rechtsgrond van het ontwerp-besluit ware preciezer aangeduid door de eerste aanhefverwijzing te stellen als volgt :

"Gelet op de wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut der personeelsleden van het rijksonderwijs, inzonderheid op artikel 1, gewijzigd bij de wetten van 27 juli 1971, 11 juli 1973 en 19 december 1974 en bij het koninklijk besluit nr. 456 van 10 september 1986;"

In de tweede aanhefbepaling schrijve men :

"... die belast is met het toezicht op deze inrichtingen, inzonderheid op artikel 160, derde lid, j), ingevoegd bij het koninklijk besluit van 16 februari 1983;"

Artikelen 1, 2 en 3.

1. In de inleidende zin van artikel 1 schrijve men :

"Hoofdstuk X van het koninklijk besluit van 15 januari 1974 (opschrift zoals in het ontwerp), gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 27 maart 1985 en 20 december 1988, wordt vervangen door de volgende bepalingen :".

.../...

2. De artikelen 36 en 37 (nieuw) herhalen voor een deel de bepalingen van de artikelen 33, 34 en 35 (nieuw). Om onnodige herhalingen te vermijden wordt voorgesteld de bepalingen van bedoelde artikelen 36 en 37 weg te laten en artikel 33 aan te vullen met een tweede lid, luidend als volgt : "De in vast verband benoemde personeelsleden kunnen verlof wegens opdracht voor halve prestaties krijgen".

3. Indien op die suggestie wordt ingegaan, moet artikel 2 van het ontwerp als volgt worden geredigeerd :

"Artikel 2.-

De artikelen 36 en 37 van hetzelfde besluit worden opgeheven".

De artikelen 2 en 3 van het ontwerp moeten vervolgens worden vernummerd.

4. Het artikel 38 van het koninklijk besluit van 15 januari 1974 moet niet worden vermeld in de opheffingsbepaling vermits het reeds werd opgeheven bij koninklijk besluit van 20 december 1988.

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: H. COREMANS,	kamervoorzitter,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	staatsraden,
de Heer	: M. VAN DAMME,	
de Heren	: G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur.
De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door
Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

H. COREMANS.