KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 mei door de Gemeenschapsminister van Onderwijs en Vorming, Cultuur, Jeugd en Wetenschappelijk Onderzoek van de Duitstalige Gemeenschap verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van decreet "tot schepping en wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving", heeft op 11 mei 1993 het volgend advies gegeven :

I. ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Ondanks het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, zijn ter staving van het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag geen redenen aangegeven.

2. Het voorontwerp van decreet strekt ertoe, eensdeels door te voorzien in autonome bepalingen (artikelen 1 en 2), anderdeels door het wijzigen van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 dat het statuut van de personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs betreft (artikelen 3 tot 8), een aantal maatregelen vast te stellen met betrekking tot de rechtspositie van de personen uit het onderwijs die betrokken zijn bij een overname van een school door de Duitstalige Gemeenschap of bij een fusie of sluiting van scholen.

II. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Opschrift.

Voorgesteld wordt het opschrift te redigeren als volgt :

"Decreet houdende bepalingen tot aanvulling en wijziging van de onderwijswetgeving".

Artikel 1.

1. In artikel 1, eerste lid, wordt als algemene regel gesteld dat een personeelslid "niet gelijktijdig in het gemeenschapsonderwijs en in het vrij gesubsidieerd onderwijs definitief benoemd" kan zijn.

Zoals die regel is geformuleerd, sluit hij uit dat een deeltijdse betrekking in het gemeenschapsonderwijs en een deeltijdse betrekking in het vrij gesubsidieerd onderwijs door een zelfde persoon kunnen worden uitgeoefend. Vraag is of zulks de bedoeling van de stellers van het ontwerp is.

2. De bepaling van het eerste lid houdt geen onverenigbaarheid in voor het personeelslid van het gemeenschapsonderwijs dat ook in het officieel gesubsidieerd onderwijs vastbenoemd is. Blijkbaar is men bij het redigeren van de bepaling uitgegaan van een concrete situatie. De regel zelf moet evenwel op een algemene wijze worden geformuleerd en moet - tenzij het verschil in regeling kan worden verantwoord op een wijze als door het Arbitragehof aangenomen - om bestaanbaar te zijn met artikel 17, § 4, van de Grondwet, op het gesubsidieerd onderwijs in zijn geheel worden betrokken. Men schrappe daarom het woord "vrij".

3. Voortgaande op de commentaar bij artikel 1 lijkt men in het tweede lid te moeten preciseren dat het gaat om een fusie van een instelling van het gemeenschapsonderwijs

met een instelling van het (vrij) gesubsidieerd onderwijs of om het overnemen door het gemeenschapsonderwijs van een instelling van het (vrij) gesubsidieerd onderwijs.

Vraag is overigens welke de rechtspositie is van het personeelslid zolang het nog niet voor het ene of het andere net heeft gekozen.

4. Aan de Raad van State is meegedeeld dat de garantie die in het derde lid wordt gegeven aan het personeelslid dat voor het gemeenschapsonderwijs kiest, zowel op het aantal uren als op het soort van uren slaat (bijvoorbeeld 12 uren, waarvan 4 uren Engels en 8 uren Frans). Zijn die uren in het gemeenschapsonderwijs niet beschikbaar, dan wordt de betrokkene in disponibiliteit geplaatst en krijgt hij dezelfde rechten als de andere vastbenoemde personeelsleden van dat onderwijs. Dat blijkt, noch uit de tekst, noch uit de memorie van toelichting.

In het derde lid schrijve men, overeenkomstig het tweede lid, "op het ogenblik van de overneming of de fusie van de onderwijsinstelling".

Artikel 2.

Zoals de bepaling van het eerste lid is gesteld, bevat zij geen regeling voor het geval het overgenomen personeelslid in beide ambten een zelfde aantal lesuren had.

In het eerste en tweede lid schrijve men telkens "... overgenomen of gefusioneerde onderwijsinstelling".

Artikel 3.

In de Nederlandse vertaling moeten, conform de Duitse tekst, in paragraaf 2, 2. en paragraaf 3, tweede lid, 2., van het nieuwe artikel 51, de verwijzingen naar artikel 33 aangevuld worden met de vermelding van het koninklijk besluit van 22 maart 1969.

Artikel 4.

Gelet op de toelichting bij dit artikel en voor zover zulks strookt met de bedoeling van de stellers, kan worden overwogen het in te voegen artikel 65bis te stellen als volgt :

"Artikel 65bis.-
Een personeelslid van het gemeenschapsonderwijs kan niet tegelijk met een onderwijsopdracht voor een filosofisch vak en voor een ander vak worden belast".

Artikel 5.

1. De in te voegen bepalingen moeten worden geredigeerd als een paragraaf 6. Men schrijve de inleidende zin dan als volgt :

"Artikel 22 van het koninklijk besluit nr. 49 van 2 juli 1982 (opschrift zoals in het ontwerp), gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 138 van 30 december 1982 en bij decreet van 25 juni 1991, wordt aangevuld met een § 6 luidend als volgt :

"§ 6 ...".

2. In het eerste lid van de nieuwe paragraaf 6, is sprake van "sluiting, overneming of fusie van een instelling", in het tweede lid van "overneming of fusie". In de memorie van toelichting wordt enkel de fusie vermeld. De verschillende teksten moeten op elkaar worden afgestemd.

3. In het eerste lid vervange men het woord "besluit" door "artikel".

Artikel 6.

Men schrijve de inleidende zin als volgt :

"Artikel 6 van het decreet van 5 juni 1990 (opschrift zoals in het ontwerp) wordt aangevuld met een tweede lid, luidend als volgt :".

Aangezien het bedoeld percentage niet in, doch krachtens het eerste lid van artikel 6 wordt vastgelegd, schrijve men in het nieuwe tweede lid : "In afwijking van het in het eerste lid bepaalde, mag ...".

Artikel 7.

Men schrijve de inleidende zin als volgt :

"Artikel 3 van het koninklijk besluit van 15 april 1977 (opschrift zoals in het ontwerp), vervangen bij decreet van 27 juni 1990, wordt aangevuld met een § 4 luidend als volgt :".

Om de met paragraaf 4 (nieuw) aan de Executieve gegeven delegatie bestaanbaar te maken met artikel 17, § 5, van de Grondwet, moet, minstens in de memorie van toelichting, een verduidelijking worden aangegeven omtrent de "specifieke behoeften" welke een afwijking van de gewone berekening van het aantal ambten kunnen verantwoorden.

Artikel 8.

Aan de Raad van State is niet meegedeeld waarom het decreet op 15 augustus 1993 in werking moet treden. Logischerwijs lijkt de inwerkingtreding te moeten samenvallen met het begin van het schooljaar, in welk geval ook de bepaling van artikel 5 op een overeenkomstige wijze moet worden aangepast.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS, kamervoorzitter,

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN, staatsraden,
de Heer : M. VAN DAMME,

Mevrouw : A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS. H. COREMANS.