

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 4 mei 1993 door de Ministers, leden van het Verenigd College bevoegd voor de bijstand aan personen, verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie "tot vaststelling van de werking van de diensten voor hulpverlening bij "Activiteiten in het dagelijks leven"", heeft op 13 juli 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par les Ministres, membres du Collège réuni compétents pour l'aide aux personnes, le 4 mai 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune "déterminant le fonctionnement des services d'aide aux "Actes de la vie journalistique"", a donné le 13 juillet 1993 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP.

De in het ontwerp opgenomen bepalingen kunnen, inzonderheid wat de rechtsgrond ervoor betreft, in drie categorieën worden ingedeeld :

1. In de artikelen 2 en 3 van het ontwerp worden normen opgenomen waaraan "diensten voor hulpverlening (aan gehandicapten) bij activiteiten van het dagelijks leven", als bedoeld in hoofdstuk II van het koninklijk besluit nr. 81 van 10 november 1967 tot instelling van een Fonds voor medische, sociale en pedagogische zorg voor gehandicapten (1), moeten voldoen om te kunnen worden erkend met het oog op subsidiëring.

Die bepalingen vinden rechtsgrond in artikel 16quinquies, tweede lid, 1^o, b) en d), van het voornoemde koninklijk besluit nr. 81. De erin vastgestelde normen vormen een aanvulling op de normen bedoeld in het eveneens voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van het Verenigd College tot vaststelling van de normen waaraan de diensten voor hulpverlening bij "Activiteiten in het dagelijks leven" moeten voldoen (L. 22.392/8), en horen derhalve eerder in dat besluit thuis : artikel 2 van het ontwerp kan beter worden samengevoegd met de bepalingen die thans in hoofdstuk I van de bijlage bij het ont-

(1) Dat hoofdstuk II, dat de artikelen 16bis tot 16decies bevat, werd in het koninklijk besluit nr. 81 ingevoegd door de ordonnantie van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 16 mei 1991 houdende erkenning van de diensten voor hulpverlening bij "Activiteiten in het dagelijks leven".

werp L. 22.392/8 zijn opgenomen; artikel 3 moet worden samengevoegd met de bepalingen die thans in hoofdstuk III van die bijlage voorkomen en welke het overigens gedeeltelijk dupliceert.

2. De artikelen 4 tot 6 van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikel 16octies van het meergenoemd koninklijk besluit nr. 81, welke bepaling het Verenigd College ermee belast de inhoud te bepalen van de overeenkomst voor dienstverlening die de gehandicapte moet sluiten met de dienst en aan de betrokkene een "evocatieright" verleent voor het geval dat die overeenkomst wordt opgezegd.

3. Het vaststellen van de artikelen 7 tot 9, §§ 1 tot 4, die betrekking hebben op het in artikel 16decies van het koninklijk besluit nr. 81 bedoelde "coördinatie- en promotiebureau van de diensten", kan worden geacht te behoren tot de algemene uitvoeringsbevoegdheid die het Verenigd College ontleent aan artikel 69, tweede lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen.

De bepaling van artikel 9, § 5, van het ontwerp, luidens welke de gehandicapte slechts in rechte kan optreden nadat hij gebruik heeft gemaakt van zijn evocatieright bij het coördinatie- en promotiebureau, gaat evenwel - doordat zij de toegang tot de rechter regelt en aldus op een door artikel 94 van de Grondwet aan de federale wetgever voorbehouden aangelegenheid betrekking heeft - de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en a fortiori die van het Verenigd College te buiten.

.../...

Die bepaling moet derhalve uit het ontwerp worden weggelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Aanhef.

1. Rekening houdend met wat hiervoren met betrekking tot de rechtsgrond van het ontwerp werd opgemerkt, dient de eerste aanhefverwijzing als volgt te worden geredigeerd :

"Gelet op het koninklijk besluit nr. 81 van 10 november 1967 tot instelling van een Fonds voor medische, sociale en pedagogische zorg voor gehandicapten, inzonderheid op de artikelen 16quinquies (1), 16octies en 16decies, ingevoegd bij de ordonnantie van 16 mei 1991;"

2. In het tweede lid dienen de woorden "en bekrachtigd op 15 februari 1993" te worden geschrapt.

Artikel 4.

1. Men vervange in paragraaf 2 de woorden "Gedurende een proefperiode ..." door "Na een proefperiode ...".

(1) Indien wordt ingegaan op de suggestie om de artikelen 2 en 3 op te nemen in het ontwerp L. 22.392/8, dient de verwijzing naar artikel 16quinquies te worden weggelaten.

2. De bepaling van paragraaf 3 luidens welke "de in dit artikel bedoelde stukken ... twee jaar in de dienst (worden) bewaard", heeft volgens de gemachtigde kabinets-medewerker enkel betrekking op de in paragraaf 1, 2°, bedoelde synthetische en analytische kaarten die jaarlijks opnieuw worden opgemaakt, en dus niet op de in het 1° van paragraaf 1 bedoelde overeenkomst voor dienstverlening.

Men schrijve derhalve in de eerste volzin van paragraaf 3 "De in § 1, 2°, bedoelde stukken ..." in plaats van "De in dit artikel bedoelde stukken ...".

Het ontwerp zal dan moeten worden aangevuld met een soortgelijke bewaarregeling voor de in paragraaf 1, 1°, bedoelde overeenkomsten.

3. In de tweede volzin van paragraaf 3 schrijve men duidelijkheidshalve "de met het toezicht belaste personeelsleden van de diensten van het Verenigd College ..." in plaats van "de personeelsleden van de diensten van het Verenigd College ...".

Artikel 5.

Men verbeterde de redactie van het eerste lid als volgt :

"De overeenkomst wordt voor onbepaalde duur gesloten en voorziet in een proefperiode van twee maanden".

.../...

Artikel 6.

Men vervange de woorden "artikel 16octies van de ordonnantie van 16 mei 1991 houdende erkenning van de diensten voor hulpverlening bij "Activiteiten in het dagelijks leven" door "artikel 16octies van het koninklijk besluit nr. 81 van 10 november 1967 tot instelling van een Fonds voor medische, sociale en pedagogische zorg voor gehandicapten".

Artikel 7.

In het eerste lid vervange men het woord "gebruikers" door "gehandicapte personen".

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 9, §§ 1 en 5, van het ontwerp.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET.

Les dispositions figurant au projet peuvent, notamment en ce qui concerne leur fondement légal, être divisées en trois catégories :

1. Les articles 2 et 3 du projet contiennent des normes auxquelles "des services d'aide (aux handicapés) aux actes de la vie journalière", au sens du chapitre II de l'arrêté royal n° 81 du 10 novembre 1967 créant un fonds de soins médico-socio-pédagogiques pour handicapés (1), doivent satisfaire pour être agréés en vue de la subvention.

Ces dispositions tiennent leur fondement légal de l'article 16quinquies, alinéa 2, 1°, b) et d) de l'arrêté royal n° 81 précité. Les normes qui sont arrêtées complètent celles visées au projet d'arrêté du Collège réuni fixant les normes auxquelles doivent répondre les services d'aide aux "Actes de la vie journalière", également soumis pour avis (L. 22.392/8), et seraient dès lors davantage à leur place dans cet arrêté : il serait préférable de fusionner l'article 2 du projet et les dispositions figurant actuellement au chapitre Ier de l'annexe au projet L. 22.392/8; l'article 3 doit être fusionné avec les dispositions figurant actuellement au chapitre III de cette annexe, avec lesquelles il fait d'ailleurs, en partie, double emploi.

(1) Ce chapitre II, qui contient les articles 16bis à 16decies, a été inséré dans l'arrêté royal n° 81 par l'ordonnance de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune du 16 mai 1991 portant reconnaissance des services d'aides aux "Actes de la vie journalière".

2. Les articles 4 à 6 du projet tirent leur fondement légal de l'article 16octies de l'arrêté royal n° 81 précité, qui charge le Collège réuni de déterminer le contenu de la convention de services que doit conclure le handicapé avec le service et ouvre un "droit d'évocation" à l'intéressé en cas de résiliation de cette convention.

3. L'édition des dispositions des articles 7 à 9, §§ 1er à 4, qui concernent le "bureau de coordination et de promotion des services" visé à l'article 16decies de l'arrêté royal n° 81, peut être considérée comme relevant de la compétence d'exécution générale que le Collège réuni puise à l'article 69, alinéa 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises.

La disposition de l'article 9, § 5, du projet, selon laquelle le handicapé ne peut ester en justice qu'après avoir usé de son droit d'évocation auprès du bureau de coordination et de promotion, excède toutefois la compétence de la Commission communautaire commune et a fortiori celle du Collège réuni, en ce qu'elle règle l'accès au juge et concerne donc une matière réservée au législateur fédéral par l'article 94 de la Constitution.

Cette disposition doit dès lors être omise du projet.

.../...

EXAMEN DU PROJET.

Préambule.

1. Compte tenu de ce qui a été remarqué ci-dessus en ce qui concerne le fondement légal du projet, le premier alinéa doit être rédigé comme suit :

"Vu l'arrêté royal n° 81 du 10 novembre 1967 créant un fonds de soins médico-socio-pédagogiques pour handicapés, notamment les articles 16quinquies (1), 16octies et 16decies, insérés par l'ordonnance du 16 mai 1991;"

2. Au deuxième alinéa, il y a lieu de supprimer les mots "et ratifié par le bureau le 15 février 1993".

Article 4.

1. Au paragraphe 2, il y a lieu de remplacer les mots "Pendant une période d'essai ..." par "Après une période d'essai ...".

2. Selon le membre du cabinet délégué, la disposition du paragraphe 3, aux termes de laquelle "les documents visés au présent article sont conservés pendant deux ans au sein du service", concerne uniquement les fiches synthétique et analytique visées au paragraphe 1er, 2°, qui sont rétablies

(1) Si la suggestion d'inscrire les articles 2 et 3 dans le projet L. 22.392/8 est retenue, la référence à l'article 16quinquies devra être omise.

chaque année, et ne se rapporte donc pas à la convention de services visées au point 1^o du paragraphe 1er.

Il y a dès lors lieu d'écrire dans la première phrase du paragraphe 3 "Les documents visés au paragraphe 1er, 2^o ..." au lieu de "Les documents visés au présent article ...".

Le projet devra donc être complété par un système de conservation analogue pour les conventions visées au paragraphe 1er, 1^o.

3. Dans la seconde phrase du paragraphe 3, il y a lieu d'écrire, par souci de clarté, "Ils peuvent être consultés à tout moment par les agents des services du Collège réuni chargés de la surveillance ..." au lieu de "Ils peuvent être consulté par les agents des services du Collège réuni ..., à tout moment".

Article 5.

Il convient d'améliorer la rédaction de l'alinéa 1er comme suit :

"La convention est conclue pour une durée indéterminée et prévoit une période d'essai de deux mois".

.../...

Article 6.

Il y a lieu de remplacer les mots "l'article 16octies de l'ordonnance du 16 mai 1991 portant reconnaissance des services d'aides aux "Actes de la vie journalière" par "l'article 16octies de l'arrêté royal n° 81 du 10 novembre 1967 créant un fonds de soins médico-socio-pédagogiques pour handicapés".

Article 7.

A l'alinéa 1er, il convient de remplacer le mot "usagers" par "personnes handicapées".

Cette observation s'applique également à l'article 9, §§ 1er et 5, du projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. NIMMEGEERS,
Messieurs :

W. DEROOVER,
J. VERMEIRE,

J. GIJSSELS,
A. ALEN,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. VERMEIRE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, référendaire.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

J. NIMMEGEERS.