

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 4 mei 1993 door de Ministers, leden van het Verenigd College bevoegd voor de bijstand aan personen, verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie "tot vaststelling van het streefcijfer voor de diensten voor hulpverlening bij "Activiteiten in het dagelijks leven"", heeft op 13 juli 1993 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par les Ministres, membres du Collège réuni compétents pour l'aide aux personnes, le 4 mai 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune "fixant le nombre programme pour les services d'aide aux "Actes de la vie journalistique"", a donné le 13 juillet 1993 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP.

Luidens artikel 16quater van het koninklijk besluit nr. 81 van 10 november 1967 tot instelling van een Fonds voor medisch, sociale en pedagogische zorg voor gehandicapten, welke bepaling in dat besluit werd ingevoegd door de ordonnantie van 16 mei 1991, stelt het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie "de criteria van de programmatie van de diensten (voor hulpverlening bij activiteiten van het dagelijks leven) vast, rekening houdend met de behoeften van de te bedienen bevolking en de vooruitzichten inzake de evolutie van de voorzieningen die van aard zijn die programmatie te beïnvloeden".

Ter uitvoering van die bepaling stelt het voor advies voorgelegde ontwerp-besluit "het streefcijfer (le nombre programme) voor het aantal plaatsen voor zelfstandig wonen (vast) ... op één plaats per twintigduizend inwoners" (artikel 1).

Het bepaalt voorts dat het oprichten van een dienst voor hulpverlening bij activiteiten van het dagelijks leven alleen toegestaan is wanneer die oprichting past in het bij artikel 1 bepaalde "programma", wat moet blijken uit een vergunning welke wordt verleend door de bevoegde leden van het Verenigd College (artikelen 2 en 3).

Uit de door de gemachtigde kabinetsmedewerker verstrekte toelichting blijkt dat artikel 1 van het ontwerp moet worden gelezen in samenhang met het bepaalde in hoofdstuk III van de bijlage bij het eveneens voor advies

.../...

voorgelegde ontwerp van besluit van het Verenigd College tot vaststelling van de normen waaraan de diensten voor hulpverlening bij "Activiteiten in het dagelijks leven" moeten voldoen (L. 22.392/8), luidens hetwelk een dergelijke dienst voor hulpverlening aan gehandicapten - om te kunnen worden erkend met het oog op subsidiëring - aan minimaal twaalf en maximaal vijftien zelfstandig wonende gehandicapte personen hulp moet verlenen.

Gelet op die toelichting, kan worden aangenomen dat artikel 1 van het ontwerp een programmatiecriterium vaststelt als bedoeld in artikel 16quater van het voornoemde koninklijk besluit nr. 81.

Voor de artikelen 2 en 3 van het ontwerp, luidens welke het oprichten van een dienst voor hulpverlening aan zelfstandig wonende gehandicapten verboden is, tenzij het Verenigd College daarvoor een vergunning afgeeft waaruit blijkt dat de voorgenomen oprichting past in de programmatie, kan evenwel geen rechtsgrond worden gevonden in de bepalingen welke door de ordonnantie van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 16 mei 1991 houdende de erkenning van de diensten voor hulpverlening bij "Activiteiten in het dagelijks leven" werden ingevoegd in het voornoemde koninklijk besluit nr. 81.

Zoals de Raad van State heeft opgemerkt in zijn advies van heden over een ontwerp van besluit van het Verenigd College tot vaststelling van de procedure betreffende de erkenning, de weigering en de intrekking van

.../...

erkenning van de diensten voor hulpverlening bij "Activiteiten in het dagelijks leven" (L. 22.393/8), is die ordonnantie immers in wezen een subsidieregeling en heeft de "erkenning" waarin ze voorziet niet tot doel het oprichten - op privé-initiatief - van diensten voor hulpverlening aan gehandicapten aan banden te leggen, doch alleen een controle mogelijk te maken op het naleven van de voorwaarden waaronder die diensten op overheidssubsidies aanspraak kunnen maken.

Dat voor de artikelen 2 en 3 van het ontwerp geen rechtsgrond kan worden gevonden in de bepalingen die in het koninklijk besluit nr. 81 werden ingevoegd door de ordonnantie van 16 mei 1991, blijkt overduidelijk hieruit dat die artikelen 2 en 3 bijna woordelijk bepalingen hernemen die tijdens de bespreking in de bevoegde commissie van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie uit het voorstel van ordonnantie werden geweerd (Doc. Ver. Verg. G.G.C, B-16/2 - 90/91, pp. 20 en 39, subamendement nr. 15 op amendement nr. 1).

De artikelen 2 en 3 moeten derhalve uit het ontwerp worden weggelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Opschrift.

Teneinde nauwer aan te sluiten bij de terminologie gehanteerd in de bepalingen van het voornoemde koninklijk

.../...

besluit nr. 81 die voor het ontwerp rechtsgrond bieden, stelle men het opschrift als volgt :

"Besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot vaststelling van de programmatiecriteria voor de diensten voor hulpverlening aan gehandicapten bij activiteiten in het dagelijks leven".

Aanhef.

1. Men redigere de eerste aanhefverwijzing als volgt :

"Gelet op het koninklijk besluit nr. 81 van 10 november 1967 tot instelling van een Fonds voor medische, sociale en pedagogische zorg voor gehandicapten, inzonderheid op artikel 16quater, ingevoegd bij de ordonnantie van 16 mei 1991;"

2. In het tweede lid dienen de woorden "en bekrachtigd op 15 februari 1993" te worden geschrapt.

Artikel 1.

Voorgesteld wordt dit artikel als volgt te stellen :

"De programmatie van de diensten voor hulpverlening aan gehandicapten bij activiteiten in het dagelijks leven wordt vastgesteld op basis van één plaats voor zelfstandig wonen per twintigduizend inwoners".

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET.

Aux termes de l'article 16quater de l'arrêté royal n° 81 du 10 novembre 1967 créant un fonds de soins médico-socio-pédagogiques pour handicapés, laquelle disposition a été insérée dans cet arrêté par l'ordonnance du 16 mai 1991, le Collège réuni de la Commission communautaire commune fixe "les critères de programmation des services (d'aide aux actes de la vie journalière), compte tenu des besoins de la population à desservir et des prévisions concernant l'évolution des infrastructures qui sont de nature à influencer cette programmation".

En exécution de cette disposition, le projet d'arrêté soumis pour avis fixe "le nombre programme de places de logements autonomes (...) à une place par vingt mille habitants" (article 1er).

Il dispose ensuite que la création d'un service d'aide aux actes de la vie journalière est uniquement autorisée lorsque cette création s'insère dans le cadre du "programme" défini à l'article 1er, ce qui doit apparaître d'une autorisation délivrée par les membres compétents du Collège réuni (articles 2 et 3).

Il ressort des explications fournies par le collaborateur de cabinet délégué que l'article 1er du projet doit être lu en combinaison avec les dispositions du chapitre III de l'annexe au projet d'arrêté du Collège réuni, également soumis pour avis et fixant les normes auxquelles doivent répondre les services d'aide aux "Actes de la vie journalière" (L. 22.392/8), selon lesquelles un tel service d'aide aux handicapés doit - pour être agréé en

.../...

vue de la subvention - aider douze personnes handicapées autonomes au moins et quinze au plus.

Compte tenu de ces explications, il peut être admis que l'article 1er du projet fixe un critère de programmation au sens de l'article 16quater de l'arrêté royal n° 81 précité.

Les dispositions insérées par l'ordonnance de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune du 16 mai 1991 portant reconnaissance des services d'aides aux "Actes de la vie journalière" dans l'arrêté royal n° 81 précité ne peuvent toutefois procurer de fondement légal aux articles 2 et 3 du projet, selon lesquels la création d'un service d'aide à des handicapés autonomes est interdite, sauf si le Collège réuni délivre à cet effet une autorisation indiquant que la création envisagée s'insère dans le cadre de cette programmation.

Comme l'a fait remarquer le Conseil d'Etat en son avis de ce jour sur un projet d'arrêté du Collège réuni fixant la procédure relative à l'agrément, au refus et au retrait d'agrément des services d'aide aux "Actes de la vie journalière" (L. 22.393/8), cette ordonnance constitue en effet essentiellement un régime de subvention, et "l'agrément" qu'elle prévoit n'a pas pour objet de restreindre la création - émanant d'une initiative privée - de services d'aide aux handicapés, mais uniquement de permettre un contrôle du respect des conditions auxquelles ces services peuvent prétendre à des subventions publiques.

.../...

La démonstration flagrante que les articles 2 et 3 du projet ne trouvent pas de fondement légal dans les dispositions insérées par l'ordonnance du 16 mai 1991 dans l'arrêté royal n° 81, est apportée par le fait que ces articles 2 et 3 reproduisent presque littéralement des dispositions qui avaient été écartées du projet d'ordonnance au cours des discussions au sein de la commission compétente de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune (Doc. A.R.C.C.C., B-16/2 - 90/91, pp. 20 et 39, sous-amendement n° 15 à l'amendement n° 1).

Les articles 2 et 3 doivent dès lors être omis du projet.

EXAMEN DU TEXTE.

Intitulé.

Afin de se rapprocher plus étroitement de la terminologie employée dans les dispositions de l'arrêté royal n° 81 précité qui procurent son fondement légal au projet, il y a lieu de formuler l'intitulé comme suit :

"Arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune fixant les critères de programmation pour les services d'aide aux handicapés dans les actes de la vie journalière".

.../...

Préambule.

1. Il convient de rédiger le premier alinéa comme suit :

"Vu l'arrêté royal n° 81 du 10 novembre 1967 créant un fonds de soins médico-socio-pédagogiques pour handicapés, notamment l'article 16quater, inséré par l'ordonnance du 16 mai 1991;"

2. Au deuxième alinéa, il y a lieu de supprimer les mots "et ratifié par le bureau le 15 février 1993".

Article 1er.

Il est proposé de formuler cet article comme suit :

"La programmation des services d'aides aux handicapés dans les actes de la vie journalière est fixée sur la base d'une place de logement autonome par vingt mille habitants".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. NIMMEGEERS,
Messieurs :

W. DEROOVER,
J. VERMEIRE,

J. GIJSSELS,
A. ALEN,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. VERMEIRE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, référendaire.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

J. NIMMEGEERS.