

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 20 april 1993 door de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten", heeft op 13 juli 1993 het volgend advies gegeven :

Blijkens de door de gemachtigde kabinetsmedewerker verstrekte inlichtingen werd het voorontwerp van decreet, op dezelfde datum als die waarop het aan de Raad van State werd toegestuurd, met toepassing van artikel 5, § 2, a), van het decreet van 27 juni 1985 op de Sociaal Economische Raad van Vlaanderen (SERV) (1), voor advies aan die Raad voorgelegd. Het advies van de SERV is op 12 mei 1993 gegeven en bevat belangrijke opmerkingen, inzonderheid betreffende de verhouding tussen de beschermingsprocedure en het vergunningsbeleid inzake stedebouw en ruimtelijke ordening en betreffende de opportuniteit om een inspraakprocedure in te voeren inzake het opmaken van de inventaris van het onroerend cultureel patrimonium (artikelen 2 en 4 van het ontwerp).

In het ontwerp dat aan de Raad van State is voorgelegd kon vanzelfsprekend geen rekening worden gehouden met die opmerkingen van de SERV.

Zoals de Raad van State heeft opgemerkt in een advies van 8 juni 1993 over een voorontwerp van decreet betreffende het vrijwilligerswerk in de welzijns- en gezondheidssector (L. 22.299/8), is evenwel slechts voldaan aan de adviesverplichting opgelegd door het voornoemde

(1) Zoals de Raad van State heeft gesteld in een advies van 25 augustus 1992 betreffende een voorontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen (L. 21.800/1/V), moet de bescherming van monumenten en landschappen worden aangemerkt als een aangelegenheid met een "sociaal-economische dimensie" in de zin van dat artikel 5, § 2, a).

decreet van 27 juni 1985 wanneer niet alleen het advies van de SERV werd gevraagd, maar wanneer bovendien de Vlaamse Regering kennis heeft genomen van dat advies en zich heeft beraden over het eventuele gevolg dat eraan moet worden gegeven bij de uiteindelijke uitwerking en redactie van het ontwerp-decreet.

In de gegeven omstandigheden moet dan ook worden geconcludeerd dat het ontwerp niet in zoverre gereed is dat het door de afdeling wetgeving kan worden onderzocht.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	J. NIMMEGEERS,	kamervoorzitter,
	W. DEROOVER,	staatsraden,
	J. VERMEIRE,	
	J. GIJSSELS,	assessoren van de
	A. ALEN,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. ALBRECHT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

J. NIMMEGEERS.