

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 13 april 1993 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de responsabilisering van de verzekeringsinstellingen met betrekking tot het bedrag van de administratiekosten", heeft op 15 april 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 13 avril 1993, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la responsabilisation des organismes assureurs sur le montant de leurs frais d'administration", a donné le 15 avril 1993 l'avis suivant :

I. VOORAFGAANDE OPMERKINGEN.

1. Om overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag te staven, wordt aangevoerd wat volgt :

"Le caractère urgent de la demande d'avis résulte du fait que le nouveau système de responsabilisation entre en vigueur à la même date que la loi du 15 février 1993 portant réforme de l'assurance maladie, à savoir le 1er janvier 1993, et qu'il importe de permettre à l'INAMI et à l'Office de Contrôle des Mutuelles de prendre dans les plus brefs délais, les mesures nécessaires pour l'octroi en 1993 de la partie variable du montant des frais d'administration".

2. Gelet op de korte termijn waarin om het advies is verzocht, beperkt de Raad van State zich tot de opmerkingen die hierna volgen.

II. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Aanhef.

In de voordrachtformule schrijve men : "Op de voordracht van Onze Minister van Sociale Zaken ...".

.../...

Artikel 1.

De aanduiding "§ 1" dient geschrapt te worden.

Gelet op het klemmend karakter van de in artikel 2 van het ontwerp vermelde criteria, verdient het aanbeveling in het eerste lid de woorden "rekening houdend met" te vervangen door de woorden "op basis van".

Naar luid van artikel 125, § 1, 2°, tweede lid, van de wet van 9 augustus 1963, is het de Raad van de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen welke door de Koning met de evaluatieopdracht wordt belast. Het is derhalve aangewezen om in het eerste lid uitdrukkelijk van die Raad melding te maken en te schrijven "... op basis van de door de Raad van de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, hierna de Raad van de Controledienst te noemen, verrichte evaluatie van hun beheersprestaties ...". In de artikelen 4 en 5 van het ontwerp kan dan telkens van de "Raad van de Controledienst" worden gewaagd.

De eerste zin van het eerste lid doet ervan blijken dat de evaluatie op de beheersprestaties betrekking heeft. In aansluiting hierop late men de tweede zin dan ook beter aanvangen als volgt : "Die evaluatie betreft de beheersprestaties gedurende de periode van ...".

De tweede zin van het tweede lid lijkt niet onmisbaar te zijn voor het toepassen van de voorgestelde regeling en kan worden geschrapt.

.../...

Artikel 2.

In aansluiting op de Franse tekst, dient in de Nederlandse tekst van 1° te worden geschreven : "... administratieve, boekhoudkundige, financiële en statistische documenten en stukken welke behoorlijk zijn ingevuld;".

Aan de Raad van State is meegedeeld dat met de in 4° vermelde "administratieve modaliteiten" de betalingsmodaliteiten worden beoogd, bedoeld in artikel 2, tweede lid, (niet : artikel 2, tweede lid, 1°) van het koninklijk besluit van 10 oktober 1986. Zoals de tekst van het ontwerp is geredigeerd, dient het te gaan om modaliteiten die uitsluitend betrekking hebben op "de verplichting tot betaling der facturen in chronologische volgorde". Andere betalingsmodaliteiten worden blijkbaar niet beoogd.

Rekening gehouden met de aan de Raad van State gegeven toelichting en met het feit dat de wet van 15 februari 1993 de beheersstructuur van de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering heeft gewijzigd, wordt voor artikel 2, 4°, van het ontwerp de volgende redactie in overweging gegeven :

"4° de naleving van artikel 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 10 oktober 1986 tot uitvoering van artikel 34quater, vierde lid, van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, alsmede van de in uitvoering van het voornoemde arti-

.../...

kel 2, tweede lid, door de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering vastgestelde modaliteiten inzake de verplichting tot het betalen van de facturen in chronologische volgorde;".

Artikel 5.

Er kan uit de tekst van het ontwerp niet met zekerheid worden afgeleid of het in artikel 5 bedoelde verslag - ook wat de verdeling van de percentages betreft - louter een voorstel, dan wel een voor het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering bindende beslissing inhoudt. Het ontwerp is op dat punt aan een verduidelijking toe. Zo het verslag een beslissing zou betreffen, kan - ter vrijwaring van het recht van verweer - daarenboven best worden bepaald of en op welke wijze tegen die beslissing kan worden opgekomen.

I. OBSERVATIONS PRELIMINAIRES.

1. Pour justifier le caractère urgent de la demande d'avis conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 15 octobre 1991, la motivation suivante est avancée :

"Le caractère urgent de la demande d'avis résulte du fait que le nouveau système de responsabilisation entre en vigueur à la même date que la loi du 15 février 1993 portant réforme de l'assurance maladie, à savoir le 1er janvier 1993, et qu'il importe de permettre à l'INAMI et à l'Office de Contrôle des Mutuelles de prendre dans les plus brefs délais, les mesures nécessaires pour l'octroi en 1993 de la partie variable du montant des frais d'administration".

2. Compte tenu du bref délai dans lequel l'avis est demandé, le Conseil d'Etat se limite aux observations qui suivent.

II. OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Préambule.

Il conviendrait d'écrire dans le texte néerlandais de la formule de proposition : "Op de voordracht van Onze Minister van Sociale Zaken ...".

Article 1er.

Il y aurait lieu de supprimer l'indication "§ 1".

.../...

Compte tenu du caractère impératif des critères mentionnés à l'article 2 du projet, il est recommandé de remplacer à l'alinéa 1er les mots "compte tenu" par les mots "sur la base".

Selon l'article 125, § 1er, 2°, alinéa 2, de la loi du 9 août 1963, c'est le Conseil de l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités qui est chargé par le Roi de la mission d'évaluation. Il est indiqué, dès lors, de faire expressément mention de ce Conseil à l'alinéa 1er et d'écrire : "... sur la base de l'évaluation de leurs performances de gestion, effectuée par le Conseil de l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités, dénommé ci-après "le Conseil de l'Office de contrôle" ...". Aux articles 4 et 5 du projet, il pourrait dès lors être fait mention chaque fois du "Conseil de l'Office de contrôle".

Il ressort de la première phrase de l'alinéa 1er que l'évaluation porte sur les performances de gestion. Pour en tenir compte, il serait préférable, dès lors, d'écrire au début de la seconde phrase : "Cette évaluation porte sur les performances de gestion durant la période du ...".

La seconde phrase de l'alinéa 2 ne paraît pas indispensable pour l'application de la réglementation proposée et peut être supprimée.

.../...

Article 2.

A l'instar du texte français, il y aurait lieu d'écrire dans le texte néerlandais du 1^o : "... administratieve, boekhoudkundige, financiële en statistische documenten en stukken welke behoorlijk zijn ingevuld;".

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que les "modalités administratives" mentionnées au 4^o sont les modalités de paiement visées à l'article 2, alinéa 2, (et non pas : l'article 2, alinéa 1er) de l'arrêté royal du 10 octobre 1986. Selon la rédaction actuelle du projet, il doit s'agir des modalités qui sont exclusivement relatives à "l'obligation de paiement par ordre chronologique des factures". D'autres modalités de paiement ne sont manifestement pas visées.

Compte tenu des précisions fournies au Conseil d'Etat ainsi que du fait que la loi du 15 février 1993 a modifié la structure de gestion du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, la rédaction suivante est suggérée pour l'article 2, 4^o, du projet :

"4^o le respect de l'article 2, alinéa 2, de l'arrêté royal du 10 octobre 1986 portant exécution de l'article 34quater, alinéa 4, de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, ainsi que des modalités fixées en exécution de l'article 2, alinéa 2,

.../...

précité, par le Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité en matière d'obligation de paiement des factures dans l'ordre chronologique;".

Article 5.

Il ne peut être inféré avec certitude du texte du projet si le rapport visé à l'article 5 - également en ce qui concerne la répartition des pourcentages - contient une simple proposition, ou plutôt une décision qui engage l'Institut national d'assurance maladie-invalidité. Il conviendrait de préciser le projet sur ce point. Si le rapport devrait être relatif à une décision, il serait préférable, au surplus - en vue de sauvegarder le droit à la défense - d'inscrire dans le texte si et comment un recours est ouvert contre cette décision.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

kamervoorzitter,
président de chambre,

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
de Heer : M. VAN DAMME,
Monsieur :

staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : G. SCHRANS,
Messieurs : E. WYMEERSCH,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. VAN HAEGENDOREN, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

H. COREMANS.