

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 13 avril 1993, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet de loi "portant modification de la taxation des moyens de transport d'occasion", a donné le 16 avril 1993 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 13 april 1993 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van wet "houdende wijziging van de belasting op tweedehandse voermiddelen", heeft op 16 april 1993 het volgend advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 2, introduit par la loi du 15 octobre 1991 dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'urgence qui permet au ministre de demander que l'avis de la section de législation soit donné dans un délai ne dépassant pas trois jours doit être spécialement motivée. En l'occurrence, elle l'est dans les termes suivants :

"Afin de ne pas perturber le marché des véhicules neufs et d'occasion pendant une trop longue période, il convient que la nouvelle loi puisse entrer en vigueur au 1er juin 1993.

Il s'impose dès lors que le présent projet de loi soit déposé sans tarder au Parlement afin d'être voté avant cette date".

*

Dans le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat doit se limiter à formuler les observations suivantes.

OBSERVATION PREALABLE.

En vertu de l'article 13 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire, sont soumis, pour avis, aux inspecteurs des finances, les avant-projets de lois qui sont de nature à influencer les recettes. Pour que cette obligation soit satisfaite, il y a lieu de communiquer à l'inspecteur des finances, le texte même du projet de loi, et non pas seulement la teneur de la décision de principe; faute de

.../...

quoi, le Gouvernement se prive de la possibilité d'améliorer la conception et la rédaction du texte en projet sur le vu des observations éventuelles de l'inspecteur des finances.

C'est sous la réserve de cette observation que le présent avis est donné.

EXAMEN DU TEXTE.

Article 1er.

Selon l'exposé des motifs,

"... le remaniement de l'article 58, § 4, alinéa 2, du Code de la T.V.A., anticipe en fait la mise en vigueur d'une proposition de directive du Conseil des Communautés européennes complétant le système de taxe sur la valeur ajoutée et modifiant les articles 32 et 28 de la directive 77/388/CEE - Régime particulier applicable aux biens d'occasion, aux objets d'art, d'antiquité et de collection".

S'il n'est pas interdit, notamment pour éviter des changements trop fréquents de la législation, d'anticiper en fait la mise en vigueur d'une proposition de directive, il va cependant de soi que la vérification de la conformité de la loi à la directive ne pourra se faire utilement que lorsque le texte définitif de celle-ci aura été arrêté.

Articles 2 et 3 (devenant l'article 3).

Les dispositions abrogatoires contenues dans ces articles trouveraient mieux leur place à la fin du projet, avant la disposition fixant vigueur.

.../...

Il convient de les grouper en un seul article qu'il est proposé de rédiger comme suit :

"Article 3.

Sont abrogés :

- 1° dans l'article 96 du même Code, inséré par la loi du 1er juin 1992 et modifié par la loi du 28 décembre 1992, l'alinéa 1er, 4° et 5°;
- 2° dans le Code des taxes assimilées au timbre, le titre premier, comprenant les articles 1er à 15, rétabli par la loi du 27 décembre 1977 et modifié par les lois des 8 août 1980, ... (la suite comme à l'article 2 du projet)".

Article 4 (devenant l'article 2).

En raison de l'ordonnance des articles proposée ci-dessus, il y a lieu de rédiger la phrase liminaire de l'article comme suit :

"A l'article 98 du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, inséré par la loi du 1er juin 1992, sont apportées les modifications suivantes :".

2. Dans le texte français, la proposition introductive du 2° serait mieux rédigée comme suit :

.../...

"2° il est inséré, à la place du paragraphe 2 qui devient le paragraphe 3, un paragraphe 2 nouveau rédigé comme suit :".

*

L'article 5 du projet en devient l'article 4.

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de minister, wanneer hij vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden; in het onderhavige geval luidt de motivering aldus :

"Afin de ne pas perturber le marché des véhicules neufs et d'occasion pendant une trop longue période, il convient que la nouvelle loi puisse entrer en vigueur au 1er juin 1993.

Il s'impose dès lors que le présent projet de loi soit déposé sans tarder au Parlement afin d'être voté avant cette date".

*

Binnen de korte termijn die hem is toegemeten moet de Raad van State zich beperken tot het maken van de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKING.

Krachtens artikel 13 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole, worden de voorontwerpen van wetten waardoor de ontvangsten beïnvloed kunnen worden om advies aan de inspecteurs van financiën voorgelegd. Opdat aan die verplichting zou worden voldaan, dient de tekst zelf van het ontwerp van wet aan de inspecteur van financiën te worden meegedeeld en niet alleen de draagwijdte van de principiële

.../...

beslissing; als dat niet geschiedt, ontzegt de regering zich de mogelijkheid de opzet en de redactie van de ontworpen tekst te verbeteren na kennisneming van de eventuele opmerkingen van de inspecteur van financiën.

Dit advies wordt onder voorbehoud van deze opmerking gegeven.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Artikel 1.

Volgens de memorie van toelichting,

"... loopt de wijziging van artikel 58, § 4, tweede lid, van het BTW-Wetboek in feite vooruit op het in werking treden van een voorstel van Richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen tot aanvulling van het gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde en tot wijziging van de artikelen 32 en 28 van Richtlijn 77/388/EEG - bijzondere regeling voor gebruikte goederen, kunstvoorwerpen, antiquiteiten en voorwerpen voor verzamelingen".

Ook al is het niet verboden, onder meer om te vermijden dat er te veel wijzigingen in de wetgeving moeten worden aangebracht, vooruit te lopen op de inwerkingtreding van een voorstel van richtlijn, toch spreekt het voor zich dat de controle op de gelijkvormigheid tussen de wet en de richtlijn pas zin heeft wanneer de definitieve tekst van deze laatste is uitgevaardigd.

.../...

Artikelen 2 en 3 (die artikel 3 worden).

Het zou beter zijn de opheffingsbepalingen vervat in deze artikelen aan het slot van het ontwerp te plaatsen, vóór de bepaling die de datum van inwerkingtreding vaststelt.

Ze dienen in één enkel artikel te worden samengebracht, waarvoor de volgende redactie wordt voorgesteld :

"Artikel 3.-

Opgeheven worden :

- 1º in artikel 96 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 1 juni 1992 en gewijzigd bij de wet van 28 december 1992, het eerste lid, 4º en 5º;
- 2º in het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen, titel 1, die de artikelen 1 tot 15 omvat, hersteld door de wet van 27 december 1977 en gewijzigd bij de wetten van 8 augustus 1980, ... (voorts zoals in artikel 2 van het ontwerp)".

Artikel 4 (dat artikel 2 wordt).

1. Gezien de hierboven voorgestelde schikking van de artikelen, dient de inleidende zin van het artikel als volgt te worden geredigeerd :

.../...

"In artikel 98 van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen, ingevoegd bij de wet van 1 juni 1992, worden de volgende wijzigingen aangebracht :".

2. In de Franse tekst zou het beter zijn de inleidende zin van 2° als volgt te redigeren :

"2° il est inséré, à la place du paragraphe 2 qui devient le paragraphe 3, un paragraphe 2 nouveau rédigé comme suit :".

*

Artikel 5 van het ontwerp wordt artikel 4.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS,
de Heren :

président de chambre,
kamervoorzitter,

M. HANOTIAU,
Y. KREINS,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame : R. DEROY,
Mevrouw :

greffier,
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J.-L. PAQUET, référendaire adjoint.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J.-L. PAQUET, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROY.

J.-J. STRYCKMANS.