

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 23 maart 1993 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin verzocht haar van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "betreffende het vrijwilligerswerk in de welzijns- en gezondheidssector", heeft op 22 juni 1993 het volgend advies gegeven :

1. Het vrijwilligerswerk in de welzijns- en gezondheidssector, dat het aan de Raad van State voorgelegde ontwerp van decreet beoogt te regelen, behoort tot het gebied van de persoonsgebonden aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis, § 2, van de Grondwet, meer bepaald tot de aangelegenheid "maatschappelijk welzijn" bedoeld in artikel 5, § 1, II, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Het ontwerp heeft bovendien een onbetwistbare sociaal-economische dimensie.

Zoals de Raad van State erop heeft gewezen in een vroeger advies (L. 20.656/8 van 18 maart 1991) betreffende een gelijkaardig ontwerp, moet om die redenen de Vlaamse regering de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (hierna afgekort tot SERV) raadplegen. Dat volgt uit het decreet van 27 juni 1985 op de SERV, zoals gewijzigd door het decreet van 4 april 1990, waaruit de toepasselijke bepaling (artikel 6, § 2, a) in het voormeld advies door de Raad van State werd aangehaald.

De Vlaamse regering heeft dan ook terecht in haar vergadering van 10 februari 1993 beslist het advies van de SERV over dit ontwerp in te winnen. Het ontwerp van decreet werd echter reeds op 23 maart 1993 bij de Raad van State ingediend, zonder op het advies van de SERV te wachten. Dat advies werd op 27 april 1993 gegeven. Het werd niet meteen aan de Raad van State medegedeeld, maar nadien, op 4 juni 1993, op verzoek van de auditeur-verslaggever, toch aan de Raad toegestuurd. Het ontwerp kon niet worden onderzocht voor het advies van de SERV was verstrekt en aan de Raad van State was medegedeeld.

.../...

Hieruit blijkt dat in het ontwerp, vanzelfsprekend, geen rekening is gehouden met de talrijke algemene en bijzondere opmerkingen die de SERV bij het ontwerp-decreet heeft gemaakt.

Om te voldoen aan de verplichting van artikel 6, § 2, a), van het voormelde decreet van 27 juni 1985, volstaat het natuurlijk niet een vraag om advies tot de SERV te richten. Dat advies moet een nuttig effect kunnen hebben. Van het advies moet van te voren kennis worden genomen en de opmerkingen die het bevat moeten ernstig worden overwogen. Het advies bindt niet, maar het mag ook niet worden genegeerd. Kortom, op de Vlaamse regering rustte de verplichting te wachten op het SERV-advies en de inhoud ervan terdege in acht te nemen bij de uiteindelijke uitwerking en redactie van het ontwerp van decreet.

Daar die verplichting niet is nagekomen, is het ontwerp niet in zoverre gereed dat het door de Raad van State, afdeling wetgeving, kan worden onderzocht.

2. De Vlaamse minister, indiener van de advies-aanvraag, heeft ook taaladvies gevraagd aan de bevoegde diensten van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

De door de taalkundige met de hand gecorrigeerde tekst werd bij de stukken gevoegd die aan de Raad van State zijn medegedeeld. Met de aangebrachte correcties zou de tekst van het ontwerp merkelijk zijn verbeterd. De Raad hoopt dat zij in een volgend ontwerp zullen worden verwerkt,

.../...

met dien verstande dat taalkundig allicht minder fraaie maar wettelijke uitdrukkingen, zoals bijvoorbeeld "ondergeschikte besturen", gehandhaafd worden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	J. NIMMEGEERS,	kamervoorzitter,
	W. DEROOVER,	staatsraden,
	J. VERMEIRE,	
	J. GIJSSELS,	assessoren van de
	A. ALEN,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

J. NIMMEGEERS.