

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 16 maart 1993 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende voor de periode van 1 april 1989 tot 31 maart 1993 de erkenningscriteria in hoofde van de laboratoria voor klinische biologie, bedoeld in artikel 153, § 6, 3°, van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering", heeft op 18 maart 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 16 mars 1993, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant pour la période du 1er avril 1989 au 31 mars 1993 les critères d'agrément des laboratoires de biologie clinique, visés à l'article 153, § 6, 3°, de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité", a donné le 18 mars 1993 l'avis suivant :

I. ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Ondanks het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, zijn ter staving van het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag geen redenen aangegeven.

2. Met het ontwerp van besluit wil men elke onzekerheid wegnemen omtrent de erkenningen van laboratoria voor klinische biologie welke tussen 1 april 1989 en 31 maart 1993 zijn verleend in toepassing van het koninklijk besluit van 22 maart 1989 dat de Raad van State in zijn arrest nr. 41.441 van 18 december 1992 - wegens het niet vervuld zijn van een vormvereiste - heeft vernietigd. Men mag wel erop attenderen dat de beslissingen van weigering, schorsing of intrekking van erkenningen die zijn genomen op grond van het voornoemd koninklijk besluit niet voor validering in aanmerking komen.

Uit artikel 153, § 6, eerste lid, 3°, van de wet van 9 augustus 1963, volgt immers dat het aan de Koning staat om erover te oordelen of de verzekeringstegemoetkoming voor de verstrekkingen inzake klinische biologie afhankelijk moet worden gemaakt van de voorwaarde dat die verstrekkingen worden verricht in laboratoria die zijn erkend op grond van de door Hem bepaalde criteria die inzonderheid betrekking kunnen hebben op de kwantiteitscontrole en de financiering. Men kan aanvoeren dat zolang de Koning geen dergelijke criteria heeft bepaald of wanneer, zoals in het voorliggend

.../...

geval, de regelen welke die criteria vaststellen ex tunc zijn vernietigd door de Raad van State, de verzekerings-tegemoetkoming voor de bedoelde verstrekkingen niet afhankelijk is van de erkenning van het laboratorium dat de verstrekkingen heeft verricht. De wet verleent aan de Koning geen bevoegdheid om regels van die aard te doen terugwerken.

3. De regelen die het ontwerp voor de periode van 1 april 1989 tot 31 maart 1993 toepasselijk wil maken, sluiten aan op die van het ontwerp van besluit waarover de Raad van State het advies L. 22.274/1. heeft uitgebracht. Het kan aanbeveling verdienen om in artikel 1 van het ontwerp de regeling bij verwijzing naar het laatstgenoemd besluit achterwege te laten en in de plaats daarvan de dienstige bepalingen van het ontwerp L. 22.274/1 ook in het thans voorliggend ontwerp op te nemen.

II. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Opschrift.

Men schrijve : "... bedoeld in artikel 153, § 6, eerste lid, 3º, van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen".

.../...

Aanhef.

In de eerste aanhefbepaling dient van het nieuwe opschrift van de wet van 9 augustus 1963 melding te worden gemaakt en kan de verwijzing naar de wet van 20 juli 1971 worden geschrapt.

Men stelde die bepaling derhalve als volgt :

"Gelet op de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, inzonderheid op artikel 153, § 6, eerste lid, 3^o, gewijzigd bij de wet van 7 november 1987 en bij het koninklijk besluit nr. 283 van 31 maart 1984;"

De tweede aanhefbepaling kan worden geschrapt vermits het koninklijk besluit dat erin wordt beoogd geen rechtsgrond biedt voor het ontwerp.

Artikel 1.

Artikel 1 moet worden geschrapt, zo wordt ingegaan op de suggestie geformuleerd onder punt 3. van de algemene opmerkingen.

.../...

Artikel 2.

Het artikel moet worden geschrapt omdat het voor een retroactieve toepassing niet vatbaar is.

Artikel 3.

Er kan mee worden volstaan te schrijven :

"... of een gedeelte ervan, een erkenning genoot als bedoeld in artikel 153, § 6, eerste lid, 3º, van de wet van 9 augustus 1963, wordt geacht aan de erkenningsvoorwaarden van dit besluit te voldoen voor de periode gedurende welke het erkend was".

I. OBSERVATIONS GENERALES.

1. En dépit de la règle énoncée à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 15 octobre 1991, aucune motivation n'est avancée pour justifier le caractère urgent de la demande d'avis.

2. L'arrêté en projet tend à dissiper toute incertitude quant aux agréments de laboratoires de biologie clinique accordés entre le 1er avril 1989 et le 31 mars 1993 en application de l'arrêté royal du 22 mars 1989 qui fut annulé par le Conseil d'Etat en son arrêt n° 41.441 du 18 décembre 1992 pour l'inaccomplissement d'une formalité. Il convient toutefois d'attirer l'attention sur le fait que les décisions de refus, de suspension ou de retrait d'agrément prises en vertu de l'arrêté royal précité ne peuvent être validées.

Il ressort en effet de l'article 153, § 6, alinéa 1er, 3°, de la loi du 9 août 1963 qu'il appartient au Roi de décider si l'intervention de l'assurance dans les prestations de biologie clinique doit être soumise à la condition que ces prestations soient effectuées dans des laboratoires agréés sur la base des critères qu'Il détermine et qui peuvent se rapporter notamment au contrôle quantitatif et au financement. Il peut être soutenu que, tant que le Roi n'a pas déterminé de tels critères, ou lorsque, comme

.../...

en l'occurrence, les dispositions fixant ces critères ont été annulées ex tunc par le Conseil d'Etat, l'intervention de l'assurance dans les prestations visées n'est pas subordonnée à l'agrément du laboratoire qui a procédé aux prestations. La loi ne confère pas au Roi le pouvoir de faire rétroagir des dispositions de cette nature.

3. Les règles que le projet entend rendre applicables pour la période s'étendant du 1er avril 1989 au 31 mars 1993, s'inscrivent dans le prolongement de celles du projet d'arrêté sur lequel le Conseil d'Etat a rendu l'avis L. 22.274/1. Il est recommandé de renoncer, à l'article 1er du projet, à légiférer par référence à cet arrêté et, en lieu et place, d'inscrire également dans le présent projet les dispositions ad hoc du projet L. 22.274/1.

II. OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Intitulé.

Il convient d'écrire : "... visés à l'article 153, § 6, alinéa 1er, 3°, de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

.../...

Préambule.

Au premier alinéa du préambule, il y a lieu de mentionner le nouvel intitulé de la loi du 9 août 1963 et la référence à la loi du 20 juillet 1971 peut être supprimée.

Il convient par conséquent de formuler cette disposition comme suit :

"Vu la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, notamment l'article 153, § 6, alinéa 1er, 3°, modifié par la loi du 7 novembre 1987 et l'arrêté royal n° 283 du 31 mars 1984;".

Le deuxième alinéa du préambule peut être supprimé, l'arrêté royal qu'il vise ne procurant pas de fondement légal au projet.

Article 1er.

L'article 1er doit être supprimé si la suggestion formulée sous le point 3. des observations générales est retenue.

.../...

Article 2.

L'article doit être supprimé dès lors qu'il n'est pas susceptible d'être appliqué avec effet rétroactif.

Article 3.

Il peut suffire d'écrire :

"... 31 mars 1993 en vertu de l'article 153, § 6, alinéa 1er, 3o, de la loi du 9 août 1963, est réputé satisfaire aux conditions d'agrément prévues au présent arrêté pour la période au cours de laquelle il était agréé".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

kamervoorzitter,
président de chambre,

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
de Heer : M. VAN DAMME,
Monsieur :

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. VAN HAEGENDOREN, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

H. COREMANS.