KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 16 maart 1993 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot bepaling van de modaliteiten en de periodiciteit waaronder de laboratoria voor klinische biologie aan de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering de gefactureerde bedragen en het aantal voorschriften dienen mee te delen", heeft op 18 maart 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 16 maart 1993, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les modalités et la périodicité suivant lesquelles les laboratoires de biologie clinique sont tenus de communiquer au service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité les montants facturés et le nombre de prescriptions", a donné le 18 mars 1993 l'avis suivant :

I. ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Ondanks het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, zijn ter staving van het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag geen redenen aangegeven.

2. De bepalingen van het ontwerp stemmen in ruime mate overeen met die van het ministerieel besluit van 9 mei 1989. Om redenen van rechtszekerheid verdient het derhalve aanbeveling om het ontwerp aan te vullen met een bepaling welke het voornoemd ministerieel besluit uitdrukkelijk opheft.

II. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Aanhef.

In de eerste en de tweede aanhefbepaling schrijve men "artikel 153, § 6, eerste lid, 3°". In de eerste aanhefbepaling kan bovendien de verwijzing naar de wet van 20 juli 1971 worden geschrapt.

Artikel 1.

Men schrijve "..., volgens het model in bijlage 1, het bedrag ...".

Het opschrift van het koninklijk besluit van 14 september 1984 is nog niet aan de nieuwe terminologie van de wet van 9 augustus 1963 aangepast. Zolang dat niet is geschied, leze men : "... koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, verleend aan ...".

Artikel 4.

Het bepaalde in artikel 4 ware beter als een tweede lid in artikel 3 opgenomen, te stellen als volgt : "De bedragen ten laste van de patiënt worden niet in de mededeling opgenomen".

Zo op die suggestie wordt ingegaan, zullen de overige artikelen van het ontwerp moeten worden vernummerd.

Artikel 5.

In fine van het artikel schrijve men "... en het jaar waarin de verstrekkingen zijn verricht".

Artikel 6.

Men passe artikel 6 als volgt aan :

"Per kalenderkwartaal moet, volgens het model in bijlage 2, een overzicht worden gemaakt van de in artikel 1

bedoelde gegevens. Dat overzicht moet samen met de overeenstemmende maandstaten uiterlijk de laatste dag van de maand volgend op het betrokken kwartaal worden meegedeeld. Indien ...".

Artikel 7.

Men stelle het artikel als volgt :

"Dit besluit is van toepassing op de verstrekkingen gefactureerd vanaf 1 april 1993".

Bijlage 1.

In tegenstelling tot wat geldt voor de in bijlage 2 bedoelde trimestriële staat, dienen de verstrekker(s) belast met de directie van het laboratorium en de uitbater blijkbaar niet hun naam en handtekening aan te brengen op de maandstaat bedoeld in bijlage 1.

I. OBSERVATIONS GENERALES.

1. En dépit de la règle énoncée à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 15 octobre 1991, aucune motivation n'est avancée pour justifier le caractère urgent de la demande d'avis.

2. Les dispositions du projet correspondent dans une large mesure à celles de l'arrêté ministériel du 9 mai 1989. Pour assurer la sécurité juridique, il est dès lors recommandé de compléter le projet par une disposition abrogeant expressément l'arrêté ministériel précité.

II. OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Préambule.

Aux premier et deuxième alinéas du préambule, on écrira "l'article 153, § 6, alinéa 1er, 3°". De plus, au premier alinéa du préambule, la référence à la loi du 20 juillet 1971 peut être supprimée.

Article 1er.

Il convient d'écrire, dans le texte néerlandais, "..., volgens het model in bijlage 1, het bedrag ...".

L’intitulé de l’arrêté royal du 14 septembre 1984 n’a pas encore été adapté à la nouvelle terminologie de la loi du 9 août 1963. Tant que cette adaptation n’a pas eu lieu, il convient d’écrire : "... arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d’assurance obligatoire contre la maladie et l’invalidité, dispensées ...".

Article 4.

La disposition figurant à l’article 4 devrait, de préférence, être incluse dans l’article 3, sous la forme d’un alinéa 2 à rédiger comme suit : "Les montants à la charge du patient ne sont pas indiqués dans la communication".

Si cette suggestion est retenue, il conviendra de modifier la numérotation des autres articles du projet.

Article 5.

A la fin de l’article, on écrira, dans le texte néerlandais, "... en het jaar waarin de verstrekkingen zijn verricht".

Article 6.

Il conviendrait d'adapter l'article 6 ainsi qu'il suit :

"Pour chaque trimestre civil, il y a lieu de récapituler, selon le modèle figurant à l'annexe 2, les données visées à l'article 1er. Ce récapitulatif doit être communiqué en même temps que les états mensuels correspondants au plus tard le dernier jour du mois qui suit le trimestre concerné. Si ...".

Article 7.

Il y aurait lieu de rédiger l'article comme suit :

"Le présent arrêté s'applique aux prestations facturées à partir du 1er avril 1993".

Annexe 1.

Contrairement à ce qui se fait pour l'état trimestriel visé à l'annexe 2, le(s) dispensateur(s) chargé(s) de la direction du laboratoire et l'exploitant ne doivent apparemment pas indiquer leur nom et apposer leur signature sur l'état mensuel visé à l'annexe 1.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
de Heer : M. VAN DAMME,
Monsieur :

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. VAN HAEGENDOREN, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.