

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 2 maart 1993 door de Minister van Financiën en door de Minister van Maatschappelijke Integratie, Volksgezondheid en Leefmilieu verzocht hun, bin-
nen een termijn van ten
hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wij-
ziging van het koninklijk be-
sluit van 2 december 1988 tot
reglementering van sommige
psychotrope stoffen", heeft op
5 maart 1993 het volgende ad-
vies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième cham-
bre, saisi par le Ministre des
Finances et par la Ministre de
l'Intégration sociale, de la
Santé publique et de l'En-
vironnement, le 2 mars 1993,
d'une demande d'avis, dans un
délai ne dépassant pas trois
jours, sur un projet d'arrêté
royal "modifiant l'arrêté
royal du 2 décembre 1988
réglementant certaines sub-
stances psychotropes", a donné
le 5 mars 1993 l'avis sui-
vant :

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering aldus :

"Gezien de illegale handel die met een aantal van deze stoffen wordt vastgesteld moeten de psychotrope stoffen van lijst IV van het Verdrag van 1971 inzake psychotrope stoffen dringend aan toezicht worden onderworpen".

*

*

*

1. De bij de adviesaanvraag gevoegde "beknopte bespreking van het ontwerp" vermeldt "dat er reeds twee ontwerpen van besluit circuleren tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 december 1988 tot reglementering van sommige psychotrope stoffen".

1.1. Het eerste van die bijgevoegde ontwerpen - die ter informatie aan de Raad van State werden meegedeeld - beoogt drie stoffen toe te voegen aan de lijst opgenomen in artikel 1 van het koninklijk besluit van 2 december 1988. Het tweede ontwerp brengt een aantal belangrijke wijzigingen aan in de procedures van in-, uit- en doorvoer van de onder de toepassing van dat besluit vallende stoffen.

.../...

1.2. Beide ontwerpen werden wegens de dringende noodzakelijkheid niet voor advies aan de Raad van State, afdeling wetgeving, voorgelegd. Naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar leggen ze momenteel de gebruikelijke weg af ter ondertekening en bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp gaat uit van het koninklijk besluit van 2 december 1988 zoals het zal zijn gewijzigd bij de twee voormelde ontwerpen. "Het ... dient dan ook - zoals wordt aangestipt in de voornoemde "beknopte bespreking" - te worden gelezen rekening houdend met de wijzigingen die door de twee andere ontwerpen reeds zullen zijn aangebracht op het ogenblik dat dit ontwerp van kracht zal worden". Zo betreft artikel 2 van het onderhavige ontwerp de nieuwe versie van artikel 17 en heeft artikel 6 van het ontwerp betrekking op de nieuwe versie van artikel 27 van het besluit van 2 december 1988.

Die nieuwe versies zijn derhalve, op het tijdstip waarop dit advies wordt gegeven, nog niet definitief door de bevoegde overheid vastgesteld.

In de mate dat het ontwerp ertoe strekt wijzigingen aan te brengen in bepalingen die in rechte nog niet bestaan, is de adviesaanvraag voorbarig.

In die omstandigheden kan de Raad van State het voorgelegde ontwerp niet onderzoeken, mede gelet op het feit dat met toepassing van artikel 84 van de gecoördineerde

.../...

wetten op de Raad van State om advies wordt gevraagd, met andere woorden binnen een termijn van drie dagen.

Conformément à l'article 84, alinéa 2, inséré dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat par la loi du 15 octobre 1991, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui justifient le caractère urgent de la demande.

En l'occurrence, cette motivation est la suivante :

"Gezien de illegale handel die met een aantal van deze stoffen wordt vastgesteld moeten de psychotrope stoffen van lijst IV van het Verdrag van 1971 inzake psychotrope stoffen dringend aan toezicht worden onderworpen".

*

*

*

1. Le commentaire succinct du projet, joint à la demande d'avis, signale l'existence de deux projets d'arrêté tendant à modifier l'arrêté royal du 2 décembre 1988 réglementant certaines substances psychotropes.

1.1. Le premier de ces projets annexés - qui ont été communiqués au Conseil d'Etat à titre informatif - vise à ajouter trois substances à la liste figurant à l'article 1er de l'arrêté royal du 2 décembre 1988. Le second projet apporte un certain nombre de modifications importantes dans les procédures d'importation, d'exportation et de transit des substances tombant sous le coup de cet arrêté.

1.2. Vu l'urgence, les deux projets n'ont pas été soumis à l'avis du Conseil d'Etat, section de législation. Selon

.../...

le fonctionnaire délégué, ils suivent actuellement la voie normale de la signature et de la publication au Moniteur belge.

2. Le projet soumis pour avis se fonde sur l'arrêté royal du 2 décembre 1988 tel qu'il sera modifié par les deux projets précités. Comme l'indique le commentaire succinct précité, il doit dès lors être lu compte tenu des modifications qui seront déjà apportées par les deux autres projets au moment où ce projet entrera en vigueur. Ainsi, l'article 2 du présent projet concerne la nouvelle version de l'article 17 et l'article 6 du projet porte sur la nouvelle version de l'article 27 de l'arrêté du 2 décembre 1988.

Au moment où le présent avis est donné, ces nouvelles versions n'ont par conséquent pas encore été établies de manière définitive par l'autorité compétente.

Dans la mesure où le projet vise à apporter des modifications à des dispositions qui n'existent pas encore en droit, la demande d'avis est prématurée.

Dans ces circonstances, le Conseil d'Etat ne peut prendre connaissance du projet qui lui est soumis, d'autant, notamment, que l'avis est demandé en application de l'article 84 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, en d'autres termes dans un délai de trois jours.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. NIMMEGEERS,
Messieurs :

W. DEROOVER,
J. VERMEIRE,

J. GIJSSELS,
A. ALEN,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. VERMEIRE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. ALBRECHT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Le rapport a été présenté par M. D. ALBRECHT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. VAN HAEGENDOREN, référendaire adjoint.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

J. NIMMEGEERS.