

ROYAUME DE BELGIQUE.
-----KONINKRIJK BELGIE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Ministre Président de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale, le 17 février 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale "régulant la forme des décisions prises par le fonctionnaire délégué en matière de permis de lotir en exécution de l'article 128 de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme", a donné le 29 mars 1993 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 17 februari 1993 door de Minister Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve "tot bepaling van de vorm der beslissingen genomen door de gemachtigde ambtenaar inzake verkavelingsvergunningen in uitvoering van artikel 128 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw", heeft op 29 maart 1993 het volgend advies gegeven :

Intitulé.

Le texte néerlandais devrait être rédigé en tenant compte de l'observation faite dans la version néerlandaise du présent avis.

Proposant.

1. Il y a lieu de reproduire la dénomination officielle du Ministre Président telle qu'elle résulte de l'arrêté de l'Exécutif du 12 juillet 1989 fixant la répartition des compétences entre les ministres de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale.

2. Comme le Conseil d'Etat l'a, à de nombreuses reprises, rappelé, les secrétaires d'Etat ne font pas partie de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale. Il y a donc lieu d'omettre, dans le proposant, les mots "et du Secrétaire d'Etat adjoint au Ministre Président" et, dans la signature, les mots "Le Secrétaire d'Etat".

Dispositif.

Articles 1er et 2.

L'article 1er est d'une utilité douteuse, puisqu'il ne fait, pour l'essentiel, qu'annoncer le contenu de la suite du projet et de ses annexes. Il pourrait, dès lors, être omis sans dommage, pour autant que la rédaction de

.../...

l'article 2 (devenant l'article 1er), alinéa 1er, soit modifiée comme suit :

"Article 1er. Lorsqu'il statue sur les demandes de permis de lotir dont il est saisi en vertu de l'article 128 de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme, le fonctionnaire délégué utilise, à peine de nullité, le formulaire 030 pour ...".

Article 3 (devenant l'article 2).

L'article 2 de l'arrêté royal du 20 février 1971 réglant la forme des décisions prises en matière de permis de bâtir et de lotir par le fonctionnaire délégué, en exécution de l'article 54, § 1er, alinéa 2, de la loi organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, a déjà été abrogé par un arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 juillet 1992.

En revanche, ni l'article 1er, ni les annexes annoncées par ledit article 2 n'ont fait l'objet d'une telle abrogation.

Comme la forme des décisions prises par le fonctionnaire délégué en application de l'article 128 de l'ordonnance du 29 août 1991 sera, à l'avenir, entièrement déterminée par deux arrêtés de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale (1) dont les règles remplacent celles de

(1) Voyez en matière de permis de lotir, le présent projet et, en matière de permis d'urbanisme, l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 juillet 1992.

l'arrêté royal du 20 février 1971 réglant la forme des décisions prises en matière de permis de bâtir et de lotir par le fonctionnaire délégué, en exécution de l'article 54, § 1er, alinéa 2, de la loi organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, mieux vaut abroger complètement ce dernier arrêté.

Il est dès lors, proposé d'écrire, à l'article 3 devenant l'article 2 :

Art. 2. L'arrêté royal du 20 février 1971 réglant la forme des décisions prises en matière de permis de bâtir et de lotir par le fonctionnaire délégué, en exécution de l'article 54, § 1er, alinéa 2, de la loi organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, modifié par l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 juillet 1992, est abrogé en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale".

Annexes.

1. Les textes réglementaires visés dans les modèles de formulaire en projet doivent l'être dans l'ordre chronologique.

2. Les modèles de formulaire 030 et 031 ne prévoient pas, dans leur dispositif, de mention relative aux dérogations qui peuvent être consenties par le fonctionnaire délégué, alors que l'article 128, alinéa 4, de l'ordonnance du 29 août 1991 prévoit expressément cette hypothèse. Les modèles doivent être complétés sur ce point.

.../...

3. Le texte néerlandais des formulaires est susceptible d'amélioration. A titre d'exemple, quelques propositions de texte sont faites dans la version néerlandaise du présent avis.

Opschrift.

In de Nederlandse tekst dient in plaats van "in uitvoering van" te worden geschreven "ter uitvoering van".

Voordrachtformulier.

1. De officiële benaming van de Minister-Voorzitter moet worden vermeld, te weten die welke blijkt uit het besluit van de Executieve van 12 juli 1989 tot vaststelling van de bevoegdheden van de Ministers van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve.

2. De Raad van State heeft er herhaaldelijk op gewezen dat de Staatssecretarissen geen deel uitmaken van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve. Bijgevolg behoren in het voordrachtformulier en in het ondertekeningsformulier respectievelijk de woorden "en van de Staatssecretaris toegevoegd aan de Minister-Voorzitter" en "de Staatssecretaris" te vervallen.

Bepalend gedeelte.

Artikelen 1 en 2.

Het nut van artikel 1 is twijfelachtig aangezien het in hoofdzaak niets meer doet dan de inhoud van het vervolg van het ontwerp en van de bijlagen ervan aan-

.../...

kondigen. Het zou derhalve zonder nadelige gevolgen kunnen vervallen, op voorwaarde dat de redactie van artikel 2 (dat artikel 1 wordt), eerste lid, als volgt gewijzigd wordt :

"Artikel 1. Wanneer de gemachtigde ambtenaar uitspraak doet over de aanvragen om verkavelingsvergunning die bij hem zijn ingediend krachtens artikel 128 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedebouw, gebruikt hij op straffe van nietigheid het formulier 030 voor de afgifte van een vergunning, het formulier 031 om een wijziging hiervan toe te staan, ...".

Artikel 3 (dat artikel 2 wordt).

Artikel 2 van het koninklijk besluit van 20 februari 1971 tot bepaling van de vorm der beslissingen die met betrekking tot bouw- en verkavelingsvergunningen worden genomen door de gemachtigde ambtenaar, ter uitvoering van artikel 54, § 1, tweede lid, van de wet houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw, is reeds opgeheven bij een besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 6 juli 1992.

Artikel 1 en de in het genoemde artikel 2 aangekondigde bijlagen zijn daarentegen niet opgeheven.

Aangezien de vorm van de beslissingen genomen door de gemachtigde ambtenaar met toepassing van artikel 128 van

.../...

de ordonnantie van 29 augustus 1991 voortaan geheel vastgesteld zal worden in twee besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve (1), waarvan de voorschriften in de plaats komen van die van het koninklijk besluit van 20 februari 1971 tot bepaling van de vorm der beslissingen die met betrekking tot bouw- en verkavelingsvergunningen worden genomen door de gemachtigde ambtenaar, ter uitvoering van artikel 54, § 1, tweede lid, van de wet houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, is het beter dit laatste besluit geheel op te heffen.

Derhalve wordt voorgesteld in artikel 3, dat artikel 2 wordt, te schrijven :

"Art. 2. Het koninklijk besluit van 20 februari 1971 tot bepaling van de vorm der beslissingen die met betrekking tot bouw- en verkavelingsvergunningen worden genomen door de gemachtigde ambtenaar, ter uitvoering van artikel 54, § 1, tweede lid, van de wet houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij het besluit van de Executieve van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest van 6 juli 1992, wordt opgeheven wat het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreft".

(1) Zie wat verkavelingsvergunningen betreft, het onderhavige ontwerp, en wat stedenbouwkundige vergunningen betreft, het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 6 juli 1992.

Bijlagen.

1. Naar de in de modellen van formulier bedoelde regelgevende teksten behoort in chronologische volgorde te worden verwezen.

2. De modellen van formulier 030 en 031 maken in hun dispositief geen gewag van de afwijkingen die de gemachtigde ambtenaar kan toestaan, terwijl artikel 128, vierde lid, van de ordonnantie van 29 augustus 1991 uitdrukkelijk in dat geval voorziet. De modellen dienen wat dat betreft te worden aangevuld.

3. De Nederlandse tekst van de formulieren is voor verbetering vatbaar. In verband daarmee worden bij wijze van voorbeeld de volgende tekstvoorstellen gedaan :

Formulier 030.

Het woord "kadasterafdeling ..." dient vervangen te worden door de woorden "kadastraal bekend sectie ...". Deze opmerking geldt ook voor de formulieren 031, 032 en 033.

De woorden "ontvangstbewijs afgeleverd door de gemeente" dienen vervangen te worden door de woorden "ontvangstbewijs afgegeven door de gemeente" en de woorden "de datum draagt van" door de woorden "dateert van". De laatste opmerking geldt ook voor formulier 032.

.../...

Het woord "beraadslaagt" dient vervangen te worden door het woord "beraadslaagd". Deze opmerking geldt ook voor de formulieren 031, 032 en 033.

In voetnoot 5 dient het woord "aanduiden" door het woord "aangeven" vervangen te worden. Deze opmerking geldt ook voor formulier 031.

Formulier 031.

In voetnoot 3 schrijve men "... en verduidelijkt hij zijn beslissing ...".

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : C.-L. CLOSSET,
de Heren :

président de chambre,
kamervoorzitter,

R. ANDERSEN,
P. HANSE,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

J. DE GAVRE,

assesseurs de la
section de législation,

P. GOTHOT,

assessoren van de
afdeling wetgeving,

Madame : J. GIELISSEN,
Mevrouw :

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.

Le rapport a été présenté par M. P. NIHOUL, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. ERNOTTE, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. NIHOUL, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. ERNOTTE, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN.

C.-L. CLOSSET.