

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 25 januari 1993 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van wet "houdende sociale bepalingen", heeft op 28 januari 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 25 janvier 1993, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet de loi "portant des dispositions sociales", a donné le 28 janvier 1993 l'avis suivant :

Het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag wordt verantwoord, zoals door artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten is voorgeschreven, door erop te wijzen dat de wet in ontwerp de uitvoering is van het interprofessioneel akkoord dat voor 1993-1994 is gesloten.

Opschrift.

Voorgesteld wordt het opschrift te redigeren als volgt :

"Ontwerp van wet houdende maatregelen tot bevordering van de tewerkstelling".

Afdeling 1.

In de Franse tekst is het gebruikelijk "section première" voluit te schrijven.

Artikel 1.

In paragraaf 2, tweede lid, leze men voor de duidelijkheid "... die behoren tot de risicogroepen of op wie een begeleidingsplan van toepassing is als bedoeld in het samenwerkingsakkoord van 22 september 1992 tussen de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten betreffende het begeleidingsplan. Het begrip ... (voorts zoals in het ontwerp)".

.../...

Artikel 2.

Het Franse rangtelwoord "premier" wordt afgekort in "§ 1er". Voorts schrijve men, voor de eenvormigheid, in paragraaf 2 van de Franse tekst "visée au § 1er". Deze opmerkingen gelden voor de overige bepalingen van het ontwerp.

Artikel 4.

Wat de bepaling van het tweede lid betreft, heeft de gemachtigde ambtenaar verklaard dat het op 1 januari 1993 beschikbare saldo van de bijdragen die op grond van de wetten van 30 december 1988 en 29 december 1990 in het Tewerkstellingsfonds werden gestort, zullen worden aangewend voor initiatieven van kinderopvang. In die zin moet in het tweede lid enkel worden verwezen naar artikel 138 van de wet van 30 december 1988 en artikel 174 van de wet van 29 december 1990.

Aan de Raad van State is bevestigd dat het tweede lid tot gevolg heeft dat de projectaanvragen die overeenkomstig de geldende reglementering werden ingediend en geen betrekking hebben op een initiatief van kinderopvang, en waaromtrent geen beslissing is genomen vóór 1 januari 1993, datum van inwerkingtreding van afdeling 1 van het ontwerp, niet meer worden in aanmerking genomen.

.../...

Artikel 5.

Men stelde de inleidende zin als volgt in fine :
"... ingevoegd, luidende :".

In het nieuwe artikel 10bis, § 1, wordt gesteld dat de bedoelde Minister beslist "op voorstel" van het beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening. Volgens de memorie van toelichting beslist de Minister "na advies" van het beheerscomité. Het ene of het andere moet worden aangepast.

In 1º van hetzelfde artikel leze men : "... bedoeld in artikel 2 van de wet ...".

In 2º, a, schrijve men in fine : "... werklozen te werk te stellen op wie een begeleidingsplan van toepassing is als bedoeld in het samenwerkingsakkoord van 22 september 1992 tussen de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten betreffende het begeleidingsplan".

Overeenkomstig de toelichting van de gemachtigde ambtenaar, schrijve men in paragraaf 2 duidelijkheidshalve "... alsmede wat voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder redelijke inspanning voor de tewerkstelling en negatief effect op de tewerkstelling".

.../...

Artikel 6.

De laatste volzin van het in te voegen 8°bis kan de indruk wekken dat de tussenkomst van de Erkenningsscommissie beperkt is tot het bevestigen van de door het paritair comité genomen beslissing. De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat de Erkenningsscommissie wel degelijk de volheid van bevoegdheid behoudt om deze opleidingen al dan niet opnieuw te erkennen. Men kan dat verduidelijken door die zin te redigeren als volgt "deze opleidingen behoeven een nieuwe erkenning van de Erkenningsscommissie".

Artikel 9.

Men schrijve in de inleidende zin : "... wordt een § 4 ingevoegd, luidende :".

Artikel 10.

In de inleidende zin leze men : "In artikel 26bis van dezelfde wet ...".

Het bepaalde in de nieuwe paragraaf 2bis strekt ertoe dat het gemiddelde bedoeld in paragraaf 1 ten belope van 65 uren per jaar mag worden overschreden in de gevallen

.../...

bedoeld in de artikelen 25 en 26, § 1, 3°, zonder dat door de werkgever inhaalrust moet worden toegekend. Dit laatste komt niet tot uiting in de tekst.

Artikel 11.

In de inleidende zin moeten het wijzigend koninklijk besluit nr. 225 van 7 december 1983 en de wijzigende wetten van 22 januari 1985 en 22 december 1989 vermeld worden. In fine schrijve men "... ingevoegd, luidende :".

Artikel 12.

De inleidende zin ware beter gesteld als volgt :
"In de wet van ... wordt een artikel 5bis ingevoegd, luidende :".

Artikel 13.

Met dit artikel wordt in artikel 56 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten een bepaling ingevoegd die gesteld is als volgt :

"De Koning kan op advies van de Nationale Arbeidsraad afwijken van het principe voorzien in het eerste lid".

.../...

Het bedoelde eerste lid van genoemd artikel 56 luidt als volgt :

"Tijdens de periodes en verloven, vastgesteld bij de artikelen 29, 30, 49, 51, 52, 54 en 55 heeft de werkmán enkel recht op het normale loon voor de dagen van gewone activiteit waarvoor hij aanspraak had kunnen maken op loon, indien hij niet in de onmogelijkheid had verkeerd om te werken".

Bij de in te voegen bepaling geeft de memorie van toelichting de volgende commentaar :

"Artikel 13 laat de Koning toe, onder bepaalde voorwaarden en na advies van de Nationale Arbeidsraad, het gewaarborgd loon ingeval van arbeidsongeschiktheid wegens met een periode van werkloosheid door gebrek aan werk wegens economische redenen ten laste van de werkgever te leggen (art. 51)".

Indien de memorie van toelichting de bedoeling van de Regering getrouw weergeeft, moet de in te voegen bevoegdheidstoewijzing van de Koning worden herzien. In ieder geval vervange men "het principe" door "de regel".

Bovendien ware de Franse tekst van de ontworpen bepaling beter gesteld als volgt : "Le Roi peut, sur avis du Conseil national du travail, déroger à ...".

De inleidende zin van artikel 13 ware beter gesteld als volgt :

"In artikel 56 van dezelfde wet wordt tussen het eerste en het tweede lid het volgende lid ingevoegd :".

.../...

Artikel 14.

In § 1, tweede lid, leze men "... geheel of gedeeltelijk aan het toepassingsgebied van deze afdeling onttrekken".

In § 2, tweede lid van het ontwerp schrijve men : "... artikel 107, § 1 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gecoördineerd op 19 december 1939 en ...".

Artikel 15.

In het eerste lid schrijve men : "... ook belast met de inning en de invordering van de in artikel 14, § 1, bedoelde bijdrage, evenals met de storting daarvan aan het voornoemd Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten ... (voorts zoals in het ontwerp)".

Artikel 16.

In de nieuwe bepaling schrijve men : "... , die het gevolg zijn van de wijziging aangebracht in de berekeningswijze van het fictief loon voor gelijkgestelde dagen ...".

Artikel 17.

De paragrafen 1 en 2 worden beter samengevoegd als volgt :

.../...

"§ 1. Een bijzondere forfaitaire bijdrage wordt ingesteld ten laste van de werkgevers, bedoeld in artikel 1 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, die tijdens een kalenderjaar meer werkloosheidsdagen in toepassing van de artikelen 50 en 51 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten invoeren, dan het aantal dagen waarvoor zij sociale-zekerheidsbijdragen verschuldigd zijn in uitvoering van de voornoemde wet van 29 juni 1981.

Deze bijdrage ... (voorts zoals in het ontwerp)".

Wanneer op die suggestie wordt ingegaan, moeten de §§ 3 en 4 worden vernummerd.

In ieder geval leze men in paragraaf 2 "... van deze afdeling ...".

In paragraaf 4 schrijve men "... wordt jaarlijks bepaald door de Koning ...".

Artikel 18.

In § 1, eerste lid, moet de verwijzing naar "artikel 1" vervangen worden door een verwijzing naar "artikel 17".

Om redenen van overeenstemming met de Franse tekst en van uniformiteit in elders in het ontwerp gebruikte

.../...

terminologie, vervange men in paragrafen 1 en 2 het woord "werkgeversbijdrage" door "bijdrage".

Artikel 21.

Er is tegenspraak tussen de bepaling van artikel 18 en die van artikel 21, wat de instelling betreft die met de inning van de bijzondere forfaitaire bijdrage is belast.

Artikel 23.

In de nieuwe bepaling wordt verwezen naar een samenwerkingsakkoord van 5 juni 1991 betreffende de herinschakeling van langdurig werklozen. Voor zover de Raad van State kan nagaan, is dat akkoord niet in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt.

Men schrijve in fine van de inleidende zin "... wordt vervangen als volgt :".

Artikel 24.

De gemachtigde ambtenaar heeft bevestigd dat de bepalingen welke niet uitdrukkelijk zijn vermeld, tien dagen na hun bekendmaking in het Belgisch Staatsblad in werking treden, zoals op een algemene wijze in de wet van 31 mei 1961 is voorgeschreven.

Ainsi que le prescrit l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées, le caractère urgent de la demande d'avis est justifié par la mention que la loi en projet constitue l'exécution de l'accord interprofessionnel conclu pour 1993-1994.

Intitulé.

Il est proposé de rédiger l'intitulé comme suit :

"Projet de la loi portant des mesures tendant à promouvoir l'emploi".

Section première.

Il est d'usage d'écrire "section première" en toutes lettres.

Article 1er.

Au paragraphe 2, alinéa 2, il conviendrait, dans un souci de clarté, d'écrire : "... aux groupes à risques ou aux personnes auxquelles est applicable un plan d'accompagnement visé par l'accord de coopération du 22 septembre 1992 entre l'Etat, les Communautés et les Régions, concernant le plan d'accompagnement. La notion... (la suite comme dans le projet)".

Article 2.

L'ordinal "premier" s'abrège en "1er". D'autre part, par souci d'uniformité, on écrira au paragraphe 2,

.../...

"... visée au § 1er". Ces observations valent pour la suite du projet.

Article 4.

En ce qui concerne la disposition de l'alinéa 2, le fonctionnaire délégué a déclaré que le solde disponible au 1er janvier 1993 des cotisations versées au Fonds pour l'emploi sur la base des lois des 30 décembre 1988 et 29 décembre 1990, sera affecté à des initiatives d'accueil des enfants. En ce sens, l'alinéa 2 ne devrait viser que l'article 138 de la loi du 30 décembre 1988 et l'article 174 de la loi du 29 décembre 1990.

Le Conseil d'Etat s'est fait confirmer qu'il résulte de l'alinéa 2 que les demandes de projet introduites conformément à la réglementation en vigueur, qui ne sont pas relatives à une initiative d'accueil des enfants et sur lesquelles il n'a pas été statué avant le 1er janvier 1993, date d'entrée en vigueur de la section première du projet, ne seront plus prises en considération.

Article 5.

Dans le texte néerlandais, la fin de la phrase liminaire devrait être rédigée de la manière suivante : "... ingevoegd, luidende :".

L'article 10bis, § 1er, nouveau, dispose que le Ministre visé décide "sur proposition" du comité de gestion de l'Office national de l'emploi. Selon l'exposé des motifs, le Ministre décide "après avis" du comité de

.../...

gestion. Il y aurait lieu d'adapter l'un ou l'autre des textes cités.

Au 1^o du même article, il conviendrait d'écrire : "... visée à l'article 2 de la loi ...".

Au 2^o, a, il y aurait lieu d'écrire, in fine : "... à occuper des chômeurs auxquels est applicable un plan d'accompagnement visé par l'accord de coopération du 22 septembre 1992 entre l'Etat, les Communautés et les Régions, concernant le plan d'accompagnement".

Conformément aux précisions données par le fonctionnaire délégué, il conviendrait, dans un souci de clarté, d'écrire au paragraphe 2 : "... ainsi que ce qu'il faut entendre, en vue de l'application du présent article, par effort raisonnable en faveur de l'emploi et par effet négatif sur l'emploi".

Article 6.

La dernière phrase du 8^obis à insérer peut donner à penser que l'intervention de la Commission d'agrément se borne à confirmer la décision prise par la commission paritaire. Le fonctionnaire délégué a déclaré que la Commission d'agrément conserve effectivement la plénitude de ses compétences pour agréer à nouveau, ou non, ces formations. Cette précision pourrait être inscrite dans le texte en rédigeant la phrase visée comme suit : "ces formations sont soumises à un nouvel agrément par la Commission d'agrément".

.../...

Article 9.

Il conviendrait d'écrire dans la phrase liminaire "... du 22 janvier 1985, il est inséré ...".

Article 10.

Il y aurait lieu d'écrire dans la phrase liminaire : "A l'article 26bis de la même loi ...".

Il résulte des dispositions du paragraphe 2bis, nouveau, que la moyenne visée au paragraphe 1er peut être dépassée à concurrence de 65 heures par an dans les cas visés aux articles 25 et 26, § 1er, 3°, sans que l'employeur doive accorder un congé de rattrapage. Ce dernier point ne ressort pas du texte.

Article 11.

Dans la phrase liminaire, il y aurait lieu de mentionner l'arrêté royal modificatif n° 225 du 7 décembre 1983 et les lois modificatives des 22 janvier 1985 et 22 décembre 1989. Il conviendrait d'écrire in fine du texte néerlandais "... ingevoegd, luidende :".

Article 12.

Dans le texte néerlandais, la phrase liminaire serait mieux rédigée comme suit : "In de wet van ... wordt een artikel 5bis ingevoegd, luidende :".

.../...

Article 13.

Cet article insère dans l'article 56 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail une disposition rédigée comme suit :

"Le Roi peut déroger sur avis du Conseil national du travail au principe prévu à l'alinéa 1er".

L'alinéa 1er visé de l'article 56, précité, s'énonce comme suit :

"L'ouvrier n'a droit à la rémunération normale pendant les périodes et congés fixés par les dispositions des articles 29, 30, 49, 51, 52, 54 et 55 que pour les journées d'activité habituelle pour lesquelles il aurait pu prétendre à la rémunération s'il ne s'était pas trouvé dans l'impossibilité de travailler".

L'exposé des motifs commente comme suit la disposition à insérer :

"L'article 13 autorise le Roi à mettre à charge de l'employeur, dans certaines conditions et après avis du Conseil national du travail, la rémunération garantie en cas d'incapacité de travail résultant d'une maladie ou d'un accident, coïncidant avec une période de chômage pour manque de travail résultant de causes économiques (art. 51)".

Pour autant que l'exposé des motifs reflète fidèlement les intentions du Gouvernement, il conviendrait de revoir l'attribution de compétences au Roi qui fait l'objet de l'insertion. En tout état de cause, il y aurait lieu de remplacer les mots "au principe prévu" par les mots "à la règle figurant".

.../...

La disposition en projet gagnerait, en outre, à être rédigée de la manière suivante : "Le Roi peut, sur avis du Conseil national du travail, déroger à ...".

La phrase liminaire de l'article 13 serait mieux rédigée comme suit :

"Dans l'article 56 de la même loi, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 1er et 2 :".

Article 14.

Au paragraphe 1er, alinéa 2, il conviendrait d'écrire : "... soustraire ... au champ d'application de la présente section".

Au paragraphe 2, alinéa 2, du projet il y aurait lieu d'écrire : "... de l'article 107, § 1er, des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées le 19 décembre 1939, et ...".

Article 15.

A l'alinéa 1er, il conviendrait d'écrire : "... également chargés de la perception et du recouvrement de la cotisation visée à l'article 14, § 1er, ainsi que du versement de celle-ci au susdit Fonds d'équipements et de services collectifs ... (la suite comme dans le projet)".

.../...

Article 16.

Il y aurait lieu d'écrire dans la nouvelle disposition : "... résultant de la modification apportée au mode de calcul du salaire fictif pour les journées assimilées ...".

Article 17.

Il serait préférable de fusionner les paragraphes 1er et 2, comme suit :

"§ 1er. Une cotisation forfaitaire spéciale est instaurée à charge des employeurs visés à l'article 1er de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, qui font appel au cours d'une année civile, en application des articles 50 et 51 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, à un nombre de journées de chômage supérieur au nombre de journées pour lesquelles ils sont redevables de cotisations de sécurité sociale en exécution de la loi du 29 juin 1981 précitée.

Cette cotisation ... (la suite comme dans le projet)".

Si cette suggestion est retenue, il y aura lieu de renuméroter les paragraphes 3 et 4.

En tout état de cause, il conviendrait d'écrire au paragraphe 2 : "... de la présente section ...".

.../...

Dans le texte néerlandais du paragraphe 4, il y aurait lieu d'écrire : "... wordt jaarlijks bepaald door de Koning ...".

Article 18.

Au paragraphe 1er, alinéa 1er, il conviendrait de remplacer la référence à "l'article 1er" par une référence à "l'article 17".

Pour des motifs de concordance avec le texte français et d'uniformité de la terminologie utilisée dans d'autres articles du projet, il y aurait lieu de remplacer aux paragraphes 1er et 2 du texte néerlandais le mot "werkgeversbijdrage" par le mot "bijdrage".

Article 21.

En ce qui concerne l'institution chargée de la perception de la cotisation forfaitaire spéciale, il y a contradiction entre la disposition de l'article 18 et celle de l'article 21.

Article 23.

La nouvelle disposition vise un accord de coopération du 5 juin 1991 relatif à la réinsertion des chômeurs de longue durée. Pour autant que le Conseil d'Etat ait pu s'en assurer, cet accord n'a pas été publié au Moniteur belge.

Il y aurait lieu d'écrire in fine de la phrase liminaire "... est remplacé par la disposition suivante :".

.../...

Article 24.

Le fonctionnaire délégué a confirmé que les dispositions non expressément mentionnées entreront en vigueur dix jours après leur publication au Moniteur belge, ainsi que la loi du 31 mai 1961 le prescrit d'une manière générale.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

kamervoorzitter,
président de chambre,

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
de Heer : M. VAN DAMME,
Monsieur :

staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : G. SCHRANS,
Messieurs : E. WYMEERSCH,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

H. COREMANS.