

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 19 januari 1993 door de Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende de toekenning van zendvergunningen aan de omroeporganisaties", heeft op 22 januari 1993 het volgend advies gegeven :

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering aldus :

"De hoogdringendheid is noodzakelijk om het rechtsvacuüm inzake zendvergunningen weg te nemen".

ALGEMENE OPMERKING.

Het ontworpen decreet stemt letterlijk overeen met een eerder aan de Raad van State voorgelegd ontwerp waarover deze laatste op 15 december 1992 het advies L. 22.002/8 heeft gegeven. Die tekst is een adaptatie van het ontwerp waarover de Raad van State op 8 augustus 1991 het advies L. 21.058/1/V heeft uitgebracht. Bij het redigeren van die adaptatie is op verschillende plaatsen rekening gehouden met laatstgenoemd advies. Aan de opmerking betreffende het instellen door het ontworpen decreet van het principe van de vergunningsplicht, is evenwel voorbijgegaan.

De Raad van State mag dus in hoofddorde verwijzen naar zijn voormelde adviezen die uiteraard samen met het onderhavige aan de memorie van toelichting van het ontworpen decreet moeten worden gehecht.

.../...

BIJZONDERE OPMERKINGEN.Indieningsbesluit.

In de aanhef moeten de twee verwijzingen en de considerans worden weggelaten.

Artikel 2.

De tekst in 1^o, tweede lid, vanaf de woorden "Hieronder is mede begrepen ..." wordt beter overgebracht naar de memorie van toelichting.

Artikel 3.

Om de redenen uiteengezet in de opmerking 3.2. van het advies L. 22.002/8 van 15 december 1992, dient de eerste zin van paragraaf 5 te worden weggelaten.

Artikel 8.

Het tweede lid is wetgevingstechnisch overbodig : het koninklijk besluit van 10 december 1987 betreft een materie die behoort tot de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap en zal, indien het thans ontworpen decreet wordt aangenomen, een rechtsgrond kunnen vinden in artikel 3, § 5, van het ontwerp, zodat het als overbodig voorkomt uitdrukkelijk in de verdere gelding van dat koninklijk besluit te

.../...

voorzien in afwachting dat de Vlaamse regering (lees
vooralsnog de Vlaamse Executieve) aan artikel 3, § 5,
uitvoering zal hebben gegeven.

BL.

- 5 -

L. 22.100/8.

YC.

- 5 -

L. 22.100/8.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. NIMMEGEERS, kamervoorzitter,
W. DEROOVER, staatsraden,
J. VERMEIRE,
Mevrouw : F. LIEVENS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN,
auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en
toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

J. NIMMEGEERS.

.../...