

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 16 december 1992 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 augustus 1984, houdende rationalisatie en programmatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs", heeft op 7 januari 1993 het volgend advies gegeven :

Met het ontwerp wordt het koninklijk besluit van 2 augustus 1984 houdende rationalisatie en programmatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs andermaal op een aantal punten gewijzigd. Rekening gehouden met de autonomie van de Vlaamse Gemeenschap en ter bevordering van de leesbaarheid van de reglementering ware het geraden de betrokken regeling - althans indien zijn nog een tijd behouden blijft - in haar geheel te herschrijven en op te nemen in een autonoom besluit van de Vlaamse Executieve.

Het verder advies moet met dat voorbehoud worden gelezen.

Aanhef.

De aanhef van een ontwerp moet niet nodeloos worden verzwaard.

Voor het aanwijzen van de rechtsgrond volstaat het de aanhef te beginnen met :

"Gelet op de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, inzonderheid op artikel 13, § 1, 1, a, gewijzigd bij het decreet van 31 juli 1990 en artikel 24, § 2, 5°;".

In het derde lid van de aanhef, dat door het schrappen van de vermelding van de gecoördineerde wetten op het lager onderwijs het tweede lid wordt, moet ook van het

.../...

wijzigend Executievebesluit van 2 oktober 1991 melding worden gemaakt.

Artikel 1.

In artikel 1 vervange men de woorden "(de) ... alinea" telkens door "(het) ... lid".

Artikel 2.

In paragraaf 2 schrappe men in de definitie van "lager onderwijs" het woord "opeenvolgende", om de definitie eenvormig te houden met die welke in andere besluiten is opgenomen (zie het besluit van de Vlaamse Executieve van 12 juni 1991 betreffende de organisatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs op basis van een lestijdenpakket).

In de paragrafen 4 en 5 make men in de inleidende zin telkens melding van het wijzigend besluit van 2 oktober 1991.

Artikelen 4, 5, 6, 7 en 14.

In de vermelding van de te wijzigen artikelen make men telkens melding van het wijzigend besluit van 5 juni 1989.

.../...

In de artikelen 4, 5, 6 en 7 vervange men bovendien de woorden "eerste lid" telkens door "inleidende zin".

Artikel 8.

In de inleidende zin schrappe men het teken "§ 1".

Artikel 9.

De nieuwe tekst lijkt te moeten luiden :

"Een fusie van scholen heeft uitwerking op 1 september".

Deze opmerking is van overeenkomstige toepassing op de tweede zin van het nieuwe artikel 21, § 1 (artikel 14 van het ontwerp).

Artikel 11.

Om taalredenen schrijve men "... worden de woorden "het schoolhoofd" vervangen door "de directeur"".

Artikel 13.

Men stelde het artikel als volgt :

.../...

"Artikel 13.-

In artikel 20 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van 5 juni 1989, wordt § 1 vervangen door de volgende bepaling :

§ 1. Elke ... (voorts zoals in het ontwerp)".

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: H. COREMANS,	kamervoorzitter,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	staatsraden,
de Heer	: M. VAN DAMME,	
de Heren	: G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

H. COREMANS.