KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 16 november 1992 door de Vlaamse Minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Executieve van 26 april 1990 betreffende het verlof voor verminderde prestaties gewettigd door sociale of familiale redenen en de afwezigheid voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra", heeft op 3 december 1992 het volgend advies gegeven :

1. Volgens artikel 12, § 2, van het besluit van de Vlaamse Executieve van 26 april 1990 betreffende het verlof voor verminderde prestaties gewettigd door sociale of familiale redenen en de afwezigheid voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra geniet het personeelslid dat de machtiging heeft bekomen om op grond van artikel 8, § 2, van hetzelfde besluit, zijn ambt met verminderde prestaties uit te oefenen, een wedde of weddetoelage die gelijk is aan de wedde of weddetoelage verbonden aan de verminderde prestaties, "vermeerderd met 1/5 van het verschil tussen de wedde of weddetoelage die met ingang van de afwezigheid voor verminderde prestaties zou toegekend geweest zijn indien de belanghebbende deze afwezigheid niet genoten had en de wedde of weddetoelage verbonden aan de werkelijke uitgeoefende prestaties".

Met dit ontwerp vervalt de zoëven aangehaalde weddevermeerdering voor de personeelsleden aan wie ten vroegste met ingang van 1 september 1992 toestemming wordt gegeven om overeenkomstig het bepaalde in genoemd artikel 8, § 2, hun ambt met verminderde prestaties uit te oefenen.

Die nieuwe regeling sluit aan bij een ministeriële omzendbrief van 30 juli 1992. Evenwel, volgens de rechtspraak van de Raad van State, afdeling administratie, kan bij wege van een ministeriële omzendbrief geen recht worden onttrokken of ontzegd dat bij wet of reglement is toegekend (zie onder meer de arresten Beellaert nr. 38.822 van 25 februari 1992 en 39.935 van 29 juni 1992). De datum van

inwerkingtreding bepaald in artikel 2 van het ontwerp kan derhalve niet worden aangehouden, waaruit volgt dat ook de data vermeld in de nieuwe bepalingen van artikel 12, § 2, van het besluit van 26 april 1990 (artikel 1 van het ontwerp) moeten worden aangepast.

2. Uit het ontwerp zal met meer nauwkeurigheid moeten blijken of de datum vastgesteld in het nieuwe vierde lid van artikel 12, § 2, die is van de dag van de aanvraag van de toelating dan wel die van de dag waarop de machtiging ingaat.

3. In het eerste lid van de aanhef leze men "... op artikel 1, eerste lid, 3°, gewijzigd bij de wet van 11 juli 1973 en ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: H. COREMANS,	kamervoorzitter,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	staatsraden,
de Heer	: M. VAN DAMME,	
de Heren	: G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS. H. COREMANS.