

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Ministre de la Défense nationale, le 9 novembre 1992, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet de loi "limitant l'application de la loi du 22 décembre 1989 relative au statut des miliciens", a donné le 13 novembre 1992 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 9 november 1992 door de Minister van Landsverdediging verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot beperking van de toepassing van de wet van 22 december 1989 betreffende het statuut van de dienstplichtigen", heeft op 13 november 1992 het volgend advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 2, introduit par la loi du 15 octobre 1991 dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'urgence qui permet au ministre de demander que l'avis de la section de législation soit donné dans un délai ne dépassant pas trois jours doit être spécialement motivée. En l'occurrence, elle l'est dans les termes suivants :

"Deze hoogdringendheid wordt ingeroepen omwille van het feit dat dit ontwerp een geheel uitmaakt samen met het wetsontwerp tot opheffing van de op 30 april 1962 gecoördineerde dienstplichtwetten, waarvan de inwerkingtreding beoogd wordt op 1 januari 1993. Teneinde het wetsontwerp tot beperking van de toepassing van de wet van 22 december 1989 samen met het wetsontwerp tot opheffing van de gecoördineerde dienstplichtwetten tijdig te kunnen indienen bij de Wetgevende Kamers wordt daarom gevraagd dat een advies verstrekt wordt binnen dezelfde termijn als die welke gevraagd werd door mijn Collega van Binnenlandse Zaken inzake laatstgenoemd wetsontwerp".

*

Dans le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat doit se limiter à formuler les observations ci-après.

*

De la loi du 22 décembre 1989 relative au statut des miliciens que l'article 1er de la loi en projet tend à abroger, spécialement de ses articles 1er, § 1er, et 3, il ressort que la notion de milicien qui y est utilisée ne diffère pas de celle figurant dans les lois sur la milice coordonnées le 30 avril 1962.

Le 28 octobre 1992, le ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique a soumis à la section de législation du Conseil d'Etat un avant-projet de loi portant abrogation desdites lois coordonnées sur la milice du 30 avril 1962.

Dans son avis donné le 4 novembre 1992 sur cet avant-projet de loi (L. 21.921/9), le Conseil d'Etat a proposé, non pas d'abroger ces lois, mais de les modifier en y insérant un chapitre premier bis et un article premier bis qui en limiterait l'application aux miliciens de la levée de 1993 et des levées antérieures.

La loi du 22 décembre 1989 relative au statut des miliciens ayant le même champ d'application "ratione personae" que les lois coordonnées du 30 avril 1962, il s'ensuivra nécessairement que la limitation apportée au champ d'application de ces lois coordonnées s'appliquera automatiquement à la loi du 22 décembre 1989.

La loi en projet soumise à l'avis de la section de législation est, dès lors, dépourvue d'utilité.

Au demeurant, l'article 3 du projet qui tend à confier au Roi le pouvoir d'abroger les articles 35 et 37 de la loi du 22 décembre 1989 - dispositions qui instituent au-

.../...

près du ministre de la Défense nationale, d'une part, un service de recours pour miliciens et, d'autre part, une commission consultative pour les miliciens - pourrait avoir pour effet de priver certains miliciens des droits que ces articles confèrent à l'ensemble des miliciens de la levée 1993 et des levées antérieures, créant ainsi entre eux une inégalité de traitement qui paraît contraire à l'article 6 de la Constitution.

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de minister, wanneer hij vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden. In het onderhavige geval luidt de motivering aldus :

"Deze hoogdringendheid wordt ingeroepen omwille van het feit dat dit ontwerp een geheel uitmaakt samen met het wetsontwerp tot opheffing van de op 30 april 1962 gecoördineerde dienstplichtwetten, waarvan de inwerkingtreding beoogd wordt op 1 januari 1993. Teneinde het wetsontwerp tot beperking van de toepassing van de wet van 22 december 1989 samen met het wetsontwerp tot opheffing van de gecoördineerde dienstplichtwetten tijdig te kunnen indienen bij de Wetgevende Kamers wordt daarom gevraagd dat een advies verstrekt wordt binnen dezelfde termijn als die welke gevraagd werd door mijn Collega van Binnenlandse Zaken inzake laatstgenoemd wetsontwerp".

*

De Raad van State moet binnen de korte termijn die hem is toegemeten, zich bepalen tot het maken van de hierna volgende opmerkingen.

*

Uit de wet van 22 december 1989 betreffende het statuut van de dienstplichtigen, die bij artikel 1 van de ontworpen wet zou worden opgeheven, inzonderheid uit de artikelen 1, § 1, en 3, blijkt dat het begrip dienstplichtige dat aldaar wordt gebezigd niet verschilt van datgene

.../...

dat voorkomt in de dienstplichtwetten, gecoördineerd op 30 april 1962.

Op 28 oktober 1992 heeft de Minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken aan de afdeling wetgeving van de Raad van State een voorontwerp van wet tot opheffing van die dienstplichtwetten, gecoördineerd op 30 april 1962, voorgelegd.

De Raad van State heeft in zijn advies dd. 4 november 1992 over dat voorontwerp van wet (L. 21.921/9) voorgesteld de bewuste wetten niet op te heffen, maar ze te wijzigen door er een hoofdstuk Ibis in te voegen alsook een artikel 1bis, dat de toepassing ervan zou beperken tot de dienstplichtigen van de lichting 1993 en de voorafgaande lichtingen.

Aangezien de wet van 22 december 1989 betreffende het statuut van de dienstplichtigen "ratione personae" dezelfde werkingssfeer heeft als de gecoördineerde wetten van 30 april 1962, volgt daaruit noodzakelijkerwijs dat de beperking die in de werkingssfeer van die gecoördineerde wetten wordt aangebracht, automatisch toepassing zal vinden op de wet van 22 december 1989.

De ontworpen wet die om advies aan de afdeling wetgeving wordt voorgelegd heeft bijgevolg geen nut.

Overigens zou artikel 3 van het ontwerp, dat de Koning bevoegd wil maken om de artikelen 35 en 37 van de wet van 22 december 1989 op te heffen - welke bepalingen bij de

.../...

minister van Landsverdediging onderscheidenlijk een verhaal-
dienst voor dienstplichtigen en een commissie van advies
voor de dienstplichtigen instellen - tot gevolg kunnen
hebben dat sommige dienstplichtigen de rechten worden
ontnomen welke die artikelen verlenen aan de gezamenlijke
dienstplichtigen van de lichting 1993 en de voorafgaande
lichtingen, waardoor zij op een ongelijke wijze die in
strijd met artikel 6 van de Grondwet lijkt te zijn, worden
behandeld.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : C.-L. CLOSSET,
de Heren :

président de chambre,
kamervoorzitter,

R. ANDERSEN,
J. MESSINNE,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame : J. GIELISSEN,
Mevrouw :

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.

Le rapport a été présenté par M. C. MENDIAUX, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. ERNOTTE, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. C. MENDIAUX, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. ERNOTTE, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN.

C.-L. CLOSSET.