

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice, le 6 novembre 1992, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les conditions d'aptitude physique auxquelles doivent satisfaire les candidats aux fonctions d'officier judiciaire, de chef de laboratoire de police technique et scientifique, de chef du service des télécommunications, d'agent judiciaire, d'opérateur de laboratoire et d'électrotechnicien", a donné le 12 novembre 1992 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 6 november 1992 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de vereisten inzake lichamelijke geschiktheid waaraan de kandidaten voor betrekkingen van gerechtelijke officier, chef van een laboratorium voor technische en wetenschappelijke politie, hoofd van de dienst telecommunicatie, gerechtelijk agent, operator van een laboratorium en electrotechnicus van de dienst telecommunicatie moeten voldoen", heeft op 12 november 1992 het volgend advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 2, introduit par la loi du 15 octobre 1991 dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'urgence qui permet au ministre de demander que l'avis de la section de législation soit donné dans un délai ne dépassant pas trois jours doit être spécialement motivée. En l'occurrence, elle l'est dans les termes suivants :

"In het kader van de verhoogde inspanningen op het vlak van de technische en wetenschappelijke politie waartoe de Regering heeft beslist, en rekening houdend met de toegestane uitbreiding van de betreffende personeelsformatie, moet op basis van de nieuwe wervingsvoorwaarden, waaronder de gewijzigde vereisten inzake lichamelijke geschiktheid die in het ontwerp dat voorligt zijn opgenomen, zo snel mogelijk tot de organisatie van een vergelijkend wervingsexamen van agentlabortoriumperateur worden overgegaan".

L'arrêté en projet a fait l'objet d'une concertation syndicale, au sein du comité supérieur de concertation compétent (secteur III, Justice).

Il convient de rappeler que "les règles fixant ... les conditions auxquelles il doit être satisfait pour être recruté, admis au stage ou nommé comme membre du personnel" sont considérées comme des réglementations de base dont l'adoption est soumise à une négociation syndicale (1).

(1) Article 3, 1^o, de l'arrêté royal du 29 août 1985 déterminant les réglementations de base au sens de l'article 2, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités.

L'arrêté en projet, qui fixe les conditions d'aptitude physique auxquelles doivent satisfaire les candidats à des fonctions déterminées, doit être soumis à une négociation et non à une concertation syndicale.

Par conséquent, il n'est pas en état d'être soumis à la section de législation du Conseil d'Etat.

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de minister, wanneer hij vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden. In het onderhavige geval luidt de motivering aldus :

"In het kader van de verhoogde inspanningen op het vlak van de technische en wetenschappelijke politie waartoe de Regering heeft beslist, en rekening houdend met de toegestane uitbreiding van de betreffende personeelsformatie, moet op basis van de nieuwe wervingsvoorwaarden, waaronder de gewijzigde vereisten inzake lichamelijke geschiktheid die in het ontwerp dat voorligt zijn opgenomen, zo snel mogelijk tot de organisatie van een vergelijkend wervingsexamen van agent-laboratoriumoperateur worden overgegaan".

Over het ontworpen besluit is overleg gepleegd met de vakorganisaties, in het bevoegde hoog overlegcomité (sector III, Justitie).

Er dient te worden op gewezen dat "de regels tot vaststelling van ... de voorwaarden waaraan men moet voldoen om als personeelslid te worden aangeworven, tot de stage toegelaten of benoemd" beschouwd worden als grondregelingen waarvan de goedkeuring onderworpen is aan onderhandelingen met de vakorganisaties (1).

(1) Artikel 3, 1^o, van het koninklijk besluit van 29 augustus 1985 tot aanwijzing van de grondregelingen in de zin van artikel 2, § 1, 1^o, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

Over het ontworpen besluit, dat de vereisten inzake lichamelijke geschiktheid vaststelt waaraan de gegadigden voor bepaalde betrekkingen moeten voldoen, moet met de vakorganisaties onderhandeld worden, maar geen overleg worden gepleegd.

Bijgevolg, is het niet in zoverre gereed dat het aan de Raad van State, afdeling wetgeving, kan worden voorgelegd.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS,
de Heren :

président de chambre,
kamervoorzitter,

Y. BOUCQUEY,
Y. KREINS,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame : R. DEROY,
Mevrouw :

greffier,
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J.-L. PAQUET, référendaire adjoint.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. JADOT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J.-L. PAQUET, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROY.

J.-J. STRYCKMANS.