

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 oktober 1992 door de Vlaamse Minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van decreet "houdende aanvulling met een artikel 88 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw", heeft op 5 november 1992 het volgend advies gegeven :

I. VOORAFGAANDE OPMERKINGEN.

1. Om overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag te staven, wordt aangevoerd wat volgt :

"Wat het ontwerp van decreet met betrekking tot de aanvulling met een nieuw artikel 88 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de Ruimtelijke Ordening en van de Stedebouw betreft, zij gesteld dat in het licht van een gewijzigde planologische visie, inzonderheid met betrekking tot de bescherming en het behoud van de open ruimten, het dringend noodzakelijk is te streven naar functieverweving in de gebieden, wat inhoudt dat bestaande bedrijven die geen overdreven milieuhinder veroorzaken omwille van de onverenigbaarheid met de planologische voorschriften niet steeds verder dienen geherlocaliseerd naar nieuw te creëren industriegebieden. Om verdere aantasting van de open ruimten tegen te gaan is het ook hier noodzakelijk dat op zeer korte termijn kan worden ingegrepen in de vergunningenreglementering".

2. Het ontwerp van decreet beoogt voor de zogeheten "zonevreemde bedrijven" de mogelijkheden te verruimen tot afwijking van de voorschriften van een ontwerp-gewestplan of een gewestplan. In samenhang hiermee versoepelt het ontwerp de reglementering inzake de milieuvergunning wat de betrokken bedrijven betreft, teneinde zoveel als mogelijk de noodzaak van een vestiging van die bedrijven in open ruimten tegen te gaan.

.../...

De bepalingen van het ontwerp hebben op zowel de stedenbouw als het milieuvergunningenstelsel betrekking. Zij regelen de mogelijkheid tot afwijking van een ontwerp-gewestplan of een gewestplan, doch komen tegelijk neer op een verruiming van de bevoegdheden van de ambtenaren en overheden die in het raam van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning over milieuvergunningsaanvragen adviseren en beslissen.

Met het oog op de volledigheid van de beide betrokken wetgevingen, ware het dan ook aangewezen om zowel de Stedenbouwwet van 29 maart 1962 als het decreet van 28 juni 1985 aan te passen teneinde tot een parallelle opbouw van wetgeving te komen.

Tevens verdient het aanbeveling de Vlaamse Minister bevoegd voor het Leefmilieu bij de indiening van het ontwerp van decreet te betrekken.

3. Wat het samenvoegen van dit ontwerp met de andere ontwerpen tot wijziging van de Stedenbouwwet betreft, mag worden verwezen naar de opmerking welke in het advies L. 21.923/1 is gemaakt.

.../...

II. ONDERZOEK VAN DE TEKST.Artikel 2.

1. Men redigere de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp als volgt :

"In de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw wordt titel V, ingevoegd bij decreet van 28 juni 1984, aangevuld met een artikel 88 luidend als volgt :".

2. De inleidende zin van het nieuwe artikel 88 van de wet van 29 maart 1962 ware beter als volgt geformuleerd :

"Artikel 45 van deze wet, vervangen bij de wet van 22 december 1977, wordt aangevuld met de volgende paragrafen :".

3. Het bepaalde in het nieuwe artikel 45, § 10, van de Stedebouwwet, ware beter in de paragrafen 6 en 7 van hetzelfde artikel opgenomen.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat uit de motivering van het advies van de gemachtigde ambtenaar zal moeten blijken dat met de afwijking geen afbreuk wordt gedaan aan de goede ruimtelijke ordening. Het verdient aanbeveling dit in het ontwerp tot uitdrukking te brengen.

.../...

De in de nieuwe paragraaf 6 vermelde ambtenaar is die bedoeld in artikel 45, § 1, eerste lid, van de Stedebouwwet. Het volstaat derhalve te spreken over "de gemachtigde ambtenaar".

Rekening houdend met het voorgaande ware de nieuwe paragraaf 6 van artikel 45 van de Stedebouwwet beter als volgt geformuleerd :

"De gemachtigde ambtenaar kan, in een gunstig advies verleend overeenkomstig het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, afwijken van de bepalingen van een ontwerp-gewestplan of een gewestplan, op voorwaarde dat de goede ruimtelijke ordening van de plaats erdoor niet wordt geschaad, zoals moet blijken uit de motivering van het advies".

Zelfs met die tekst blijft de vraag open of het nieuwe stelsel coherent is : hinder wordt afgewogen aan goede ruimtelijke ordening.

4. In het nieuwe artikel 45, § 7, van de Stedebouwwet, schrijve men :

"De overheden die krachtens het voornoemde decreet van 28 juni 1985 moeten beslissen over milieuvergunningsaanvragen ...".

.../...

Tevens vulle men de paragraaf aan met de woorden :

"..., op voorwaarde dat de goede ruimtelijke ordening van de plaats erdoor niet wordt geschaad, zoals moet blijken uit de motivering van het advies van de gemachtigde ambtenaar".

5. Voor het nieuwe artikel 45, § 8, van de Stedebouw-wet, wordt de volgende redactie in overweging gegeven :

"Een in de paragrafen 6 of 7 bedoelde afwijking kan slechts onder de volgende voorwaarden worden verleend :

- a) het moet gaan om een inrichting waarvan de exploitatie geheel of ten dele niet overeenstemt met de bestemmingsvoorschriften van het ontwerp-gewestplan of gewestplan voor het gebied waarin de inrichting is gelegen, en
- b) de milieuvergunningsaanvraag bedoeld in het voornoemde decreet van 28 juni 1985 moet, al naar het geval, als voorwerp hebben :
 - het hernieuwen van een milieuvergunning van een inrichting;
 - het veranderen van de exploitatie van een inrichting, zoals bedoeld in hoofdstuk V van het decreet van 28 juni 1985, op voorwaarde dat de verandering geen vermeerdering van de oppervlakte of het volume voor gevolg heeft, onverminderd hetgeen na de vierde gedachtenstreep wordt bepaald;

.../...

- het exploiteren van een bestaande of nieuwe inrichting waarvoor, overeenkomstig artikel 44, § 1, 7, definitief een bouwvergunning voor het wijzigen van het gebruik van een vergund gebouw is verleend;
- het exploiteren van een inrichting waarvoor, overeenkomstig artikel 45, § 2, definitief een bouwvergunning voor het verbouwen, herbouwen of uitbreiden van een bedrijfsgebouw is verleend".

6. Men formuleer het nieuwe artikel 45, § 9, van de Stedebouwwet als volgt :

"De bepalingen van de paragrafen 6, 7 en 8 zijn eveneens van toepassing op de vergunningsaanvragen bedoeld in artikel 43 van het voornoemde decreet van 28 juni 1985".

7. Het nieuwe artikel 45, § 10, van de Stedebouwwet dient te worden geschrapt in het licht van de in 3. en 4. gedane tekstvoorstellen, althans wanneer die tekstvoorstellen worden bijgetreden. De daaropvolgende paragraaf 11 dient dan te worden vernummerd tot een paragraaf 10.

8. Aan de Raad van State is meegedeeld dat het ontworpen artikel 45, § 11, van de Stedebouwwet beoogt de Vlaamse Executieve toe te staan om bepaalde vergunningsplichtige inrichtingen van de afwijkingsmogelijkheid bedoeld

.../...

in de paragrafen 6 tot 8 van artikel 45 uit te sluiten om redenen die met het leefmilieu verband houden.

Die bedoeling blijkt niet uit de tekst van het ontwerp.

Slotopmerking.

In tegenstelling tot wat het geval is in het ontwerp van decreet "houdende wijziging van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw" waarover de Raad van State het advies L. 21.923/1 heeft uitgebracht, bevat het voorliggend ontwerp geen bepaling betreffende de toepassing van de planschaderegeling bedoeld in artikel 37 van de Stedebouwwet. Indien het in de bedoeling zou liggen om een dergelijke regeling uit te sluiten, moet zulks uitdrukkelijk in het ontwerp worden vermeld.

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: H. COREMANS,	kamervoorzitter,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	staatsraden,
de Heer	: M. VAN DAMME,	
de Heren	: G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

H. COREMANS.