

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, le 28 octobre 1992, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un avant-projet de loi "portant abrogation des lois portant le statut des objecteurs de conscience coordonnées le 20 février 1980", a donné le 4 novembre 1992 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 28 oktober 1992 door de Minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot opheffing van de wetten houdende het statuut van de gewetensbezwaarden gecoördineerd op 20 februari 1980", heeft op 4 november 1992 het volgend advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 2, introduit par la loi du 15 octobre 1991 dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'urgence qui permet au ministre de demander que l'avis de la section de législation soit donné dans un délai ne dépassant pas trois jours doit être spécialement motivée. En l'occurrence, elle l'est dans les termes suivants :

"Afin d'éviter toute discrimination entre objecteurs de conscience et miliciens, il paraît requis que ce projet de loi soit traité avec la même diligence que celui abrogeant les lois sur la milice".

*

Dans le bref délai qui lui est imparti , le Conseil d'Etat doit se limiter à formuler les observations ci-après.

*

Suivant l'exposé des motifs,

"Corrélativement, ... à la suppression du service militaire et à l'abrogation des lois sur la milice à partir de la levée 1994, il s'impose de prendre des mesures particulières en ce qui concerne les dispositions organisant le régime propre applicable aux objecteurs de conscience.

Afin d'éviter toute discrimination par rapport aux miliciens soumis aux obligations militaires, il est proposé d'abroger les lois portant le statut des objecteurs de conscience dans les mêmes conditions que

.../...

celles qui sont proposées en matière d'abrogation des lois sur la milice, c'est-à-dire, à partir de la levée 1994".

Le parallélisme des solutions adoptées en ce qui concerne les miliciens et les objecteurs de conscience s'impose, suivant l'exposé des motifs, en raison du fait que "le service civil des objecteurs de conscience constitue une alternative au service militaire".

Toutefois, comme le Conseil d'Etat l'a observé dans son avis donné ce jour à propos de l'avant-projet de loi portant abrogation des lois sur la milice, coordonnées le 30 avril 1962 (L. 21.921/9), il n'y a pas lieu, compte tenu du système adopté par le Gouvernement, d'abroger les lois sur la milice. Il n'y a donc pas lieu davantage, pour respecter le parallélisme voulu par le Gouvernement, d'abroger les lois portant le statut des objecteurs de conscience, coordonnées le 20 février 1980.

Il s'impose, plutôt que d'abroger lesdites lois coordonnées, d'y apporter les modifications nécessaires. Cette solution semble d'autant plus pratique qu'actuellement, un projet de loi modifiant les lois portant le statut des objecteurs de conscience, coordonnées le 20 février 1980, a été déposé sur le bureau de la Chambre des représentants le 24 septembre 1992 (1).

(1) Doc. Chambre, session extraordinaire 1991-1992, n° 660/1.

Il suffirait donc d'amender ce projet de loi, en vue de l'insertion dans lesdites lois coordonnées d'une disposition qui en limiterait le champ d'application aux miliciens de la levée 1993 et des levées antérieures.

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de minister, wanneer hij vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden. In het onderhavige geval luidt de motivering aldus :

"Afin d'éviter toute discrimination entre objecteurs de conscience et miliciens, il paraît requis que ce projet de loi soit traité avec la même diligence que celui abrogeant les lois sur la milice".

*

Binnen de korte tijd die hem is toegemeten moet de Raad van State zich beperken tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

Volgens de memorie van toelichting

"(dienen) als gevolg ... van de afschaffing van de dienstplicht en van de opheffing van de dienstplichtwetten vanaf de lichting 1994, ... bijzondere maatregelen genomen te worden in verband met de bepalingen tot organisatie van de eigen regeling die van toepassing is op de gewetensbezwaarden.

Teneinde elke discriminatie te voorkomen ten opzichte van de dienstplichtigen die aan de dienstplicht onderworpen zijn, wordt voorgesteld de wetten houdende het statuut van de gewetensbezwaarden op te

.../...

heffen onder dezelfde voorwaarden als die welke voorgesteld zijn inzake de opheffing van de dienstplichtwetten, d.w.z. vanaf de lichting 1994".

Volgens de memorie van toelichting zijn parallelle oplossingen inzake de dienstplichtigen en de gewetensbezwaarden geboden omdat "de burgerdienst van de gewetensbezwaarden ... een alternatief voor de dienstplicht (vormt)".

Nochtans, zoals de Raad van State opgemerkt heeft in zijn advies van heden over het voorontwerp van wet houdende opheffing van de dienstplichtwetten, gecoördineerd op 30 april 1962 (L. 21.921/9), dienen de dienstplichtwetten, gelet op de regeling die door de Regering is aangenomen, niet opgeheven te worden. De wetten houdende het statuut van de gewetensbezwaarden, gecoördineerd op 20 februari 1980, dienen bijgevolg, ter naleving van het door de Regering gewilde parallellisme, evenmin opgeheven te worden.

Veeleer dan de genoemde gecoördineerde wetten op te heffen, dienen er de nodige wijzigingen in aangebracht te worden. Die oplossing lijkt des te praktischer aangezien thans een ontwerp van wet tot wijziging van de wetten houdende het statuut van de gewetensbezwaarden, gecoördineerd op 20 februari 1980, op 24 september 1992 ingediend is bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers (1).

Het zou dus voldoende zijn het wetsontwerp te amenderen met het oog op de invoeging, in de genoemde gecoördineerde wetten, van een bepaling die de werkingssfeer

(1) Gedr. St., Kamer, buitengewone zitting 1991-1992, nr. 660/1.

ervan beperkt tot de dienstplichtigen van de lichting 1993 en de voorafgaande lichtingen.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : C.-L. CLOSSET,
de Heren :

président de chambre,
kamervoorzitter,

R. ANDERSEN,
J. MESSINNE,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame : J. GIELISSEN,
Mevrouw :

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.

Le rapport a été présenté par M. C. MENDIAUX, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. ERNOTTE, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. C. MENDIAUX, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. ERNOTTE, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN.

C.-L. CLOSSET.