ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par les Ministres, membres du Collège réuni de Bruxelles-Capitale, compétents pour la fonction publique, le 27 octobre 1992, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté du Collège réuni "portant le statut des agents des services du Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale", a donné le 20 janvier 1993 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 27 oktober 1992 door de Ministers, leden van het Verenigd College van Brussel-Hoofdstad, bevoegd voor Ambtenarenzaken, verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van besluit van het Verenigd College "houdende het statuut van de ambtenaren van de diensten van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad", heeft op 20 januari 1993 het volgend advies gegeven :

OBSERVATION GENERALE.

La plupart des observations qui ont été formulées au sujet du projet d'arrêté du Collège réuni "portant le règlement des services du Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale" (L. 21.911/2) sont applicables au présent projet.

Dès lors, il y a lieu de se référer à cet avis et ce d'autant plus que le Conseil d'Etat y suggère de fusionner les deux projets d'arrêté aux fins d'établir le statut des agents des services du Collège réuni.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

PREAMBULE.

Alinéa 1er.

Le pouvoir du Collège réuni de fixer le statut administratif et pécuniaire de ses agents trouve son fondement dans l'article 79 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises. Comme cet article est visé à l'alinéa 2 du préambule, il est inutile de viser également l'article 87 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

L'alinéa 1er doit donc être omis.

Alinéa 4 (devenant l'alinéa 3).

L'alinéa serait mieux rédigé comme suit :

"Vu le protocole 92/16 du Comité de secteur XV, daté du 28 août 1992;".

Alinéa 7.

Comme il va de soi qu'un arrêté du Collège réuni est délibéré au sein de ce collège, les mots "Après en avoir délibéré" qui figurent après le proposant sont inutiles et doivent être omis.

DISPOSITIF.

Articles 1er et 2.

Ces articles s'exposent aux mêmes critiques que celles qui ont été formulées au sujet de l'article 4 du projet d'arrêté examiné sous le n° L. 21.911/2.

Article 4.

L'article appelle les mêmes observations que celles qui ont été formulées au sujet de l'article 3 du projet examiné sous le n° L. 21.911/2.

Article 5.

L’entrée en vigueur d’un arrêté doit être fixée à une date précise ou déterminable par elle-même, et non par référence à une date qui serait fixée par un autre texte.

L’article doit, dès lors, être revu pour tenir compte de ce principe.

ALGEMENE OPMERKING.

De meeste opmerkingen die zijn gemaakt over het ontwerp van besluit van het Verenigd College "houdende het reglement van de diensten van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad" (L. 21.911/2) gelden voor het onderhavige ontwerp.

Er dient derhalve te worden verwezen naar dat advies, te meer daar de Raad van State erin voorstelt beide ontwerpen van besluit samen te voegen om het statuut van de personeelsleden van de diensten van het Verenigd College vast te stellen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

AANHEF.

Eerste lid.

De bevoegdheid van het Verenigd College om het administratief en geldelijk statuut van zijn personeelsleden te bepalen is gegrond op artikel 79 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen. Aangezien in het tweede lid van de aanhef naar dat artikel wordt verwezen, is het overbodig ook te verwijzen naar artikel 87 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Het eerste lid moet dus vervallen.

Vierde lid (dat het derde lid wordt).

Het lid zou beter als volgt worden geredigeerd :

"Gelet op het protocol nr. 92/16 van sector-comité XV van 28 augustus 1992;".

Zevende lid.

Aangezien het vanzelfsprekend is dat over een besluit van het Verenigd College beraadslaagd wordt in dat college, moeten de woorden "Na beraadslaging", die volgen op het voordrachtformulier, als overbodig vervallen.

BEPALEND GEDEELTE.

Artikelen 1 en 2.

Bij die artikelen behoren dezelfde opmerkingen te worden gemaakt als bij artikel 4 van het ontwerp van besluit dat onder het nr. L. 21.911/2 is onderzocht.

Artikel 4.

Bij dit artikel behoren dezelfde opmerkingen te worden gemaakt als bij artikel 3 van het onder het nr. 21.911/2 onderzochte ontwerp.

Artikel 5.

De inwerkingtreding van een besluit behoort te worden bepaald op een precieze datum of op een datum die uit de tekst zelf kan worden afgeleid, en niet door verwijzing naar een datum die door een andere tekst zou worden bepaald.

Het artikel behoort dus te worden herzien om rekening te houden met dat beginsel.

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS, président de chambre,
Y. BOUCQUEY, conseillers d'Etat,
Y. KREINS,
F. DELPEREE, assesseurs de la section de législation,
J. van COMPERNOLLE,

Madame : R. DEROY, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par Mme G. BEECKMAN de CRAYLOO , auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. ERNOTTE, auditeur adjoint.

LE GREFFIER,

R. DEROY.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw : griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. BEECKMAN de CRAYLOO, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. ERNOTTE, adjunct-auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J.-J. STRYCKMANS.