

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 26 oktober 1992 door de Gemeenschapsminister van Onderwijs en Vorming, Cultuur, Jeugd en Wetenschappelijk Onderzoek van de Duitstalige Gemeenschap verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "zwecks Festlegung der Bedingungen für die Gewährung von Zuschüssen zur Anschaffung von Ausrüstungsgegenständen für Verbände und Vereine für Amateurkunst, die zur Ausübung einer kulturellen Tätigkeit dienen und nicht zu einer Infrastruktur gehören", heeft op 15 juni 1993 het volgend advies gegeven :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het ontwerp strekt ertoe de subsidieregeling vervat in het reglementair besluit van 4 februari 1980 (tot vaststelling van de voorwaarden voor toekenning van toelagen voor de aankoop van uitrustingsvoorwerpen die tot de uitoefening van een culturele activiteit dienen en niet tot een infrastructuur behoren) in de vorm van een decreet te herschrijven voor zover het om federaties en verenigingen voor amateuristische kunstbeoefening gaat.

Voor het overige verschilt het ontworpen decreet slechts op één belangrijk punt van dat besluit van 4 februari 1980 : de termijn gedurende welke voorwerpen waarvoor subsidies werden verkregen niet mogen worden vervreemd of afgestaan wordt van vijf op twaalf jaar gebracht (artikel 3, 1°, van het ontwerp).

2. Ingevolge de recente grondwetswijzigingen (zie onder meer artikelen 59quater en 132, zoals gewijzigd op 5 mei 1993; Belgisch Staatsblad van 8 mei 1993, pp. 10.527 en 10.555) schrijve men overal in het ontwerp "Regering van de Duitstalige Gemeenschap" en "Regering" in plaats van "Executieve van de Duitstalige Gemeenschap" en "Executieve".

3. Het verdient aanbeveling rechtsadressaten waarop het ontwerp betrekking heeft op een eenvormige manier aan te wijzen : in het opschrift en in artikel 1 is bijvoorbeeld sprake van "federaties en verenigingen", terwijl in arti-

.../...

kel 3 sprake is van "organisatie" en in artikel 4 dan weer van "organisatie of vereniging". Die verschillen in terminologie moeten worden weggewerkt.

4. Daar het ontwerp geen subjectief recht op subsidies creëert, ware het correcter in de Nederlandse vertaling ervan telkens "gegadigden" te schrijven in plaats van "rechthebbenden".

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Opschrift.

Er wordt voorgesteld het opschrift als volgt te verbeteren en te vereenvoudigen :

"Decreet houdende vaststelling van de subsidieregeling voor de aankoop van uitrustingsvoorwerpen door (federaties en verenigingen) voor amateuristische kunstbeoefening".

Hoofdstuk II.

In vergelijking met het besluit van 4 februari 1980 (artikel 2) legt het onderhavige ontwerp de erkenning niet meer op als algemene toekenningsvoorwaarde, maar wordt in artikel 4 niettemin toch nog gesteld dat de uitrustingstoe-lagen (lees : subsidies) dienen om onkosten te bestrijden

.../...

die door een "erkende" organisatie of vereniging worden gedragen.

Dit gebrek aan samenhang moet worden weggewerkt, hetzij door de erkenning als subsidiëringsvoorwaarde te vermelden zoals in het besluit van 4 februari 1980, hetzij door nergens in het ontwerp nog van erkenning te gewagen.

Artikel 2.

Men formuleer deze bepaling beter als volgt :

"Om aanspraak te kunnen maken op subsidies dient (een federatie of een vereniging) ...".

Bovendien moet worden verduidelijkt wat met "omvangrijke en duurzame deelneming" wordt bedoeld.

Artikel 3.

1. Daar dit artikel verplichtingen oplegt die pas na het toekennen van de subsidie ontstaan, kan enkel de verbintenis om die verplichtingen na te komen als een toekenningsvoorwaarde worden beschouwd.

Artikel 3 dient dan ook als volgt te worden omgewerkt :

.../...

"De subsidies worden slechts verleend indien de aanvrager vooraf schriftelijk de verbintenis aangaat :

1º dat gedurende twaalf jaar ...;

2º dat in geval van ontbinding ...".

Artikel 5.

Blijkens de memorie van toelichting geldt het jaarlijkse maximumbedrag van 250.000 frank "per aanvrager". Die precisering moet in de tekst van het ontwerp worden opgenomen.

Artikel 6.

In b) van het derde lid is sprake van "drie kostenramingen", waar kennelijk "drie offertes" worden bedoeld.

Artikel 9.

Luidens dit artikel "(moeten) de in het kader van deze bepalingen aangeschafte uitrustingsvoorwerpen ... in een permanente inventaris worden opgenomen".

.../...

Het ware correcter te spreken van "de uitrustingsvoorwerpen die werden aangeschaft met subsidies die met toepassing van dit decreet werden toegekend".

Artikel 10.

1. Daar in het ontwerp met uitrustingsvoorwerpen hoofdzakelijk muziekinstrumenten worden bedoeld, schrijven men bijvoorbeeld "indien zij op een zelfde plaats bewaard worden" in plaats van "indien zij centraal zijn gelegen".

2. Zoals het artikel thans is geredigeerd, wijst de zinsnede "en er gevaar is, dat ze door brand volledig worden vernield" op een bijkomende voorwaarde, terwijl blijkens artikel 11 van het besluit van 4 februari 1980 - waarvan het thans voorgelegde ontwerp de bijna woordelijke overname is - met die zinsnede enkel een gevolg wordt uitgedrukt van het feit dat de voorwerpen "centraal zijn gelegen" : in het genoemde artikel 11 luidt het immers "als deze uitrustingsvoorwerpen centraal zijn gelegen en er bijgevolg gevaar is, dat ze door brand volledig worden vernield".

Indien het niet de bedoeling is af te wijken van de regeling vervat in het besluit van 4 februari 1980, vullen men derhalve de hier besproken zinsnede aan met het woord "bijgevolg".

Een andere oplossing kan er in dat geval in bestaan die zinsnede zonder meer weg te laten, daar zij geformuleerd

.../...

als een gevolgtrekking geen eigen normatieve betekenis heeft.

Artikelen 11 en 12.

Met betrekking tot deze bepalingen moet de aandacht worden gevestigd op artikel 71, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Krachtens die wetsbepaling - die blijkens artikel 86, § 1, van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen van de Duitstalige Gemeenschap van overeenkomstige toepassing is op die Gemeenschap - zijn, tot de inwerkingtreding van de wet bedoeld in artikel 50, § 2, van de voornoemde wet van 16 januari 1989, onder meer de vigerende federale bepalingen betreffende de controle op het verlenen en het gebruik van subsidies van overeenkomstige toepassing op de Gemeenschappen en de Gewesten.

Daaruit volgt dat meer bepaald de artikelen 55 tot 58 van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, op de in het ontwerp bedoelde subsidies toepassing moeten vinden.

De in de artikelen 11 en 12 van het ontwerp vervatte voorschriften voegen aan de regelingen vervat in de voornoemde artikelen 55 tot 58 niets toe. Artikel 11 is integendeel zelfs in strijd met die bepalingen in de mate dat het slechts in een mogelijkheid (en dus niet in de

.../...

verplichting) voorziet om de terugbetaling van de toegekende subsidies te eisen wanneer bepaalde toekenningsvoorwaarden niet worden nageleefd.

De artikelen 11 en 12 moeten derhalve worden geschrapt.

Artikel 14.

De datum van inwerkingtreding van het ontworpen decreet zal uiteraard moeten worden aangepast.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	J. NIMMEGEERS,	kamervoorzitter,
	W. DEROOVER,	staatsraden,
	J. VERMEIRE,	
	J. GIJSSELS,	assessoren van de
	A. ALLEN,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. E. HAESBROUCK, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

J. NIMMEGEERS.