

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 oktober 1992 door de Gemeenschapsminister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "houdende vaststelling van het reglement voor de overgang van gediplomeerden van de tweede cyclus van het hoger onderwijs van het lange type naar de academische opleidingen", heeft op 22 oktober 1992 het volgend advies gegeven :

Het ontwerp regelt, ter uitvoering van artikel 51, tweede lid, van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, de overgang van gediplomeerden van de tweede cyclus van het hoger onderwijs van het lange type naar een academische opleiding.

Luidens artikel 1 van het ontwerp kunnen deze gediplomeerden een academische graad van de tweede cyclus behalen. Die bepaling betreft aldus zowel een inkorting van de studieduur van een academische opleiding als het toelaten van de betrokkenen tot de tweede cyclus van het academisch onderwijs.

Beide onderdelen van de regeling zijn inpasbaar in het bepaalde van artikel 51, tweede lid, van het decreet van 12 juni 1991 dat, ofschoon het in afdeling 10 - Studieduur en studievoortgang - is opgenomen, tegelijk en redelijkerwijs als een zaak van toegang tot de tweede cyclus moet worden gelezen.

Aanhef.

Gelet op het bepaalde in artikel 4 van het ontwerp, vermeldde men in de eerste aanhefbepaling ook artikel 207 van het decreet van 12 juni 1991.

Artikel 1.

Het artikel ware beter gestructureerd als volgt :

.../...

"Artikel 1. De hierna genoemde ... aantal studiejaren :

A. Industrieel ingenieur :

1° ...;

2° ...;

3° ...;

... (voorts zoals in het ontwerp, met dien verstande dat het teken "§" telkens door een letter wordt vervangen)".

In § 1, 3° en 4°, § 5, 2°, § 6, 3° en 4°, vervangen men de woorden "gekoppeld aan" door "onderworpen aan".

In § 4 moet bij ontstentenis van verdere onderdelen het "1°" vervallen.

Artikel 2.

De volgende tekst wordt in overweging gegeven :

"Art.(2). Over de overgangen welke in artikel 1 niet zijn vermeld, beslist het universiteitsbestuur overeenkomstig het bepaalde al naar het geval in artikel 45, 5°, of in artikel 50 van het decreet van 12 juni 1962 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap".

.../...

Artikel 3.

Indien deze bepaling uitsluitend betrekking heeft op de in artikel 1 geregelde overgangen, moet zij onmiddellijk bij dat artikel aansluiten. De bepaling van artikel 2 zou dan onder artikel 3 komen.

Met dat voorbehoud ware de bepaling leesbaarder geredigeerd als volgt :

"Art. (...). Het universiteitsbestuur kan de in artikel 1 bedoelde overgangen waarvoor niet in een verplichte toelatingsproef is voorzien afhankelijk maken van een onderzoek van het dossier dan wel van een toelatingsproef".

Artikel 4.

Men schrijve "... van artikel 51, tweede lid, van hetzelfde decreet, vrijstelling ...".

Artikel 5.

De Raad van State, afdeling wetgeving, ziet geen dwingende reden om in de bepaling van inwerkingtreding tevens melding te maken van de datum van 1 maart 1993.

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: H. COREMANS,	kamervoorzitter,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	staatsraden,
de Heer	: M. VAN DAMME,	
de Heren	: G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: A. TRUYENS,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur.
De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door
Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. TRUYENS.

H. COREMANS.