

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 7 oktober 1992 door de Gemeenschapsminister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Executieve van 18 december 1991 tot delegatie van bevoegdheden inzake individueel personeelsbeheer aan de provinciegouverneurs", heeft op 12 januari 1993 het volgend advies gegeven :

1. Zoals onder meer blijkt uit de "toelichting" welke bij de adviesaanvraag werd gevoegd, strekken de wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt aan te brengen in het besluit van de Vlaamse Executieve van 18 december 1991 tot delegatie van bevoegdheden inzake individueel personeelsbeheer aan de provinciegouverneurs, er in essentie toe, eensdeels, de aan de provinciegouverneurs verleende bevoegdheidsdelegaties uit te breiden, met name wat de aanwijzing betreft van hiërarchische meerderen bevoegd in tuchtzaken en inzake beoordeling en ongunstige vermelding en, anderdeels, de tekst van dat besluit te verduidelijken en op het formeel legistieke vlak te verbeteren.

2. De ontworpen bepalingen lopen voor het overgrote deel parallel met die van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Executieve van 31 juli 1991 tot delegatie van bevoegdheden inzake individueel personeelsbeheer aan de secretarissen-generaal van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap", over welk ontwerp de Raad van State heden advies heeft gegeven onder het nr. L. 21.872/8.

De in dat advies gemaakte opmerkingen gelden mutatis mutandis ook voor het onderhavige ontwerp, wat, meer bepaald, erop neerkomt :

- dat het ontworpen besluit gedeeltelijk onbestaanbaar is met het koninklijk besluit van 22 november 1991 tot bepaling van de algemene principes van het administratief

.../...

- en geldelijk statuut van de rijksambtenaren die van toepassing zijn op het personeel van de Executieven en van de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen; dat geldt inzonderheid voor het ontworpen artikel 1, 9°, van het besluit van 18 december 1991 (artikel 1, § 1, 3°, van het ontwerp) en voor de in artikel 1, § 2, van het ontwerp opgenomen bepalingen;
- dat voor sommige bepalingen van het ontwerp geen rechtsgrond kan worden gevonden in de toepasselijke statutaire bepalingen; dat geldt inzonderheid voor het ontworpen artikel 1, 9° en 20° (artikel 1, § 1, 3° en 7°, van het ontwerp).

3. Naar analogie met wat in het advies L. 21.872/8 werd gesteld, moet derhalve ook met betrekking tot het onderhavige ontwerp worden geconcludeerd dat de bepalingen van artikel 1, § 1, 3°, en § 2, uit het ontwerp moeten worden weggelaten en dat artikel 1, § 1, 20°, van het ontwerp slechts kan worden vastgesteld nadat de Executieve de betrokken statutaire bepalingen heeft gewijzigd, waarna het ontwerp eventueel opnieuw aan de afdeling wetgeving zal moeten worden voorgelegd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	J. NIMMEGEERS,	kamervoorzitter,
	W. DEROOVER,	staatsraden,
	J. VERMEIRE,	
	J. GIJSSELS,	assessoren van de
	A. ALEN,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

J. NIMMEGEERS.