KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste, tweede, achtste en negende kamer, op 7 oktober 1992 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "houdende sociale en diverse bepalingen", heeft op 12 oktober 1992 (negende kamer) en op 13 oktober 1992 (eerste, tweede en achtste kamer) het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première, deuxième, huitième et neuvième chambres, saisi par le Premier Ministre, le 7 octobre 1992, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un avant-projet de loi "portant des dispositions sociales et diverses", a donné le 12 octobre 1992 (neuvième chambre) et le 13 octobre 1992 (première, deuxième et huitième chambres) l'avis suivant :

VOORAFGAANDE OPMERKINGEN.

1. Om overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag te staven, wordt aangevoerd wat volgt :

> "Het inroepen van de hoogdringendheid wordt gemotiveerd door het feit dat de Regering als één van haar belangrijkste doelstellingen de gezondmaking van de rijksfinanciën beoogt. Bovendien wil zij de maatregelen noodzakelijk voor de uitvoering van de Begroting 1993 zo spoedig mogelijk ter ondertekening aan het Staatshoofd voorleggen, met het oog op de indiening bij het Parlement".

2. Het indieningsbesluit waarbij het ontwerp bij één van de Wetgevende Kamers aanhangig wordt gemaakt, ontbreekt.

OPMERKINGEN OMTRENT DE TEKST.

TITEL I. - SOCIALE ZAKEN.

Hoofdstuk I. - Begrotingsmaatregelen.

De artikelen 1 tot 5 van het ontwerp bevatten budgettaire bepalingen inzonderheid inzake de kredietoverdrachten tussen de verschillende sectoren van de sociale zekerheid. Gelijkaardige bepalingen zijn terug te vinden in vroegere programmawetten.

Artikel 6 betreft de integrale terugbetaling in 1993 van een lening afgesloten met de verzekeringsmaatschappijen in het kader van de arbeidsongevallen. Artikel 32 van de wet van 26 juni 1992 bepaalde de gespreide terugbetaling van deze lening vanaf 1992.

Artikel 7 voorziet de verlenging in 1993 van de bijzondere bijdrage van 2 pct. op het omzetcijfer van de farmaceutische industrie op de Belgische markt gerealiseerd met de vergoedbare geneesmiddelen. Artikel 26 van de wet van 26 juni 1992 bevatte een identieke bepaling voor het jaar 1992, met dit verschil dat de bijdrage voor 1992 berekend wordt op de omzet van 1990, derhalve op het voorlaatste jaar.

Artikel 6.

Men schrijve de inleidende zin als volgt :

"Artikel 83, tweede lid, van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen, gewijzigd bij de wet van 26 juni 1992, wordt vervangen door de volgende bepaling :".

Hoofdstuk II. - Bepalingen inzake sociale-zekerheidsbijdragen van de werknemers.

Artikel 8.

Artikel 8 bevat een overgangsmaatregel voor de berekening van de sociale-zekerheidsbijdragen verschuldigd op het dubbel vakantiegeld, dit ingevolge de verhoging van

de bijdrage bestemd voor de regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering (sector van de geneeskundige verzorging) van 2,55 pct. naar 3,55 pct. met ingang van 1 juli 1992 (wet van 26 juni 1992, artikel 11).

De nieuwe bijdragevoet is van toepassing op het vakantiegeld berekend op het vakantiedienstjaar 1992 en volgende, dat wordt uitbetaald vanaf 1 juli 1992.

De overgangsmaatregel betreft de vakantiedienstjaren 1983 tot 1991, waarvoor het vakantiegeld desgevallend nog zal moeten worden uitbetaald na 30 juni 1992 en waarop de vroegere bijdragevoet van 2,55 pct. van toepassing blijft.

Strikt gezien is het eerste lid van het ontworpen artikel 8 overbodig : dat op het vakantiegeld dat vanaf 1 juli 1992 wordt uitbetaald de verhoogde bijdragevoet van toepassing is, volgt immers rechtstreeks uit artikel 39, § 1, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid der werknemers.

Men passe het eerste lid aan als volgt :

"... gewijzigd door het koninklijk besluit nr. 214 van 30 september 1983 en door de wet van 26 juni 1992, van toepassing op de berekening van de inhouding bedoeld in artikel 39, § 1, van dezelfde wet die wordt verricht op het vakantiegeld dat vanaf 1 juli 1992 wordt uitbetaald".

In het tweede lid schrijve men :

"... vóór de wijziging aangebracht door de wet van 26 juni 1992, van toepassing op de berekening van de inhouding (voorts zoals voorgesteld voor het eerste lid)".

Tenslotte verdient het aanbeveling de inwerkingtreding van artikel 8 af te stemmen op de datum van inwerkingtreding van artikel 11 van de wet van 26 juni 1992, dit is 1 juli 1992.

Hoofdstuk III. - Bepalingen aangaande de ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Artikelen 9 en 10.

De artikelen 9 en 10 strekken ertoe aan de Koning de mogelijkheid te verschaffen een persoonlijk aandeel te bepalen voor verstrekkingen die betrekking hebben op bronkuren.

In artikel 9 schrijve men de inleidende zin als volgt :

"In artikel 24, zesde lid, van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, ingevoegd bij het koninklijk besluit nr. 500 van 31 december 1986, wordt de tweede zin vervangen door de volgende bepaling :".

In artikel 10 passe men de inleidende zin aan als volgt :

"Artikel 25, § 10, van dezelfde wet, ingevoegd bij het koninklijk besluit nr. 500 van 31 december 1986, wordt aangevuld met het volgende lid :".

Artikel 11.

De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat het toepassingsgebied bewust ruim is verwoord en dat het aan de Koning wordt overgelaten om te bepalen welke sportbeoefening aanleiding geeft tot een vermindering of schrapping van de verzekeringstegemoetkoming.

Men schrijve :

"De Koning kan, onder de voorwaarden die Hij bepaalt, na advies van het Beheerscomité van de Dienst voor geneeskundige verzorging, ...".

In de inleidende zin moeten voorts de bepalingen worden vermeld die artikel 25, § 1, hebben gewijzigd, met name de wetten van 8 april 1965, 27 juni 1969, 1 augustus 1985, 24 augustus 1988 en 22 december 1989 en de koninklijke besluiten van 20 juli 1971, nr. 22 van 23 maart 1982 en nr. 408 van 18 april 1986.

Hoofdstuk IV. - Bepalingen betreffende de gezinsbijslagen.

Afdeling 1. - De adoptiepremie.

De samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders worden gewijzigd met het oog op de invoering van een adoptiepremie waarvan het bedrag gelijk is aan het bedrag van het kraamgeld van het eerste geboren kind.

De voorwaarden voor het bekomen van een adoptiepremie vervat in het in dezelfde wetten nieuw in te voegen artikel 74quater, stemmen in grote lijnen overeen met de voorwaarden bepaald in artikel 73bis waarin het recht van de adoptant op "kraamgeld" besloten ligt.

Algemene opmerkingen.

1. De meeste artikelen strekken ertoe de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders formeel aan te passen aan de invoering van een adoptiepremie in dezelfde wetten : waar in deze wetten telkens sprake is van "de kinder- en geboortebijslag" wordt dit vervangen door "de kinderbijslag, het kraamgeld en de adoptiepremie".

Binnen de korte tijd die de Raad van State, afdeling wetgeving, werd toegemeten, kon niet worden nagegaan of de voorgenomen formele wijzigingen exhaustief zijn.

Gelet op de voorgenomen begripsverandering kan bovendien de vraag worden gesteld of de in de voornoemde wetten veelvuldig gebruikte generaliserende term "bijslagen" nog kan worden behouden.

2. De regeling vervat in het huidige artikel 73bis voorziet het recht op kraamgeld eveneens in het geval van opname onder pleegvoogdij. Uit de voorgenomen wijzigingen aan dit artikel en de invoeging van het nieuw artikel 73quater moet worden afgeleid dat dit recht in de toekomst zal vervallen, behoudens in behartigenswaardige gevallen waarover de Minister van Sociale Voorzorg beslist.

De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat het inderdaad de bedoeling is de opname onder pleegvoogdij van de nieuwe regeling uit te sluiten, behoudens behartigenswaardige gevallen.

3. Artikel 73bis, § 1, zesde lid, dat thans wordt opgeheven, bepaalt :

> "Om de geboorterang te bepalen wordt het kind aanzien als een kind van de adoptant of van een pleegvoogd".

Deze bepaling wordt in de nieuwe regeling, vervat in het ontworpen artikel 73quater, niet weerhouden. Gelet op de bedoeling van de stellers van het ontwerp, namelijk voor elk geadopteerd kind een zelfde bedrag toe te kennen, is deze bepaling inderdaad overbodig geworden.

De gemachtigde ambtenaar heeft bovendien bevestigd dat voor de rangbepaling van de in het gezin geboren kinderen, met het oog op de bepaling van het bedrag van het kraamgeld, de reeds geadopteerde kinderen niet in aanmerking worden genomen.

Duidelijkheidshalve verdient het aanbeveling dit uitdrukkelijk te bepalen in de wet, bij voorkeur door toevoeging van een bepaling in artikel 73bis, te meer daar het een innovatie is ten opzichte van de huidige regeling.

4. De ontworpen regeling gaat voorbij aan de gevallen waarin de adoptie wordt uitgesproken bij vonnis of arrest en er derhalve geen adoptieakte voorhanden is. De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat thans in de praktijk het inleidend verzoekschrift wordt gelijkgesteld met de adoptieakte.

5. De adoptiepremie wordt ingevoerd met ingang van 1 januari 1993. Het is bijgevolg duidelijk dat de adoptieakten, verleden vanaf deze datum, aanleiding geven tot de betaling van de adoptiepremie. Artikel 36 van het ontwerp is derhalve een overbodige bepaling.

Wel verdient het aanbeveling in die bepaling te verduidelijken dat de nu vigerende bepalingen, die met ingang van 1 januari 1993 zullen worden opgeheven, van kracht blijven voor de aanvraag, de toekenning en de berekening van een kraamgeld voor adoptanten die adoptieakten hebben getekend voor de datum van inwerkingtreding van de ontworpen afdeling.

Bijzondere opmerkingen.

Artikel 12.

In 2° schrijve men "kinderbijslag, kraamgelden en adoptiepremies".

Bij de wijzigende bepalingen van artikel 18 is de verwijzing naar de besluitwet van 22 november 1945 overbodig, doch mogen de wet van 21 augustus 1946 en de koninklijke besluiten van 10 april 1957, 24 februari 1983 en 23 oktober 1989 niet onvermeld worden gelaten.

In de Nederlandse tekst moet voorts worden verwezen naar de wet van "20 december 1974" in plaats van "23 december 1974".

Artikel 13.

Men schrijve "de kinderbijslag, het kraamgeld en de adoptiepremie".

Artikel 14.

De verwijzing naar het wijzigende koninklijk besluit van 10 april 1957 volstaat.

Artikel 18.

Het wijzigende koninklijk besluit van 10 april 1957 moet eveneens worden vermeld.

Artikel 19.

De ontworpen bepaling dient aangevuld met een regeling van het geval waarin geen echtgenoot wordt aangeduid of de echtgenoten het oneens zijn omtrent de aanduiding.

Artikel 21.

Men vulle aan dat artikel 73bis, § 1, is toegevoegd door het besluit van de Regent van 29 december 1944. Voorts dient in de rij van wijzigende bepalingen eveneens het koninklijk besluit van 12 augustus 1985 te worden vermeld.

Artikel 22.

Men vulle aan dat artikel 73ter is toegevoegd bij het besluit van de Regent van 29 december 1944.

Artikel 24.

Het ontworpen derde lid zou aan duidelijkheid winnen indien het ware geformuleerd als volgt :

"Indien het kind ..., moet de voorwaarde bedoeld in het eerste lid, 2°, vervuld zijn op de datum van het verlijden van de akte alsmede op het ogenblik dat het kind werkelijk deel uitmaakt van het gezin van de adoptant en moet de voorwaarde bedoeld in het eerste lid, 4°, vervuld zijn op het ogenblik dat het kind werkelijk deel uitmaakt van het gezin van de adoptant".

In paragraaf 2, eerste lid, schrappe men "voor het in paragraaf 1 bedoeld kind".

Het tweede lid van paragraaf 2 wordt toegevoegd om mogelijke betwisting omtrent de datum van berekening van de adoptiepremie (de dag van het verlijden van de akte of de dag dat het kind werkelijk deel uitmaakt van het gezin) uit te sluiten.

In paragraaf 4, tweede lid, moet worden gelezen :

"De adoptiepremie kan niet worden toegekend aan de adoptant of aan zijn echtgenoot indien de adoptant, zijn echtgenoot of de persoon met wie hij een gezin vormt, het kraamgeld heeft ontvangen voor hetzelfde kind".

Wetgevingstechnisch moet tenslotte worden opgemerkt dat artikel 73quater van de kinderbijslagwetten dat met dit artikel wordt gewijzigd, werd toegevoegd bij de wet van 25 juli 1962.

Artikel 26.

De verwijzing naar het koninklijk besluit nr. 131 van 30 december 1982 kan worden weggelaten.

Artikel 28.

Bij de wijzigende bepalingen moet ook het koninklijk besluit van 25 oktober 1960 worden vermeld.

Artikel 30.

De tekst van artikel 111 van de kinderbijslagwetten is geheel vervangen bij de wet van 26 juni 1992 (zie artikel 42 van de wet van 26 juni 1992); die nieuwe tekst is evenwel nog niet in werking getreden (zie artikel 43 van dezelfde wet).

Artikel 31.

Artikel 120 van dezelfde wetten werd ook gewijzigd door de koninklijke besluiten van 10 december 1964 en 24 februari 1983.

Artikel 32.

De verwijzing naar het koninklijk besluit van 10 december 1964 kan worden weggelaten. Dezelfde opmerking geldt voor de artikelen 33 en 34 van het ontwerp.

Artikel 35.

Artikel 173bis van de kinderbijslagwetten is ingevoegd bij de wet van 2 mei 1958, maar volledig vervangen door het koninklijk besluit van 10 december 1964 zodat de verwijzing naar dit koninklijk besluit hier behouden moet blijven.

Hoofdstuk V. - Aanpassing van sommige wettelijke bepalingen ingevolge de wijziging van de reglementering inzake de werkloosheid.

Artikel 42.

Er moet worden vermeld dat artikel 42bis opnieuw is ingevoegd bij koninklijk besluit nr. 131 van 30 december 1982.

De artikelen 161 tot 170ter van het koninklijk besluit van 20 december 1963 regelden het algemeen stelsel van de door de overheid tewerkgestelde werklozen.

Artikel 43.

Men vulle de inleidende zin aan als volgt :

"... de wet van 22 december 1989 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 juni 1990 worden, ...".

Hoofdstuk VI. - Voorwaarden waaraan de laboratoria van klinische biologie moeten voldoen voor de tegemoetkoming van de ziekteverzekering.

Artikel 45.

Algemene opmerking.

Artikel 45 van het ontwerp strekt ertoe artikel 3, § 4, van het koninklijk besluit nr. 143 van 30 december 1982, te vervangen. In artikel 3, § 4, worden de voorwaarden bepaald waaraan de vennootschappen moeten voldoen die een laboratorium uitbaten als bedoeld in hetzelfde artikel 3, § 1, 2° en 4°.

Naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar beoogt men met de ontworpen bepalingen voornoemd artikel 3, § 4, in overeenstemming te brengen met het arrest van het Arbitragehof nr. 23/89 van 13 oktober 1989.

In dit arrest stelde het Arbitragehof met betrekking tot bedoeld artikel 3, § 4, het volgende :

"B.2.10. Artikel 3, § 4, 1°, legt aan de vennootschappen die een laboratorium exploiteren bedoeld in § 1, 2° of 4°, de verplichting op de exploitatie van een laboratorium als enig maatschappelijk doel na te streven; zij mogen slechts één laboratorium exploiteren.

Zonder te moeten rekening houden met de toevoeging, door artikel 10 van de programmawet van 6 juli 1989, van een § 7 bij artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 143, volgens hetwelk een laboratorium slechts één vestigingsplaats mag hebben, volstaat het vast te stellen dat de door artikel 3, § 4, 1° opgelegde voorwaarden onbetwistbaar in verband staan met het door de wetgever nagestreefde doel en geen last opleggen die niet evenredig zou zijn met dat doel. Het verschil in behandeling dat krachtens artikel 3, § 4, 1° is doorgevoerd tussen laboratoria zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 4° en laboratoria zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 5° en 6° vindt een verantwoording in de specifieke structuur van de verschillende personen die laboratoria uitbaten en behelst geen discriminatie.

B.2.11. Artikel 3, § 4, 2°, bepaalt wat volgt :

"De vennootschappen die een laboratorium uitbaten bedoeld in § 1, 2° of 4° van dit artikel moeten aan de volgende voorwaarden voldoen :

...

2° zij mogen noch lid, noch vennoot zijn van een andere rechtspersoon, noch rechtstreeks of onrechtstreeks beschikken over titels, die al dan niet kapitaal vertegenwoordigen in een andere vennootschap, noch de hoedanigheid hebben van orgaan of lid zijn van een orgaan van een andere rechtspersoon of vennootschap; zij mogen geen vennoot, orgaan of lid van een orgaan van een andere rechtspersoon of vennootschap vertegenwoordigen; ...".

Het door die bepaling beoogde doel is het verbieden van bindingen tussen de bedoelde laboratoria en derden, inzonderheid handelsvennootschappen, waarvan de bedrijvigheid direct of indirect betrekking heeft op de geneeskunde.

Kan de wetgever geldig oordelen dat oogmerk te moeten nastreven, toch houdt de bepaling van artikel 3, § 4, 2°, zoals ze is geformuleerd, een absoluut en algemeen verbod in voor de bedoelde vennootschappen om lid of vennoot te zijn van om het even welke andere rechtspersoon, om titels te bezitten in om het even welke andere vennootschap en om (leden van) een orgaan van om het even welke andere rechtspersoon of vennootschap te vertegenwoordigen.

Artikel 3, § 4, 2° tast op buitensporige manier de vrijheid van vereniging aan van de vennootschappen die een laboratorium uitbaten wegens het algemeen karakter zelf van het verbod dat hen is opgelegd, terwijl niet is aangetoond dat dit absoluut verbod nodig is om het door de wetgever nagestreefde doel te bereiken. Het verschil in behandeling die aldus onder de laboratoria tot stand is gebracht beantwoordt niet aan de criteria van objectiviteit en pertinentie, die met betrekking tot het door de wetgever nagestreefde doel moeten worden beoordeeld.

Artikel 3, § 4, 2°, schendt derhalve de grondwettelijke regels van gelijkheid en niet-discriminatie in zover het aan de in artikel 3, § 1, 4°, vermelde vennootschappen die een laboratorium exploiteren op een algemene manier elke vorm van vereniging of van deelneming aan andere groepen van vennootschappen verbiedt.

B.2.12. Artikel 3, § 4, 3°, bepaalt wat volgt :

"De vennootschappen die een laboratorium uitbaten bedoeld in § 1, 2° of 4° van dit artikel, moeten aan de volgende voorwaarden voldoen :

...

3° de vennoten mogen noch lid, noch vennoot zijn van een andere rechtspersoon, noch rechtstreeks of onrechtstreeks titels, die al dan niet kapitaal vertegenwoordigen, bezitten in een andere vennootschap, waarvan het maatschappelijk doel in verband staat met de geneeskunst - onder meer de uitbating van een laboratorium van klinische biologie, de produktie van farmaceutische produkten, de produktie of de levering van medische apparatuur of van prothesen, de levering

of de uitbating van informatica-apparatuur die in verband staat met de geneeskunst - of met de levering van produkten of diensten aan beoefenaars van de geneeskunst. Zij mogen noch de hoedanigheid hebben van orgaan, noch lid zijn van een orgaan, noch een of meerdere vennoten, organen of leden van organen van deze rechtspersonen en vennootschappen vertegenwoordigen. Deze bepalingen mogen door de Koning worden uitgebreid tot andere rechtspersonen of vennootschappen.

...".

Zoals ze is geformuleerd, houdt die bepaling een volstrekt en algemeen verbod in voor de vennoten om : a) lid of vennoot te zijn van om het even welke andere rechtspersoon; b) titels te bezitten in een vennootschap waarvan het maatschappelijk doel in verband staat met de geneeskunst of met de levering van produkten of diensten aan beoefenaars van de geneeskunst, of om een orgaan te zijn of te vertegenwoordigen in zulke vennootschap.

De bepaling van artikel 3, § 4, 3°, in fine, machtigt daarenboven de Koning om die verbodsbepalingen uit te breiden tot om het even welke andere rechtspersoon of vennootschap.

B.2.13. De bij artikel 3, § 4, 3°, voorgeschreven maatregel legt aan de vennoten van sommige categorieën van laboratoria buitensporige beperkingen op : hun vrijheid van vereniging wordt op een onevenredige manier aangetast door de algemeenheid van de verbodsbepalingen, zonder dat die maatregelen nodig zijn om het nagestreefde doel te bereiken.

Artikel 3, § 4, 3°, schendt derhalve de grondwettelijke regels van gelijkheid en van niet-discriminatie en moet worden vernietigd in zover het betrekking heeft op de laboratoria vermeld in artikel 3, § 1, 4°.

B.2.14. De bepalingen van artikel 3, § 4, 4° tot 6°, luiden als volgt :

"4° de vennoten mogen op de algemene vergadering slechts worden vertegenwoordigd door vennoten;

5° de vennootschappen mogen als zaakvoerder of bestuurder slechts vennoten hebben. Deze mogen zich in het beheersorgaan slechts laten vertegenwoordigen door vennoten;

6° de vennootschappen mogen geen andere goederen verwerven dan deze die nuttig of noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van hun maatschappelijk doel".

Die bepalingen leggen voorwaarden op die redelijkerwijze evenredig zijn met het door de wetgever beoogde doel. Zij houden geen schending in van de artikelen 6 en 6bis van de Grondwet, en zijn evenmin onlosmakelijk verbonden met de bepalingen van artikel 3, § 4, 2° en 3°; er bestaat geen grond tot vernietiging ervan.

B.2.15. Artikel 3, § 4, 7° bepaalt :

"7° de voorwaarden bepaald in 1° tot 6° van deze paragraaf moeten opgenomen worden in de statuten. Deze statuten, de lijst van de vennoten, bestuurders en zaakvoerders, alsook elke wijziging ervan, moeten overeenkomstig een door de Koning nader te bepalen procedure medegedeeld worden aan de Minister die de Volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft".

Die bepaling is onlosmakelijk verbonden met artikel 3, § 4, 2° en 3°, en dient te worden vernietigd in zover zij de in 2° en 3° vermelde verplichtingen beoogt".

Het Hof heeft vervolgens artikel 17 van de programmawet van 30 december 1988 vernietigd "in de mate dat het een artikel 3, § 4, 2°en 3° in het koninklijk besluit nr. 143 van 30 december 1982 invoegt, in zoverre die bepalingen betrekking hebben op de laboratoria bedoeld in artikel 3, § 1, 4°, van dat besluit".

De stellers van het ontwerp menen aan het voornoemd arrest tegemoet te komen door in de voorwaarde sub 2° het

verbod te beperken tot "de rechtspersoon of vennootschap waarvan het maatschappelijk doel de uitbating van een laboratorium van klinische biologie is" en in de voorwaarde sub 3° tot "de rechtspersoon of vennootschap waarvan het maatschappelijk doel in verband staat met de uitbating van een laboratorium van klinische biologie".

*

In verband met de tekst in ontwerp moet worden vastgesteld dat :

a. de bedoelde vennootschappen slechts zaakvoerders of bestuurders mogen hebben die vennoten zijn (artikel 3, § 4, 7°);

b. voor de zaakvoerders en bestuurders het verbod behouden blijft om lid of vennoot te zijn van een andere rechtspersoon of vennootschap waarvan het maatschappelijk doel in rechtstreeks verband staat met de geneeskunst (artikel 3, § 4, 5°).

Aldus rijst opnieuw de vraag of door samenvoeging van de twee zoëven vermelde regels de met dit ontwerp voorgestelde regeling bestaanbaar is met het gelijkheidsbeginsel zoals dat door het Arbitragehof in zijn arrest 23/89 van 13 oktober 1989 is verwoord. Opnieuw zal ten aanzien van het in artikel 6 van de Grondwet ingeschreven gelijkheidsbeginsel moeten worden aangetoond dat - met name ditmaal wat

de inmenging van de wetgever in het organisatorisch gebeuren van de uitoefening van de vrijheid van vereniging betreft - de ontworpen regeling op een objectieve en redelijke verantwoording berust, inzonderheid dat de aangewende middelen redelijkerwijs niet onevenredig zijn met het beoogde doel. In dat onderzoek zal ook de bepaling van het nieuwe artikel 3, § 4, 3°, van het koninklijk besluit nr. 143 van 30 december 1982 moeten worden betrokken.

De hiernavolgende bijzondere opmerkingen moeten met dat voorbehoud worden gelezen.

Bijzondere opmerkingen.

De programmawet van 6 juli (en niet :juni) 1989 heeft niets gewijzigd aan paragraaf 4 van artikel 3 en kan dus worden weggelaten in de inleidende zin van artikel 45.

In de inleidende zin van paragraaf 4 schrijve men "... bedoeld in § 1, 2° of 4° ...".

In de voorwaarde sub 1° moet worden gepreciseerd dat de vennootschappen bedoeld in artikel 3, § 1, 2°, evenzeer slechts één laboratorium mogen uitbaten. Slechts het eerste onderdeel van de voorwaarde sub 1° is op deze vennootschappen niet van toepassing.

De Nederlandse tekst van het bepaalde sub 2° en 3° moet in overeenstemming worden gebracht met de Franse tekst, welke volgens de gemachtigde ambtenaar de juiste is.

In 4°, eerste lid, schrappe men "bepaald dit artikel". In de Nederlandse tekst schrijve men "... die verstrekkingen van klinische biologie uitvoeren in het laboratorium ...". In fine moet de Franse tekst in overeenstemming worden gebracht met de Nederlandse tekst.

In 5°, eerste lid, schrappe men "van een vennootschap bepaald in dit artikel".

De voorwaarden sub 6°, 7°, 8° en 9° zijn letterlijk overgenomen van de bestaande tekst.

Artikel 46.

Het artikel ware beter gesteld als volgt :

"Art. 46. In hetzelfde artikel wordt een § 4bis ingevoegd luidend als volgt :

"§ 4bis. De Koning wijst, na advies van de Commissie voor klinische biologie ingesteld bij het Ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu door het koninklijk besluit van 29 mei 1989 betreffende de erkenning van de laboratoria van klinische biologie, de personen of diensten aan die belast zijn met de controle op de naleving van de voorwaarden bedoeld in artikel 3, § 4. Hij bepaalt te dien einde hun bevoegdheden".

Hoofdstuk VII. - Wijzigingen aan de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan gehandicapten.

Artikel 47.

1. Luidens de huidige bepaling van artikel 2, § 1, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan gehandicapten wordt de inkomensvervangende tegemoetkoming toegekend aan de gehandicapte van ten minste eenentwintig jaar en ten hoogste vijfenzestig jaar van wie is vastgesteld dat zijn lichamelijke of psychische toestand zijn verdienvermogen heeft verminderd tot één derde of minder van wat een valide persoon door een of ander beroep op de algemene arbeidsmarkt kan verdienen.

Artikel 47 van het ontwerp vervangt die bepaling zonder nog te vermelden in welke mate het verdienvermogen moet zijn verminderd. Volgens de gemachtigde is het de bedoeling die aangelegenheid op grond van artikel 9 van de wet te regelen in een nieuw uitvoeringsbesluit dat in voorbereiding is.

Er moet evenwel worden opgemerkt dat de delegatie vervat in artikel 9, zoals dat artikel thans luidt, geen voldoende rechtsgrond biedt voor het vaststellen van een dergelijke regeling en die delegatie derhalve zou moeten worden uitgebreid.

2. Met de dubbele voorwaarde opgenomen in artikel 2, § 1, van de wet van 27 februari 1987 - namelijk minimum-

leeftijd van eenentwintig jaar en vermindering van het verdienvermogen tot één derde of minder van wat een valide persoon kan verdienen - had de wetgever de bedoeling de wet betreffende de tegemoetkomingen aan gehandicapten en de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders bij elkaar te doen aansluiten (Gedr. St., Kamer, 1985-86, nr. 448/1, p. 8). Gehandicapten met een graad van lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid van ten minste 66 pct. die jonger zijn dan 21 jaar geven immers recht op een verhoogde kinderbijslag (zie artikel 47 van de voornoemde samengeordende wetten).

Die aansluiting (1) is thans niet meer bij wet verzekerd, daar de vermindering van verdienvermogen die vereist zal zijn om op de inkomensvervangende tegemoetkoming voor gehandicapten aanspraak te kunnen maken voortaan door de Koning zal worden bepaald en die vermindering niet noodzakelijk op twee derde zal worden vastgesteld.

3. Voor het overige verbetere men de redactie van het nieuwe artikel 2, § 1, als volgt :

"§ 1. De inkomensvervangende tegemoetkoming wordt toegekend aan de gehandicapte van ten minste eenentwintig

---

(1) Volgens de inlichtingen die aan de Raad van State werden verstrekt, is ook in de bestaande regeling die aansluiting niet perfect in die zin dat de lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid van 66 pct. die voor de toepassing van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders wordt in aanmerking genomen, niet noodzakelijk samenvalt met een vermindering tot een derde of minder van het verdienvermogen bedoeld in de wet betreffende de tegemoetkomingen aan gehandicapten.

jaar en ten hoogste vijfenzestig jaar, van wie is vastgesteld dat het gebrek aan verdienvermogen of de vermindering ervan te wijten is aan zijn lichamelijke of psychische toestand".

Artikel 50.

Men precisere dat de wijziging wordt aangebracht in "artikel 9, eerste lid", want indien naar het gehele artikel wordt verwezen, moet worden vermeld dat het gewijzigd werd bij de wet van 22 december 1989.

Artikel 51.

De met dit artikel beoogde wijziging van de wet van 27 februari 1987 zou beter als tweede lid in artikel 14 van die wet worden ingevoegd. Bovendien kan de redactie van die bepaling dan als volgt worden verbeterd en vereenvoudigd :

"De bedragen die worden toegekend bij het vaststellen of het herzien van het recht op tegemoetkomingen met toepassing van de artikelen 6, 7, 12, 13 en het eerste lid van dit artikel, worden gekoppeld aan de schommelingen van het indexcijfer der consumptieprijzen overeenkomstig de bepalingen van de voornoemde wet van 2 augustus 1971".

Indien op die suggestie wordt ingegaan, dienen de artikelen 51 en 52 van het ontwerp onderling van plaats te worden verwisseld.

Artikel 52.

Men verbetere en verduidelijke de redactie van het nieuwe artikel 13, § 1, eerste lid, als volgt :

"... aanspraak heeft :

1° op uitkeringen die hun grond vinden in een beperking van het verdienvermogen (in één woord) of op sociale uitkeringen ..., in welk geval de inkomensvervangende tegemoetkoming wordt geweigerd of verminderd;

2° op uitkeringen ..., in welk geval de integratietegemoetkoming en de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden worden geweigerd of verminderd".

Artikelen 53 en 54.

Blijkens de memorie van toelichting willen de stellers van het ontwerp met artikel 53 een einde maken aan een jurisprudentiële controverse waartoe de overgangsbepaling van artikel 28, tweede lid, van de wet van 27 februari 1987 aanleiding heeft gegeven. Artikel 54 draagt aan de Koning de bevoegdheid op om onder meer de datum van inwerkingtreding van artikel 53 te bepalen en, volgens de gemachtigde, wordt overwogen om aan de laatstgenoemde bepaling met toepassing van artikel 54 terugwerkende kracht te verlenen.

Het staat de wetgever onbetwistbaar vrij de draagwijdte van een overgangsbepaling te wijzigen. De bepaling die de Koning machtigt om de datum van inwerkingtreding van een dergelijke wijziging vast te stellen, impliceert evenwel niet dat aan die wijziging terugwerkende kracht kan worden verleend indien in de wet geen uitdrukkelijke aanwijzing in die zin te vinden is. Bovendien is een dergelijke terugwerking, ook al zou zij worden vastgesteld met de instemming van de wetgever, niet bestaanbaar met de in ons staatsbestel geldende scheiding van de wetgevende en de rechtsprekende functies in de mate dat op die manier zou worden ingegrepen in hangende rechtsgedingen.

Hoofdstuk VIII. - Diverse bepalingen.

Afdeling 1. - Beroepsziekten.

Artikel 56.

Men schrijve in de Nederlandse tekst van de inleidende zin "... gewijzigd bij de wet van 29 december 1990, ...".

Artikel 57.

De terugwerkende kracht is alleen nuttig voor het bepaalde in artikel 56 van het ontwerp.

TITEL II. - PENSIOENEN.

Hoofdstuk II. - Bepalingen betreffende de pensioenregeling voor werknemers.

Afdeling 1. - Werving van een financieel intendant en instelling van een Bijzondere Commissie van belegging bij de Rijksdienst voor pensioenen.

Artikel 67.

Uit de toelichting van de gemachtigde ambtenaar blijkt dat het tweede lid moet worden gelezen als volgt :

"De Voorzitter van de Bijzondere Commissie wordt gekozen door de leden van de Commissie onder de in het eerste lid, 3° en 4°, bedoelde leden".

Afdeling 2. - Sancties inzake de controle op de uitoefening van de toegelaten beroepsbezigheid.

Artikel 68.

De wijziging welke het artikel beoogt aan te brengen in artikel 66, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, komt erop neer dat de woorden "en past, op verzoek van de Rijksdienst voor pensioenen, de bij artikel 39 bepaalde sancties toe" worden geschrapt.

Volgens de gemachtigde ambtenaar wordt met die schrapping beoogd dat de bedoelde sancties voortaan rechtstreeks door de Rijksdienst voor pensioenen kunnen worden opgelegd. Indien dat de bedoeling is, moet artikel 39 van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967, in die zin worden aangevuld.

In de inleidende zin van het ontworpen artikel 68 dienen de wijzigende wet van 5 juni 1970 en het wijzigend besluit van 19 maart 1990 vermeld te worden.

Hoofdstuk III. - Maatregelen betreffende de pensioenregeling voor zelfstandigen.

Artikel 71.

Het verdient aanbeveling deze bepaling om te werken tot een formele wijziging van de wet van 15 mei 1984.

Hoofdstuk IV. - Bepalingen betreffende het gewaarborgd inkomen voor bejaarden.

Artikel 72.

Volgens de memorie van toelichting zou de bijzondere verwarmingstoelage bedoeld in het nieuwe artikel 22bis van de wet van 1 april 1969 tot instelling van een gewaarborgd inkomen voor bejaarden, alleen in 1993 worden toegekend. Dat blijkt niet uit het ontwerp.

Hoofdstuk V. - Bepalingen betreffende het gemeenschappelijk stelsel van de lokale besturen.

Artikel 73.

1. De inleidende zin moet als volgt geredigeerd worden :

"In de nieuwe gemeentewet, gewijzigd bij de wetten van 9 augustus 1988, 11 augustus 1988, 27 mei 1989, 16 juni 1989, 22 december 1989, 28 december 1989, 17 oktober 1990, 18 maart 1991, 21 maart 1991, 8 april 1991, 24 mei 1991, 18 juli 1991, 19 juli 1991, 26 juni 1992 en 29 juni 1992, alsook bij de koninklijke besluiten van 30 mei 1989, 8 maart 1990, 25 januari 1991 en 16 juli 1991, wordt een artikel 161bis ingevoegd, luidend als volgt :".

2. Het ontworpen artikel 161bis, § 1, tweede lid, derde zin, bepaalt : "Voor de toepassing van dit lid worden uitsluitend de wedden van het personeel dat bekleed is met een vaste of daarmee gelijkgestelde benoeming, in aanmerking genomen".

Het zou aangewezen zijn in de memorie van toelichting te verduidelijken wat men onder "gelijkgestelde benoeming" moet verstaan.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 77, tweede lid.

3. Aan het slot van het ontworpen artikel 161bis, paragraaf 2, dient het opschrift van de wet van 14 april 1965 te worden vermeld.

Artikel 74.

In het ontworpen artikel 161ter, § 1, derde lid, en § 2, eerste en derde lid, wordt verwezen naar bepalingen van het koninklijk besluit van 25 oktober 1985 tot uitvoering van hoofdstuk I, sectie 1, van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen.

Dat procédé is uit wetgevingstechnisch oogpunt afkeurenswaardig omdat het tot gevolg heeft dat voor de uitvoering van wetsbepalingen artikelen toepasselijk worden verklaard, die vervat zijn in een tekst die een lagere rechtsnorm dan de wet vormt.

Anderzijds blijft de ontworpen tekst onduidelijk omdat de bepalingen van het koninklijk besluit waarnaar wordt verwezen toepasselijk zijn op andere sociale zekerheidsbijdragen dan de pensioenbijdragen.

Daarom is het aangewezen die bepalingen weg te laten en in de tekst zelf de voorschriften vast te stellen die inzonderheid op de invordering van de belasting, bedoeld in het ontworpen artikel 161bis, van toepassing zijn, of de Koning te machtigen zulke voorschriften te nemen.

Hoofdstuk VI. - Instelling van een responsabiliseringsbijdrage ten laste van sommige werkgevers van de openbare sector.

Artikelen 76 tot 86.

Algemene opmerkingen.

1. Ofschoon het wegens de dringende behoeften van de Schatkist gebruikelijk geworden is ieder jaar in één of meer programmawetten bepalingen op te nemen waarvan de budgettaire weerslag onbetwistbaar is, brengt die wijze van regelgeving nadelen mede voor de rechtszekerheid (1), zoals inzonderheid blijkt uit de hierna onderzochte teksten.

2. De artikelen 76 tot 86 van het voorontwerp van wet voeren een responsabiliseringsbijdrage in die inzonderheid ten laste komt van de Gemeenschappen en Gewesten, en waarvan de opbrengst gestort wordt in het Fonds voor overlevingspensioenen.

De bijdrage is verschuldigd in geval van overschrijding van het "trekkingsrecht", dat overeenkomstig het voorontwerp van wet aan de betrokken Gemeenschap of het betrokken Gewest wordt toegekend; dat trekkingsrecht variëert naargelang van de schommelingen van de coëfficiënten omschreven in de artikelen 80 en 81 van het ontwerp van wet.

---

(1) Zie in dat verband de adviezen van de Raad van State dd. 3 november 1989 en 23 oktober 1990 (Gedr. St. Senaat, 806-2 (1989-1990), blz. 36-37, en 1115-1 (1990-1991), blz. 255).

3. Op de vragen wat de ratio legis is van die regeling van responsabilisering van sommige werkgevers van de openbare sector, en waarom de ontworpen wetsbepalingen eventueel moeten worden goedgekeurd met de in artikel 1, laatste lid, van de Grondwet omschreven meerderheid, heeft de gemachtigde van de Regering geantwoord :

"I. ...

II. L'instauration d'une contribution de responsabilisation ne nous paraît pas être de nature à nécessiter une modification de la loi spéciale relative au financement des Communautés et des Régions, ni à remettre en cause le caractère national des pensions du secteur public.

Malgré les balises inscrites dans l'A.R. du 22 novembre 1991 fixant les principes généraux (pour chaque niveau de la fonction publique, échelle commune de traitements en-dessous de laquelle aucune pension ne peut descendre et un montant maximum qu'aucun pouvoir ne peut dépasser) il y a lieu de craindre que l'autonomie des Communautés et des Régions en ce qui concerne les règles relatives au statut administratif et pécuniaire de leur personnel n'engendre des politiques dont un des mérites serait assurément de pouvoir en envoyer la facture au pouvoir national (Exemple : fusion des rangs dans une Fonction publique régionale).

Face à cette éventualité, le projet de loi instaure un "pool" qui assure le service des pensions accordées aux anciens agents des services publics et dont la charge est répartie annuellement entre les différentes personnes publiques au prorata de la masse salariale de chacune d'elles au moyen d'une cotisation patronale fixée chaque année sur la base de l'évolution probable de la charge globale des pensions de ce secteur conformément à l'article 80 du projet.

Il est important de souligner pour notre propos que chaque pouvoir ou organisme peut déduire du total des cotisations patronales qu'il doit verser au Trésor public, une part dans les crédits qui restent inscrits

au budget national des pensions. Cette part est donc un droit de tirage sur les crédits nationaux, droit déterminé au moyen d'un pourcentage fixe égal au rapport que la masse salariale de ce pouvoir ou de cet organisme représente par rapport à la masse salariale globale de l'ensemble du personnel affilié au pool du secteur public.

Ce système présente donc l'avantage considérable de responsabiliser les différentes entités puisqu'il établit un lien direct entre la charge des pensions supportées par chaque personne publique et sa masse salariale.

La charge propre à chaque pouvoir ou organisme étant égale à la différence entre le produit de la retenue sur sa masse salariale et son droit de tirage, il est parfaitement possible, à la suite d'une politique salariale prudente que le droit de tirage soit supérieur au produit de la retenue prélevée sur les rémunérations du personnel.

Dans l'hypothèse inverse toutefois, cotisation patronale supérieure au droit de tirage, l'organisme ou le pouvoir devra supporter les conséquences de la politique plus généreuse qu'il entend mener.

Peut-être pourrait-on trouver une certaine analogie avec le système qui vient d'être décrit dans le dispositif mis en place par les articles 99 à 103 de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses : le système de responsabilisation des employeurs par le biais d'une cotisation sélective n'étant pas de nature à remettre en cause le caractère national du régime des allocations de chômage.

III. La responsabilité des Communautés et des Régions peut être schématiquement concrétisée de la façon suivante pour son application en 1993 :

1. Principe.

Le gouvernement national paye les pensions de différents pouvoirs publics. Les dépenses sont répercutées sur ces pouvoirs au prorata de leur masse

salariale. Chaque pouvoir dispose pour ce faire d'un droit de tirage sur le Gouvernement national à calculer annuellement. Ce droit de tirage est, en cas d'insuffisance, complété par le produit d'une cotisation de responsabilisation à verser au Fonds des pensions de survie - Budget pensions.

2. Calcul de la cotisation de responsabilisation 1993.

2.1. Rapport budgétaire fixé à 400 millions.

2.2. Formule.

= [Masse salariale de chaque pouvoir x taux de cotisation] -
(1) (2)
[charge théorique de pension x coefficient de tirage]
(3) (4)".

---

(1) calculé sur la base des versements estimés pour 1993 pour chaque pouvoir au Fonds des pensions de survie, à savoir 7,5 % de la masse salariale - statutaires.

(2) est fixé annuellement et est égal au rapport entre d'une part la charge totale réelle des pensions pour l'année considérée de tous les participants au "Pool" et d'autre part la masse salariale totale.

(3) dans l'année de base la charge théorique des pensions est égale à la charge des pensions à financer (section 51 du budget administratif Pensions - a.b. 11.01 + a.b. 11.03 + a.b. 40.01 moins les dépenses de pensions de la R.T.M. et de La Poste) à augmenter du produit des cotisations de responsabilisation. A partir de 1994 ce montant est adapté à l'évolution de l'indice des prix, au nombre des pensionnés, aux crédits du Fonds des pensions de survie et à l'évolution des rémunérations du personnel de l'Etat.

(4) égal à la masse salariale moyenne de chaque pouvoir pour les années 1989-1991 divisé par la masse salariale moyenne totale de l'ensemble du "Pool" pour la période 1989-1991.

4. Het basisbeginsel van het financiële federalisme volgens hetwelk de uitgaven in normale omstandigheden voortvloeien uit de bevoegdheden, onder het voorbehoud van de in de Grondwet of in de bijzondere wet bepaalde eventuele uitzonderingen, welk beginsel de Raad van State, verenigde kamers, heeft uiteengezet in zijn adviezen van 4 november 1982, 14 december 1983 en 25 januari 1984 (1) en dat in artikel 6, § 1, VIII, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wordt tot uiting gebracht voor een bijzonder geval, verklaart waarom tot op heden de in artikel 87, § 3, van dezelfde wet bedoelde pensioenen voor rekening van de Staat komen; het betreft hier een gevolg van zijn normatieve bevoegdheid terzake.

Het is weliswaar zo dat de begrotingslast die uit dien hoofde op de Staat rust dient te evolueren volgens variabelen waarover hij geen controle heeft : het beleid voor de werving en de bezoldiging van de gemeenschaps- of gewestelijke ambtenaren wordt gedeeltelijk bepaald door de Gemeenschappen en de Gewesten; daarom kan het noodzakelijk lijken die politieke entiteiten te "responsabiliseren" uit een oogpunt van de gevolgen die hun beslissingen hebben op de door de Staat inzake pensioenen gedane uitgaven.

Sommige leden van de Commissie voor de herziening van de Grondwet, voor de institutionele hervormingen en voor de regeling van conflicten van de Kamer van Volksvertegenwoordigers hadden bij het onderzoek van het ontwerp dat de

---

(1) Gedr. St., Kamer, 834 (1983-1984), nr. 1, blz. 27-29 en 42-46; ibidem, 834 (1983-1984), nr. 10. "Die Ausgaben folgen den Aufgaben".

wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is geworden trouwens met het bestaan van die mogelijkheid rekening gehouden.

In het verslag dat namens de Commissie werd uitgebracht werd immers op het volgende gewezen (1) :

> "Een lid merkt op dat, krachtens artikel 87, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, de Gewesten en Gemeenschappen voortaan de wettelijke en statutaire regels vaststellen die van toepassing zijn op het administratief en geldelijk statuut van het personeel van de gedecentraliseerde diensten, met uitzondering van de pensioenaangelegenheden die, overeenkomstig artikel 114 van de Grondwet en de bepalingen op het gebied van de maatschappelijke zekerheid, nationaal blijven.
>
> In dat verband moet echter een onderscheid worden gemaakt tussen de pensioenregeling van de rijksambtenaren en die van de privé-sector. Daar wordt het overlevingspensioenfonds immers niet alleen met de bijdragen van de bedienden, doch ook met die van de werkgevers gestijfd, waarbij laatstgenoemde bijdrage naast de loonmatiging een pensioenregeling impliceert in de vorm van een mechanisme dat een beroep doet op de nationale solidariteit.
>
> De Regering heeft de dubbele bedoeling de reglementering inzake pensioenen nationaal te houden en de bevoegdheid aangaande het geldelijk statuut van hun personeel aan de Gewesten en de Gemeenschappen over te dragen. Dat kan inzake pensioenen leiden tot ongelijkheid aangezien de berekening van de wedden tussen Gemeenschappen en Gewesten kan verschillen.
>
> (...)
>
> Een andere spreker vraagt zich af hoe de betaling en de uniformisering van de pensioenen zullen worden

---

(1) Gedr. St., Kamer, 516/6, 1988, blz. 169-170.

georganiseerd, rekening houdend met de mogelijke verschillen inzake de vaststelling van het administratief en geldelijk statuut van het personeel".

In zijn antwoord bepaalt de Minister van Institutionele Hervormingen zich ertoe te verwijzen naar de bijzondere pensioenregeling die toepasselijk is op het personeel van de instellingen van openbaar nut en naar het koninklijk besluit dat van de algemene beginselen van het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van het rijkspersoneel die beginselen zou aangeven die van rechtswege toepasselijk zouden zijn op het personeel van de Gemeenschappen en de Gewesten, maar geen enkel amendement op de wet die men aan het bespreken was werd ingediend.

Thans is het een aangelegenheid van de wetgever die uitspraak doet met een bijzondere meerderheid, om af te wijken van de regeling van de verdeling van de lasten die in normale omstandigheden voortvloeien uit de bevoegdheidsopdrachten, aangezien dit niet uitdrukkelijk is geschied bij de goedkeuring van de wet van 8 augustus 1988 of die van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten. De gewone wetgever heeft immers niet de bevoegdheid om bepalingen die indertijd zijn vastgesteld te vervolmaken door het invoeren van een regeling van virtuele dotaties, zoals in het hier onderzochte ontwerp geschiedt, met schending van de artikelen 59bis, 107quater en 115 van de Grondwet. Alleen de rechtsregels voor de responsabiliseringsbijdrage ten laste van de Duitstalige Gemeenschap kunnen door de gewone wetgever worden vastgesteld, overeenkomstig artikel 59ter van de

Grondwet. Voor het overige kan de onaantastbaarheid van de regeling voor het financieren van de Gemeenschappen en de Gewesten (behoudens bemoeiing van de bijzondere wetgever) niet indirect op losse schroeven worden gezet door een overdracht van de financiële lasten van de Staat naar de verschillende samenstellende entiteiten.

5. Als het in de bedoeling van de Regering ligt de bepalingen van hoofdstuk VI van het ontwerp te handhaven, dan volgt daaruit dat deze zullen moeten worden goedgekeurd met een bijzondere meerderheid. Hoofdstuk VI zou dan uit de ontworpen tekst moeten worden gehaald en zou in een bijzondere wet moeten worden opgenomen.

Binnen de korte tijd die hem is toegemeten heeft de Raad van State niet de mogelijkheid gehad de alternatieve oplossingen te onderzoeken die hem hadden kunnen worden voorgelegd om hetzelfde doel te bereiken door middel van een gewone wet.

Bijzondere opmerkingen.

Artikel 77.

In het tweede lid dient "van deze afdeling" vervangen te worden door "van dit hoofdstuk".

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 82.

Artikel 78.

Volgens artikel 78 zal de bijdragevoet met name afhangen van het "bij het Fonds voor overlevingspensioenen beschikbare saldo". In dat opzicht dienen er twee opmerkingen gemaakt te worden bij het ontwerp :

1° het geeft niet aan naar welke datum men zich dient te verplaatsen om een raming te maken van het beschikbare saldo van het genoemde fonds;

2° het geeft evenmin aan of de raming het saldo betreft dat beschikbaar is bij de vastlegging of bij de betaalbaarstelling.

De tekst moet herzien worden om deze twee onduidelijkheden te verwijderen. Deze opmerking geldt eveneens, mutatis mutandis, voor artikel 80, tweede lid.

Artikel 80.

1. Bij het eerste lid dienen de volgende opmerkingen te worden gemaakt :

1° de coëfficiënten die erin worden genoemd maken geen wettelijk (1) deel uit van de administratieve begroting van pensioenen;

---

(1) Zie artikel 14 van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

2° in de veronderstelling dat de inhoud van genoemde begroting zodanig wordt aangepast dat de genoemde coëfficiënten erin worden vermeld, rijst de vraag of verwijzingen in een wet naar gegevens die in een document staan dat eigenlijk geen deel uitmaakt van een officiële publikatie wel strookt met de goede wetgevingstechniek (1).

Het eerste lid dient bijgevolg herzien te worden.

2. Het vierde lid dient eveneens herzien te worden : aangezien de administratieve begroting een akte is zonder enig normatief karakter en niet officieel bekendgemaakt wordt, kan men niet voorschrijven dat zij een wet zal wijzigen.

Artikel 81.

Tweede lid.

De machtiging van de Koning is niet aanvaardbaar.

Aangezien de coëfficiënten waarnaar in het ontwerp verwezen wordt een wezenlijk gegeven vormen van de ingevoerde regeling, kunnen ze immers alleen door de bijzondere wetgever gewijzigd worden, tenzij deze de beginselen vaststelt op basis waarvan de Koning die coëfficiënten kan wijzigen.

---

(1) De administratieve begrotingen worden niet in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt, maar alleen in de vorm van parlementaire stukken.

TITEL III. - MIDDENSTAND EN SOCIAAL STATUUT DER ZELFSTANDIGEN.

Hoofdstuk I. - Wijzigingen aan het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen.

Artikel 87.

Dit artikel verleent het bij artikel 111 (en niet artikel 94) van het ontwerp opgerichte Algemeen Beheerscomité ter coördinatie en bevordering van het sociaal statuut van de zelfstandigen, de bevoegdheid om de bij artikel 14, § 2, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 vastgestelde verdeling over de verschillende verzekeringsstelsels van de opbrengst van de bijdragen bedoeld in de artikelen 12 en 13 van dat bijzondere-machtenbesluit, te wijzigen in functie van de financiële behoeften van die stelsels.

Krachtens het thans geldende artikel 14, § 2, tweede lid, van dat besluit, kunnen dergelijke wijzigingen slechts gebeuren bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.

Het komt de Wetgevende Kamers toe te oordelen of, rekening gehouden met de belangrijkheid van de toegewezen bevoegdheid, deze delegatie aan een in de schoot van een ministerie opgericht comité bestaanbaar is met het bepaalde in artikel 67 van de Grondwet, krachtens hetwelk de Koning de verordeningen maakt en de besluiten neemt die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn. Is dit naar het oor-

deel van de Wetgevende Kamers niet het geval, dan kan het ontwerp in die zin worden aangepast dat aan de Koning wordt opgedragen de bedoelde verdeelsleutels te wijzigen op voorstel van voornoemd comité. Alleszins verwijze men in de ontworpen tekst naar artikel 111 van het ontwerp en gebruike men de in dat artikel vastgestelde benaming van het bewuste comité.

Artikel 88.

1. In de inleidende zin schrijve men "In artikel 20 van hetzelfde koninklijk besluit ..." en vervange men "30 december 1989" door "30 december 1988".

2. In de inleidende zin van 1° precisere men : "in § 1, vierde lid, wordt ...".

De nieuwe tekst van c) dient te worden aangepast als volgt :

"... alle in hun bezit zijnde gegevens te verstrekken die nodig zijn voor de toepassing van de wetgeving inzake het sociaal statuut der zelfstandigen en voor de controle op de naleving ervan".

3. Aan de Raad van State is meegedeeld dat "het algemeen inningspercentage" waarvan sprake in de nieuwe paragraaf 2bis, eerste lid, a), betrekking heeft op het

gemiddelde van de inningen van alle verzekeringskassen samen.

4. Nog in de nieuwe paragraaf 2bis, eerste lid, moet de tekst beginnend met de woorden "kan de Minister een ambtenaar bij de bedoelde kas afvaardigen ..." typografisch worden losgemaakt van b).

Voorts verwijze men ook hier naar artikel 111 van de ontworpen wet en gebruike men de in dat artikel vastgestelde benaming van het bedoelde comité.

5. Nog steeds in de nieuwe paragraaf 2bis, precisere men in het tweede lid : "... binnen de periode opgelegd door de in het eerste lid bedoelde ambtenaar niet ...".

6. Luidens het bepaalde in de nieuwe paragraaf 2bis, tweede lid, kan de Minister aan de betrokken kas de betaling van een som opleggen. In het derde lid van dezelfde paragraaf wordt bepaald hoe deze som wordt berekend : "In het sub b) (lees : onder b)) beoogde geval wordt de betaling uitgedrukt door een percentage van het bedrag dat de afwijking voorstelt (lees : weergeeft)". Welke instantie dit percentage moet vaststellen is evenwel niet bepaald.

Hierover om uitleg gevraagd, heeft de gemachtigde ambtenaar meegedeeld dat dit bij koninklijk besluit zal gebeuren. Deze precisering moet dan ook met zoveel woorden in de wet worden opgenomen, aangezien de bevoegdheid niet

kan worden gerekend tot de "nadere toepassingsmodaliteiten" welke de Koning, krachtens het bepaalde in het laatste lid, vermag te treffen.

Artikel 89.

De met 1° aangebrachte aanvulling aan artikel 22, tweede lid, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967, heeft tot doel te preciseren dat de Commissie voor vrijstelling van bijdragen over de ingediende aanvragen beslist "ongeacht of deze aanvragen werden ingediend in het Nederlands, het Frans of het Duits".

Gelet op de desbetreffende bepalingen van de artikelen 39 en volgende van de op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, is het de Raad van State niet duidelijk waarom vorenstaande precisering in het bewuste artikel wordt opgenomen, te meer daar het ter uitvoering van voormeld artikel 22 genomen artikel 80 van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967, uitdrukkelijk bepaalt dat de Commissie omvat :

"1° twee kamers die kennis nemen van de aanvragen ingediend in de Nederlandse taal;

2° drie kamers die kennis nemen van de aanvragen ingediend in de Franse taal. Een van deze kamers neemt bovendien kennis van de aanvragen ingediend in de Duitse taal".

Hoofdstuk II. - Invoering van een jaarlijkse bijdrage ten laste van de vennootschappen bestemd voor het sociaal statuut der zelfstandigen.

1. De wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen heeft in haar artikelen 76 tot 85 een tijdelijke (1) regeling ingevoerd waarbij aan de vennootschappen die onderworpen zijn aan de Belgische vennootschapsbelasting of aan de belasting der niet-verblijfhouders, de verplichting werd opgelegd om, eensdeels, aan te sluiten bij een vrije sociale verzekeringskas of bij de Nationale Hulpkas voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen en om, anderdeels, een "eenmalige" bijdrage van 7.000 frank te betalen bestemd voor het sociaal statuut der zelfstandigen.

De in hoofdstuk II van titel III van het thans voorgelegde wetsontwerp opgenomen bepalingen (artikelen 92 tot 110) komen in essentie hierop neer dat die tijdelijke regeling van de wet van 26 juni 1992 wordt omgezet in een permanente regeling : met ingang van 1 januari 1993 (artikel 110 van het ontwerp) wordt de hiervoren bedoelde aansluitingsverplichting bestendigd en wordt de "eenmalige" bijdrage vervangen door een "jaarlijkse" bijdrage.

2. De ontworpen regeling dient op bepaalde punten te worden aangevuld of verduidelijkt, inzonderheid wat de bepalingen inzake de jaarlijkse bijdrage van de vennootschappen betreft.

---

(1) Luidens artikel 85 treden de bepalingen van de artikelen 76 tot 84 in werking op 1 juli 1992 en houden ze op uitwerking te hebben op 31 december 1992.

2.1. In het ontwerp zou onder meer, naast de in artikel 96 opgenomen regeling inzake de vereffening van die bijdrage, een bepaling moeten worden opgenomen omtrent het tijdstip waarop de bijdrageschuld ontstaat. Tevens zou uitdrukkelijk moeten worden bepaald dat, zoals aan de Raad van State werd bevestigd, het "bijdragejaar" (1) samenvalt met het kalenderjaar en dat met andere woorden de bijdrage verschuldigd is voor ieder kalenderjaar waarin de vennootschap aan de vennootschapsbelasting of aan de belasting der niet-inwoners is onderworpen.

2.2. De combinatie van de in de artikelen 96 en 99, § 1, opgenomen bepalingen inzake de vereffening van de bijdrage, enerzijds, met de voorschriften van artikel 93, §§ 1 en 2, inzake de aansluitingsplicht, anderzijds, kan aanleiding geven tot moeilijkheden.

Uit de eerste twee vermelde bepalingen volgt immers dat de bijdrage aan de sociale verzekeringskas moet worden vereffend "uiterlijk de laatste dag van de derde maand volgend op de maand waarin de vennootschap werd opgericht of aan de belasting der niet-inwoners werd onderworpen", terwijl uit artikel 93, §§ 1 en 2, volgt dat een vennootschap als bedoeld in paragraaf 2 slechts ambtshalve zal aangesloten zijn bij de Nationale Hulpkas meer dan vier maanden na haar oprichting of onderwerping aan de belasting der niet-inwoners.

Die onderscheiden regelingen behoren beter op elkaar te worden afgestemd.

---

(1) Dat begrip wordt inzonderheid gehanteerd in de artikelen 92, 4°, 94 en 96.

2.3. Door de gemachtigde van de Regering werd bevestigd dat de in artikel 100 van het ontwerp opgenomen regeling, krachtens welke de bijdrageschuld van vennootschappen die een fusie aangaan bij wege van opslorping of van oprichting van een nieuwe vennootschap, overgaat op de opslorpende of de nieuwe fusievennootschap, moet worden aangevuld met een regeling voor de gevallen waarin aan het juridisch bestaan van een vennootschap op een andere wijze een einde komt.

Artikel 92.

In de omschrijving van het begrip "sociale verzekeringskas" in het 2° van dit artikel vervange men, mede ter wille van de overeenstemming met de terminologie gehanteerd in artikel 20 van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967, de woorden "de sociale verzekeringskassen voor zelfstandigen, met inbegrip van de Nationale Hulpkas ..." door "de vrije sociale verzekeringskassen voor zelfstandigen en de Nationale Hulpkas ...".

Artikel 93.

1. De redactie van het eerste lid van paragraaf 2 kan als volgt worden verbeterd :

"De vennootschap die nalaat zich bij een sociale verzekeringskas aan te sluiten binnen de in § 1 bepaalde termijn, wordt door het Rijksinstituut in gebreke gesteld bij een ter post aangetekende brief".

2. Gelet op de in artikel 92, 3°, van het ontwerp opgenomen definitie, volstaat het in paragraaf 3 van

artikel 93 te schrijven "het Rijksinstituut" in plaats van "het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen".

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 98, 5° en 6°.

Artikel 94.

Blijkens de aan de Raad van State verstrekte toelichting geldt, naar de bedoeling van de stellers van het ontwerp, de minimumtermijn van drie jaar gedurende welke een vennootschap bij een zelfde sociale verzekeringskas dient aangesloten te blijven, ook voor de in artikel 108 bedoelde aansluitingen : de vennootschappen die met toepassing van de bepalingen van hoofdstuk III van titel III van de wet van 26 juni 1992 aangesloten zijn bij een vrije sociale verzekeringskas of bij de Nationale Hulpkas, zullen met andere woorden slechts vanaf het bijdragejaar (kalenderjaar) 1996 bij een andere verzekeringskas kunnen aansluiten.

Bedoeld wordt bovendien dat, in geval van verandering van aansluiting, de nieuwe aansluiting eveneens voor ten minste drie jaar zal gelden.

Dit alles zou duidelijker uit de tekst van het ontwerp moeten blijken.

Artikel 96.

Het ware juridisch correcter te schrijven "De bijdrage bedoeld in artikel 95 ..." in plaats van "De bijdrage vastgesteld krachtens artikel 95 ...".

Artikel 97.

Men schrijve in de Nederlandse tekst "... de maand waarin de vennootschap de verschuldigde bijdrage heeft betaald ..." in plaats van "... de maand waarin de vennootschap de verschuldigde bijdrage werd betaald ...".

Artikel 98.

In de Nederlandse tekst van de bepaling onder 1°, schrijve men "de aansluitingsvoorwaarden" in plaats van "de aansluitingsmodaliteiten".

Artikel 99.

Gelet op het bepaalde in paragraaf 1 van dit artikel vervange men in paragraaf 2, tweede lid, 2°, en in paragraaf 3, tweede lid, 2°, telkens de woorden "het organisme dat" door "de sociale verzekeringskas die".

Artikel 100.

Men vervange de zinsnede "... die op het ogenblik van dit feit bestonden uit hoofde van de opgeslorpte of gefusioneerde vennootschappen" door "... die op het ogenblik van dit feit door de opgeslorpte of gefusioneerde vennootschappen verschuldigd waren".

Artikel 106.

1. Men redigere de inleidende zin als volgt :

"Artikel 581 van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 30 juni 1971, 4 augustus 1978 en 1 augustus 1985 en bij het koninklijk besluit nr. 464 van 25 september 1986, wordt aangevuld als volgt : ...".

2. In het ontworpen artikel 581, 8°, vervange men de woorden "... krachtens hoofdstuk III van de wet van 26 juni 1992 ..." door "... krachtens hoofdstuk III van titel III van de wet van 26 juni 1992 ...".

Artikel 107.

1. Men stelle de inleidende zin als volgt :

"Artikel 19, 4°ter, tweede lid, van de hypotheekwet van 16 december 1851, ingevoegd bij de wet van 19 mei 1982, wordt vervangen door de volgende bepaling :".

2. In het ontworpen artikel 19, 4°ter, tweede lid, vervange men de woorden "... van Hoofdstuk III van de wet van 26 juni 1992 ..." door "van hoofdstuk III van titel III van de wet van 26 juni 1992 ...".

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 108.

Artikel 109.

Dit artikel strekt ertoe de bepaling van artikel 85 van de eerdervernoemde wet van 26 juni 1992 te schrappen luidens welke de artikelen 76 tot 84 van die wet "(op)houden ... uitwerking te hebben op 31 december 1992".

In de memorie van toelichting bij artikel 109 wordt gesteld dat deze schrapping nodig werd geacht "teneinde eventuele misverstanden te vermijden omtrent de noodzakelijke verdere inning, na 31 december 1992, van de vennootschapsbijdrage 1992 ...".

Er dient te worden opgemerkt dat de schrapping van de bedoelde bepaling van artikel 85 tot gevolg zou hebben dat de regeling van de artikelen 76 tot 84 van de wet van 26 juni 1992 zou blijven voortbestaan naast de thans ontworpen regeling, welke nochtans bedoeld is om die van de wet van 26 juni 1992 te vervangen (zie de algemene opmerking 1 bij het onderhavige hoofdstuk).

De bedoelde bepaling van artikel 85 dient dus behouden te blijven.

Voor zover zulks noodzakelijk wordt geacht, kan - om tegemoet te komen aan de bekommernis welke de stellers van het ontwerp met artikel 109 blijken te hebben gehad - worden overwogen artikel 85 van de wet van 26 juni 1992 aan te vullen met een tweede lid dat als volgt zou kunnen worden gesteld :

"De bepalingen van dit hoofdstuk blijven evenwel van kracht wat de invordering van de bijdragen betreft".

Hoofdstuk III. - Oprichting van een Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen.

Het opschrift van dit hoofdstuk moet in overeenstemming worden gebracht met het bepaalde in artikel 111 waarbij de benaming van het bedoelde comité wordt vastgesteld.

Artikel 111.

Men vulle de tekst aan met de woorden : "hierna het Algemeen Beheerscomité te noemen".

Artikel 112.

1. Luidens het bepaalde in paragraaf 1 benoemt de Minister, naast de twaalf stemgerechtigde leden en de twee leden met raadgevende stem, een secretaris. Verder in het ontwerp bepaalt artikel 118, § 1, dat het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen het secretariaat van het Algemeen Beheerscomité waarneemt, terwijl artikel 119, § 2, de Koning gelast het administratief en geldelijk statuut van de secretaris vast te stellen.

De combinatie van die bepalingen doet de vraag rijzen of de secretaris een ambtenaar zal zijn of dat hij moet worden benoemd of gedetacheerd uit het personeel van het Rijksinstituut. De memorie van toelichting bevat hierover geen nadere inlichtingen.

Het ontwerp is op dit punt derhalve aan verduidelijking toe.

2. In paragraaf 2, 5°, is sprake van "een leidend ambtenaar van het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen".

Indien met deze uitdrukking de administrateur-generaal en de adjunct-administrateur-generaal van dat instituut worden bedoeld (artikel 21, §§ 5 en 6, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967), dan ware het beter dit met zoveel woorden in het ontwerp te vermelden.

In het andere geval mist die uitdrukking de nodige precisie.

3. De bepaling van paragraaf 5 luidens welke voor elk lid een plaatsvervanger dient te worden "voorgedragen", doet de vraag rijzen wie voor de plaatsvervangers van de andere leden dan die bedoeld in paragraaf 2, 1° en 2°, en paragraaf 4 de voordracht moet doen en waarom dan niet in een voordracht wordt voorzien voor de benoeming van die andere leden. In de mate dat dergelijke voordrachten nodig worden geacht, moet het ontwerp omtrent die vragen uitsluitsel geven.

4. Paragraaf 7, krachtens welke "het administratief en budgettair toezicht op het Algemeen Beheerscomité wordt uitgeoefend door een Regeringscommissaris of zijn plaatsvervanger ...", is overbodig, vermits, enerzijds, het comité, blijkens artikel 111, deel uitmaakt van het Ministerie van Middenstand en, anderzijds, de werkingskosten ten laste vallen van het Rijksinstituut (artikel 118, § 2, van het ontwerp), instelling waarop het administratief toezicht wordt uitgeoefend met toepassing van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

Artikel 114.

Aangezien ook de Minister van Pensioenen en de Minister van Sociale Zaken bevoegd zijn voor bepaalde materies van het sociaal statuut van de zelfstandigen, zal de wetgever moeten oordelen of niet ook aan die Ministers dezelfde mogelijkheid moet worden gegeven c.q. dezelfde verplichting moet worden opgelegd als die bedoeld in paragraaf 1 van dit artikel.

Artikel 115.

Met betrekking tot de door het 1° aan het Algemeen Beheerscomité opgedragen bevoegdheid wordt verwezen naar de opmerking bij artikel 87.

Artikel 119.

In paragraaf 1 is niet duidelijk of vergoedingen voor "verrichte werken" (allicht wordt bedoeld : geleverde diensten) ook kunnen worden toegekend aan de leden van het Algemeen Beheerscomité en van werkgroepen, dan wel of ze enkel voor de deskundigen gelden. De tekst moet op dit punt worden verduidelijkt.

Slotopmerking bij hoofdstuk III.

In de memorie van toelichting moet de verwijzing naar de artikelen van het ontwerp worden aangepast.

Hoofdstuk V. - Regeling van het gebruik van de informatiegegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen door de administratie en de medewerkende instellingen belast met de toepassing van de reglementering inzake sociale zekerheid der zelfstandigen.

Artikel 123.

Men schrijve in de inleidende zin : "Voor de toepassing van dit hoofdstuk ...".

In d) schrijve men "de vrije sociale verzekeringskassen ..." en vervange men in de Nederlandse tekst "beoogd" door "bedoeld".

Artikel 124.

Luidens de memorie van toelichting is het de bedoeling de Administratie voor sociale zaken, het Rijksinstituut en de sociale verzekeringskassen te verplichten om de gegevens bedoeld in artikel 3, eerste en tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, op te vragen of te verifiëren bij laatstgenoemde instelling. Het ontworpen artikel voorziet evenwel slechts in een mogelijkheid ("kunnen zich ... richten"). Aan de Raad van State is bevestigd dat het wel degelijk de bedoeling is een verplichting in te stellen, zodat de tekst op dit stuk moet worden aangepast.

Naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar dient, naar het voorbeeld van de reeds bestaande reglementering ter zake, te worden gepreciseerd dat het gaat om de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 9°, en tweede lid, van voornoemde wet van 8 augustus 1983, dit om te vermijden dat bij aanvulling van de thans in dat eerste lid opgenomen lijst, de betrokken instellingen toegang krijgen tot de nieuwe gegevens.

Rekening houdend met het een en het ander, redigere men het eerste lid derhalve als volgt :

"De Administratie voor sociale zaken, het Rijksinstituut en de sociale verzekeringskassen zijn ertoe gehouden, in het kader van de hun opgelegde opdrachten, zich tot het Rijksregister van de natuurlijke personen te richten

om de informatiegegevens te bekomen bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 9°, en tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, of om de juistheid ervan na te gaan".

Artikel 125.

Dit artikel verleent aan de door voornoemde diensten bij het Rijksregister verkregen informatiegegevens "bewijskracht tot bewijs van het tegendeel".

In vergelijkbare bepalingen van de wet van 4 april 1991 tot regeling van het gebruik van de informatiegegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen door ministeriële diensten en door de instellingen van sociale zekerheid die onder het Ministerie van Sociale Voorzorg ressorteren, met name in de artikelen 6 en 13, is er sprake van het optekenen van de aldus verkregen gegevens op een bij het dossier te voegen identificatiefiche die mag gedateerd en ondertekend worden om de herkomst van de gegevens en de datum van hun bewijskracht te waarmerken. In een dergelijk geval worden, nog steeds luidens voormelde bepalingen van de wet van 4 april 1991, ambtenaren aangewezen die de bevoegdheid hebben die waarmerking aan te brengen.

Om de met het ontworpen artikel ingestelde bewijskracht sluitend te maken, ware het aangewezen gelijkaardige voorschriften in de tekst op te nemen.

Artikel 126.

De tekst van dit artikel, krachtens hetwelk de betrokken instellingen die het bewijs van het tegendeel van de door het Rijksregister verstrekte gegevens aanvaarden, de inhoud hiervan samen met de bewijsstukken aan het Rijksregister meedelen, is een nagenoeg letterlijke overname van de overeenkomstige bepaling in de artikelen 6 en 13 van voormelde wet van 4 april 1991.

Bij het ontwerp van die tekst heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, destijds onder meer opgemerkt wat volgt :

> "... het gecorrigeerde informatiegegeven geldt dus maar ten opzichte van de sociaal verzekerde doch niet ten opzichte van het Rijksregister. Vraag is wat met de informatie van het Rijksregister precies wordt beoogd. Indien men uit de aan de instellingen of diensten opgelegde verplichting van inlichting mag afleiden dat het de bedoeling is het Rijksregister met een bijkomende opdracht te belasten, dan moet de Minister van Binnenlandse Zaken, onder wie het Rijksregister ressorteert, zeker bij de totstandkoming van het ontwerp worden betrokken ..." (Gedr. St., Kamer, 1281/1 - 89/90, pp. 19 en 20).

Deze opmerking geldt ook voor de onderhavige bepaling.

Artikel 129.

Men redigere dit artikel als volgt :

"De Koning is gemachtigd de wetsbepalingen betreffende de sociale zekerheid van de zelfstandigen te wijzigen om ze in overeenstemming te brengen met het door dit hoofdstuk opgelegde gebruik van de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, en tweede lid, van voornoemde wet van 8 augustus 1983".

Hoofdstuk VII.

Dit hoofdstuk draagt geen opschrift.

Aangezien evenwel de drie afdelingen ervan totaal van elkaar verschillende materies betreffen, kunnen ze beter elk tot een hoofdstuk worden omgevormd.

Het opschrift van afdeling 1 (dat hoofdstuk VII zou worden), wijzige men als volgt : "Wijziging van de kaderwet van 1 maart 1976 ...".

Artikel 132.

Men corrigere het laatste lid als volgt : "... artikel 6 van de wetten betreffende de organisatie van de Middenstand, gecoördineerd op 28 mei 1979".

De vermelding van de uitvoeringsbesluiten is overbodig en werd dus weggelaten.

Artikel 133.

1. De inleidende zin moet worden aangevuld als volgt :

"In artikel 2 van dezelfde wet, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 15 juli 1985, ...".

De verwijzing in 1° naar de gecoördineerde wetten betreffende de organisatie van de Middenstand moet worden aangepast overeenkomstig de opmerking bij artikel 132.

2. In de nieuwe paragraaf 4 van artikel 2 van de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen (3° van het ontwerp) schrijve men in het eerste lid, Franse tekst : " ... de manière à tenir compte des observations ..." en in het laatste lid, Nederlandse tekst : "... een verruiming van de oorspronkelijk voorgestelde omschrijving ...".

3. Uit het bepaalde in de nieuwe paragraaf 6bis van artikel 2 van dezelfde kaderwet van 1 maart 1976 (4° van het ontwerp) moet worden afgeleid dat het de bedoeling is de voorstellen tot reglementering uitgaande van de Minister van Middenstand - nieuwe procedure, ingevoerd met het bij artikel 132 ingevoegde nieuwe artikel 1, tweede lid, van die wet - op dezelfde wijze te doen behandelen als een verzoekschrift uitgaande van een beroepsverbond. De desbetreffende bepalingen van artikel 2, §§ 1 tot 3, van de kaderwet zijn evenwel niet zonder meer toepasbaar op deze nieuwe regeling.

De ontworpen bepalingen zijn dus op die punten aan een grondige herziening toe.

Artikel 134.

Men vulle de inleidende zin aan als volgt : "Artikel 3 van dezelfde wet, vervangen bij het koninklijk besluit van 15 juli 1985, ...".

Voorts precisere men in het nieuwe artikel 3, vierde lid, van de kaderwet van 1 maart 1976 : "Aan de uit het eerste lid voortvloeiende verplichtingen moet niet ...".

Artikel 135.

Men stelle de inleidende zin als volgt :

"Artikel 17, § 4, van dezelfde wet, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 15 juli 1985, wordt aangevuld met het volgende lid :".

Artikel 136.

Men passe de Nederlandse tekst van het nieuwe lid van artikel 158 van de wet van 20 juli 1991 aan als volgt :

"Het eerste lid is ook van toepassing op de pensioenen lopende op de datum van inwerkingtreding van die bepaling".

TITEL IV. - TEWERKSTELLING EN ARBEID.

Maatregelen ter bestrijding van de werkloosheid.

Hoofdstuk I. - Toepassingsgebied.

Artikel 139.

In het eerste en het tweede lid moeten de woorden "dit hoofdstuk" telkens worden vervangen door "deze titel".

Hoofdstuk II. - Begeleiding van werklozen.

Artikel 140.

Men schrijve "bijdrage" in plaats van "inspanning".

Artikel 141.

In het eerste lid van de Nederlandse tekst schrijve men "een Fonds ter aanwending ..." en in de Franse tekst ", chacune en ce qui la concerne, également ...".

Artikel 142.

Men precisere : "... op wie een individueel begeleidingsplan van toepassing is".

Artikel 143.

In fine van paragraaf 1 schrijve men "de werklozen bedoeld in artikel 142".

Artikel 144.

Men schrijve in 1° en 2° telkens "bedoeld in de artikelen 140 en 143".

Hoofdstuk III. - Premie ter compensatie van de sociale-zekerheidsbijdragen.

Artikel 145.

Men precisere "... de werkgevers bedoeld in artikel 139 ...".

Met werknemers worden in dit artikel bedoeld, de werklozen die in het kader van een individueel begeleidingsplan worden tewerkgesteld. Het verdient aanbeveling dit in het bepalend gedeelte of minstens in de memorie van toelichting te preciseren.

Artikelen 146 en 147.

Men schrijve telkens "bedoeld in artikel 145" in plaats van "bedoeld in artikel 128".

Hoofdstuk IV. - Gemeenschappelijke en slotbepalingen.

Artikel 148.

Men vervange de woorden "dit hoofdstuk" door "deze titel".

Artikel 149.

Artikel 580 van het Gerechtelijk Wetboek bevat reeds 16 punten, zodat de nieuwe bepaling als "17°" moet worden genummerd.

Artikel 150.

Men dient te preciseren welke aanvragen worden bedoeld. Naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar betreft het enkel premieaanvragen en geen projectaanvragen zoals in de memorie van toelichting wordt gesteld.

In elk geval vervange men "dit hoofdstuk" telkens door "deze titel".

Artikel 151.

De bepaling moet worden aangepast als volgt :

"Art. 151. - De bepalingen van deze titel treden in werking op 1 januari 1993, met uitzondering van artikel 143 dat in werking treedt op 1 oktober 1992".

TITEL V. - VOLKSGEZONDHEID.

Hoofdstuk I. - Bepalingen inzake maatschappelijke dienstverlening verleend aan kandidaat-vluchtelingen en de personen die illegaal in het land verblijven.

Artikel 152.

1. De inleidende zin moet als volgt worden aangevuld : "... welzijn, gewijzigd bij de wet van 28 juni 1984, wordt vervangen ...".

2. Men late het nieuwe artikel 57, § 1, beter aanvangen als volgt : "Onverminderd het bepaalde in artikel 57bis, ...".

3.1. De Nederlandse en de Franse tekst van de inleidende zin van het nieuwe artikel 57, § 2, eerste lid, stemmen niet met elkaar overeen : in de Nederlandse tekst is sprake van het "aanbieden" van dienstverlening "bij het verlaten van het grondgebied", terwijl de Franse tekst gewag maakt van "accorder (de l'aide)" "pour permettre de quitter le pays". Op beide punten moeten de Nederlandse tekst en de Franse tekst met elkaar in overeenstemming worden gebracht.

3.2. De redactie van paragraaf 2 kan op de twee volgende punten worden vereenvoudigd.

De twee categorieën van vreemdelingen vermeld in het eerste lid van paragraaf 2 kunnen, wat de toepassing van de ontworpen regeling betreft, tot één categorie worden herleid : het gaat in beide gevallen om vreemdelingen aan wie een definitief bevel om het grondgebied te verlaten is betekend.

Het heeft bovendien weinig zin uitdrukkelijk te bepalen - zoals in het vierde lid gebeurt - dat aan de maatschappelijke dienstverlening een einde wordt gemaakt "vanaf de datum van de uitvoering van het bevel om het grondgebied te verlaten".

3.3. Er dient te worden verduidelijkt wat onder "definitief bevel" om het grondgebied te verlaten moet worden verstaan.

3.4. De paragrafen 2 en 3 vertonen inhoudelijk een samenhang die hen zo duidelijk van de overige paragrafen onderscheidt dat het wenselijk is ze in één paragraaf samen te brengen.

4. In paragraaf 4 - die paragraaf 3 wordt, als het hiervoren geformuleerde tekstvoorstel wordt aanvaard - schrijve men in de Nederlandse tekst : "... oefent de voogdij uit over of ...".

Artikel 153.

Volgens de memorie van toelichting heeft het ontworpen artikel 57bis betrekking op de kandidaat-vluchte-

lingen (dit wil zeggen : over wier aanvraag nog niet is beslist), alsmede op de kandidaat-vluchtelingen aan wie het statuut van vluchteling werd geweigerd en die het bevel hebben gekregen om het land te verlaten.

De tekst van artikel 57bis is daarmee noch terminologisch, noch inhoudelijk in overeenstemming, vermits, enerzijds, in die bepaling sprake is van "asielvrager" en, anderzijds, "een vreemdeling die niet als vluchteling werd erkend" niet noodzakelijk een kandidaat-vluchteling is.

Die discordanties tussen de memorie van toelichting en de tekst van artikel 57bis dienen te worden weggewerkt.

Artikel 154.

De wet van 2 april 1965 dient met haar juiste opschrift te worden vermeld en er dient melding te worden gemaakt van de wet en de besluiten welke artikel 2 van die wet hebben gewijzigd.

Men schrijve dus :

"Artikel 2 van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de commissies van openbare onderstand, vervangen bij de wet van 9 juli 1971 en gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 244 van 31 december 1983 en het koninklijk besluit van 10 augustus 1984, wordt aangevuld met een § 4, luidend als volgt : ...".

Hoofdstuk II. - Oorlogsinvaliden.

Artikel 155.

De ontworpen bepaling beoogt in de wet van 1 juli 1969 tot vaststelling van het recht van de oorlogsinvaliden en oorlogswezen op geneeskundige verzorging op kosten van de Staat een artikel 4bis in te voegen, luidende :

> "Wanneer het Nationaal Instituut voor oorlogsinvaliden erom vraagt, zijn de tariferingsdiensten verplicht de gegevens te bezorgen omtrent de verstrekkingen waarvoor zij de tariferingsverrichtingen uitvoeren.
>
> De Koning bepaalt de voorwaarden en modaliteiten van uitvoering van voornoemde verplichting".

Omtrent die bepaling behoren de volgende opmerkingen te worden gemaakt :

1. Indien de ontworpen tekst wordt opgenomen in een artikel 4bis, zou hij voorkomen na de overgangsbepaling in artikel 4 van de wet van 1 juli 1969, wat strijdig is met de regels inzake wetgevingstechniek.

Het zou beter zijn de nieuwe bepaling in te voegen na artikel 3 van die wet, in de vorm van een artikel 3bis.

2. De inleidende zin moet als volgt worden geredigeerd :

"Art. 155. In de wet van 1 juli 1969 ... wordt een artikel 3bis ingevoegd, luidende :".

3. Onder voorbehoud van de hiernavolgende opmerkingen zou het beter zijn het ontworpen artikel 3bis als volgt te redigeren :

"Art 3bis. De tariferingsdiensten (...) zijn verplicht aan het Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden op diens verzoek de gegevens te bezorgen ...

De Koning bepaalt de voorwaarden en nadere regels betreffende de uitvoering van die verplichting".

4. In de memorie van toelichting wordt de ontworpen bepaling als volgt gerechtvaardigd :

> "Het Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden, Oudstrijders en Oorlogsslachtoffers (N.I.O.O.) is ondermeer belast met de terugbetaling van kosten van medische verzorging aan bepaalde categoriën van oorlogsslachtoffers.
>
> Teneinde de voortdurende stijging van deze kosten te beperken, is het noodzakelijk dat het N.I.O.O. in het bezig wordt gesteld van de magneetbanden van de tariferingsdiensten.
>
> Deze magneetbanden laten immers toe het profiel te schetsen van het verbruik van geneesmiddelen per invalide zodat eventuele misbruiken bij de rechthebbenden van het N.I.O.O. kunnen worden opgespoord.
>
> Een gelijkaardige maatregel werd reeds voorzien voor het RIZIV in artikel 28 van de wet van 26 juni 1992, houdende sociale en diverse bepalingen".

In tegenstelling tot het bepaalde in artikel 98, § 2, vierde lid, van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, gewijzigd bij artikel 28 - waarnaar wordt verwezen in de memorie van toelichting - van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, voorziet de ontworpen tekst evenwel niet in de verplichting voor de tariferingsdiensten om te zorgen voor de anonimiteit van de gegevens, met name de identiteit van de begunstigden.

Een zodanige verplichting is nochtans onontbeerlijk met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Voor het overige blijkt, gelet op het beoogde doel, het zoals in de memorie van toelichting nader wordt bepaald, de identificering van de begunstigden niet noodzakelijk.

Het tweede lid van de ontworpen bepaling schrijft weliswaar voor dat de Koning de voorwaarden en nadere regels betreffende de uitvoering van die verplichting van de tariferingsdiensten zal bepalen, doch de garanties van geheimhouding kunnen alleen gegeven worden door wetsbepalingen, en niet door verordeningsbepalingen.

5. De ontworpen tekst legt de tariferingsdiensten een verplichting op.

De wet van 1 juli 1969 vermeldt echter niet het bestaan van die diensten en verwijst al evenmin naar de bepalingen die ze hebben ingesteld.

In de ontworpen tekst moet worden gepreciseerd dat de daarin genoemde tariferingsdiensten die zijn welke worden bedoeld in artikel 98 van voornoemde wet van 9 augustus 1963.

Voorts moet, veeleer dan te verwijzen naar de "verstrekkingen waarvoor zij de tariferingsverrichtingen uitvoeren", duidelijkheidshalve worden gepreciseerd dat met deze verstrekkingen bedoeld wordt die welke door de apothekers worden gedaan, zoals artikel 98, eerste lid, van voornoemde wet van 9 augustus 1963 voorschrijft.

TITEL VI. - DIVERSE BEPALINGEN.

Hoofdstuk I. - Diensten van de Eerste Minister.

Artikelen 157 tot 160.

Krachtens artikel 87, § 5, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, is alleen de nationale wetgever bevoegd om het vakbondsstatuut van de ambtenaren van de openbare dienst vast te stellen.

Volgens het grondbeginsel dat hierboven naar aanleiding van de algemene opmerkingen betreffende de artikelen 76 tot 86 is uiteengezet, dat de uitgaven in een federaal systeem normaal voortvloeien uit de bevoegdheden, is het niet de taak van de gewone wetgever om bijdragen die "het bedrag van de bijdragen dat van kracht was op 1 januari 1989" overschrijden, ten laste van de Gemeenschappen en de Gewesten te brengen.

TITEL VI. - DIVERSE BEPALINGEN.

Hoofdstuk II. Landsverdediging

Artikel 161.

Volgens de memorie van toelichting zijn de bedoelde uitgaven "normale begrotingsuitgaven, die aan de reglementaire begrotingscontrole moeten onderworpen blijven", namelijk de uitgaven waarvoor het advies van de inspecteur van financiën en de akkoordbevinding van de minister van Begroting vereist zijn.

De ontworpen tekst zou nochtans anders geïnterpreteerd kunnen worden. In tegenstelling tot wat in de memorie van toelichting staat maakt hij immers alleen gewag van het advies van de inspecteur van financiën, voorgeschreven in de artikelen 13 en 14 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de Administratieve en Begrotingscontrole, en lijkt hij derhalve afbreuk te doen aan dat koninklijk besluit door de akkoordbevinding van de minister van Begroting, voorgeschreven in artikel 6 van genoemd besluit, niet op te leggen. Bovendien zou men de indruk kunnen hebben dat de ontworpen bepaling het visum van het Rekenhof wil opleggen voordat enige juridische verbintenis wordt aangegaan, en niet op het moment van de betalingsopdracht.

Indien de bedoeling van de stellers van de ontworpen wet juist is weergegeven in de memorie van toelichting, dan dient het vierde lid herzien te worden om het met de memorie in overeenstemming te brengen. In het tegenovergestelde geval dient de memorie van toelichting herzien te worden en de tekst dienovereenkomstig te worden aangepast.

Hoofdstuk III. - Economische Zaken.

Artikel 162.

Volgens de gemachtigde ambtenaar betreft de bepaling van artikel 162 van het ontwerp lasten en schulden welke ondanks de regionalisering van de nationale sectoren bij de nationale overheid zijn gebleven. Mocht het de bedoeling zijn om de overdracht van de betrokken schulden krachtens de wet tegenwerpbaar te maken aan derden, dan dient dit met zoveel woorden in het ontwerp tot uitdrukking te worden gebracht.

Artikel 163.

Voor zover de Raad van State kan nagaan, is het Fonds voor de analyse van de olieprodukten nog niet opgenomen in de organieke wet van 27 december 1990 houdende oprichting van begrotingsfondsen. Zolang die wet niet is aangevuld of het betrokken fonds niet bij een andere organieke wet is opgericht, is de bepaling van artikel 163 voorbarig, minstens onwerkzaam.

Daarenboven is het tweede lid van artikel 163 overbodig gelet op het bepaalde in de wet van 20 juli 1990 betreffende de accreditatie van certificatie- en keuringsinstellingen, alsmede van beproevingslaboratoria. In ieder geval is die laatste wet onjuist geciteerd in de Nederlandse tekst van het ontwerp.

Hoofdstuk IV. - Verkeer en infrastructuur.

Artikel 164.

De ontworpen bepaling strekt tot opheffing van de wet van 6 juli 1948 waarbij het herstel van de oorlogsschade aan de goederen noodzakelijk voor een openbare dienst of voor het nastreven van een doel van algemeen nut ten laste van de Staat wordt gelegd (eerste lid), terwijl ze toch wordt in stand gehouden bij een bepaling die als volgt luidt :

> "Als overgangsmaatregel zal de Staat alleen nog instaan voor de betaling van de bedragen die het voorwerp hebben uitgemaakt van een vaste belofte van toelage, toegekend vóór de inwerkingtreding van deze wet" (tweede lid).

De noodzaak om de wet van 6 juli 1948 op te heffen wordt in de memorie van toelichting als volgt verantwoord :

> "Rekening houdend met de voorwaarden vastgesteld door de wet van 6 juli 1948 waarbij het herstel van de oorlogsschade aan de goederen noodzakelijk voor een openbare dienst of voor het nastreven van een doel van algemeen nut ten laste van de Staat wordt gelegd, en met de reeds verlopen tijd, is het niet meer aangewezen deze wetgeving nog langer te behouden. Dit laat toe de hiervoor voorziene administratieve structuren te rationaliseren.
>
> Alle aanvragen tot schadeloosstelling dienden ingediend te worden uiterlijk binnen de termijn, zoals bepaald bij besluit van de Regent van 22 februari 1949 tot bepaling van de vorm der aanvragen, de termijn hunner indiening en de regeling der staatstussenkomst in het herstel der oorlogsschade aan de goederen noodzakelijk voor een openbare dienst of voor het

nastreven van een doel van openbaar nut, gewijzigd bij koninklijk besluit van 24 augustus 1951";

er wordt evenwel in vermeld dat "vermits de Staat voor een aantal dossiers nog een verbintenis heeft aangegaan, (...) een overgangsmaatregel noodzakelijk (is)", te weten die van het voormelde tweede lid van de ontworpen tekst.

Een zodanige werkwijze kan niet worden aanvaard.

Wanneer immers, zoals dat het geval lijkt te zijn, zaken hangende blijven waarover nog geen uitspraak is gedaan (1), kan de geldende wetgeving nu nog niet worden opgeheven; zij moet worden toegepast op de afhandeling van de aanvragen waarover het onderzoek aan de gang is. De onvoorwaardelijke opheffing kan geschieden zodra over die aanvragen uitspraak is gedaan; voordien is zij voorbarig.

Zoals de overgangsbepaling is gesteld wordt er, hoe dan ook, een begrip in gebruikt dat niet in de wet van 6 juli 1948 en in de uitvoeringsbesluiten ervan is opgenomen en dat evenmin in de ontworpen wet wordt gedefinieerd, namelijk "vaste belofte". Bepalen dat "de Staat alleen nog zal instaan voor de betaling van de bedragen die het voorwerp hebben uitgemaakt van een vaste belofte van toelage, toegekend voor de inwerkingtreding van deze wet"

---

(1) Zoals er in de memorie van toelichting op wordt gewezen kan, gelet op de vastgestelde voorwaarden en termijnen, geen enkele aanvraag meer worden ingediend. Het handhaven van de geldende wetgeving staat anders een herstructurering van het bestuur naar gelang van het aantal te behandelen zaken niet in de weg.

zou er evenwel op neerkomen dat aan het bestuur een nagenoeg onbeperkte bevoegdheid wordt verleend; het zou immers volstaan dat aan de betrokkenen een "vaste belofte" werd gedaan. Onder de aanvragers zou aldus een discriminatie worden teweeggebracht die in strijd is met artikel 6 van de Grondwet, daar zij gegrond zou zijn op het bestaan of op het ontbreken van een beslissing die genomen wordt zonder verwijzing naar algemene, geoorloofde en objectieve criteria die in verband staan met het beoogde doel.

REMARQUES PRELIMINAIRES.

1. Pour justifier le caractère urgent de la demande d'avis conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 15 octobre 1991, la motivation suivante est avancée :

> "Het inroepen van de hoogdringendheid wordt gemotiveerd door het feit dat de Regering als één van haar belangrijkste doelstellingen de gezondmaking van de rijksfinanciën beoogt. Bovendien wil zij de maatregelen noodzakelijk voor de uitvoering van de Begroting 1993 zo spoedig mogelijk ter ondertekening aan het Staatshoofd voorleggen, met het oog op de indiening bij het Parlement".

2. L'arrêté de présentation saisissant une des chambres législatives, fait défaut.

OBSERVATIONS CONCERNANT LE TEXTE.

TITRE Ier. - AFFAIRES SOCIALES.

Chapitre Ier. - Mesures budgétaires.

Les articles 1er à 5 du projet contiennent des dispositions budgétaires concernant, en particulier, les transferts de crédits entre les différents secteurs de la sécurité sociale. Des dispositions similaires se retrouvent dans des lois-programmes antérieures.

L’article 6 concerne le remboursement intégral en 1993 d’un emprunt contracté auprès des compagnies d’assurances en matière d’accidents de travail. L’article 32 de la loi du 26 juin 1992 prévoyait le remboursement étalé de cet emprunt à partir de 1992.

L’article 7 prévoit la prorogation en 1993 de la cotisation spéciale de 2 p.c. sur le chiffre d’affaires réalisé par l’industrie pharmaceutique sur le marché belge avec les médicaments remboursables. L’article 26 de la loi du 26 juin 1992 contenait une disposition identique pour l’année 1992, à ceci près que la cotisation 1992 était calculée sur le chiffre d’affaires réalisé en 1990, donc sur l’avant-dernière année.

Article 6.

Il y a lieu de rédiger la phrase liminaire comme suit :

"L’article 83, alinéa 2, de la loi du 1er août 1985 portant des dispositions sociales, modifié par la loi du 26 juin 1992, est remplacé par la disposition suivante :".

Chapitre II. - Dispositions relatives aux cotisations de sécurité sociale des travailleurs salariés.

Article 8.

L’article 8 contient une mesure transitoire pour le calcul des cotisations de sécurité sociale dues sur le double pécule de vacances et ce, à la suite de la majoration

de la cotisation destinée au régime de l'assurance obligatoire maladie et invalidité (secteur des soins médicaux) qui est passée de 2,55 p.c. à 3,55 p.c. à partir du 1er juillet 1992 (loi du 26 juin 1992, article 11).

Le nouveau taux est applicable aux pécules de vacances calculés sur les exercices de vacances 1992 et suivants et payés à partir du 1er juillet 1992.

La mesure transitoire porte sur les exercices de vacances 1983 à 1991, pour lesquels le pécule de vacances sera, le cas échéant, payé après le 30 juin 1992 et qui restent soumis au taux antérieur de 2,55 p.c.

Au sens strict, l'alinéa 1er de l'article 8 en projet est superfétatoire : l'application du taux majoré au pécule de vacances payé à partir du 1er juillet 1992 découle en effet directement de l'article 39, § 1er, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés.

Il y a lieu d'adapter l'alinéa 1er comme suit :

"... modifié par l'arrêté royal n° 214 du 30 septembre 1983 et par la loi du 26 juin 1992, est applicable pour le calcul de la retenue visée à l'article 39, § 1er, de la même loi, et opérée sur les pécules de vacances payés à partir du 1er juillet 1992".

Il y a lieu d'écrire à l'alinéa 2 :

"... avant la modification apportée par la loi du 26 juin 1992, reste cependant d'application pour le calcul de la retenue (la suite comme dans le texte proposé pour l'alinéa 1er)".

Il est enfin recommandé de faire correspondre l'entrée en vigueur de l'article 8 à celle de l'article 11 de la loi du 26 juin 1992, à savoir le 1er juillet 1992.

Chapitre III. - Dispositions relatives à l'assurance maladie-invalidité.

Articles 9 et 10.

Les articles 9 et 10 visent à permettre au Roi de fixer une participation personnelle pour les prestations relatives aux cures thermales.

Il y a lieu de rédiger la phrase liminaire de l'article 9 comme suit :

"A l'article 24, alinéa 6, de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, inséré par l'arrêté royal n° 500 du 31 décembre 1986, la seconde phrase est remplacée par la disposition suivante :".

A l'article 10, il y a lieu d'adapter la phrase liminaire comme suit :

"L’article 25, § 10, de la même loi, inséré par l’arrêté royal n○ 500 du 31 décembre 1986, est complété par l’alinéa suivant :".

Article 11.

Selon les déclarations du fonctionnaire délégué, le champ d’application a été formulé d’une manière volontairement étendue et c’est au Roi de déterminer quel sport donne lieu à une réduction ou à une suppression de l’intervention de l’assurance.

Il y a lieu d’écrire :

"Le Roi peut, dans les conditions qu’Il détermine, après avis du Comité de gestion du Service des soins de santé, ...".

Il y a également lieu de mentionner dans la phrase liminaire les textes qui ont modifié l’article 25, § 1er, à savoir les lois des 8 avril 1965, 27 juin 1969, 1er août 1985, 24 août 1988 et 22 décembre 1989 et les arrêtés royaux du 20 juillet 1971, n○ 22 du 23 mars 1982 et n○ 408 du 18 avril 1986.

Chapitre IV. - Dispositions relatives aux prestations familiales.

Section première. - Prime d’adoption.

Les lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés sont modifiées en vue

d’introduire une prime d’adoption dont le montant est égal au montant des allocations de naissance pour le premier-né.

Les conditions d’obtention de la prime d’adoption contenues dans le nouvel article 74quater à insérer dans lesdites lois, correspondent dans les grandes lignes aux conditions prévues à l’article 73bis dans lequel est énoncé le droit de l’adoptant aux "allocations de naissance".

Observations générales.

1. La plupart des articles visent à adapter formellement les lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, à l’instauration d’une prime d’adoption dans ces mêmes lois : chaque fois que ces lois font état d’"allocations familiales et de naissance", cette expression est remplacée par les mots "les allocations familiales, l’allocation de naissance et la prime d’adoption".

Vu la brièveté du délai imparti au Conseil d’Etat, section de législation, le caractère exhaustif des modifications formelles envisagées n’a pas pu être vérifié.

Eu égard au changement de notion envisagé, la question peut en outre se poser de savoir si le terme générique "allocations", abondamment utilisé dans les lois précitées, peut encore être maintenu.

2. Le régime de l’actuel article 73bis prévoit également le droit aux allocations de naissance en cas de prise sous tutelle officieuse. Il faut déduire des modifications projetées à cet article et de l’introduction du nouvel article 73quater, que ce droit cessera d’exister dans le futur, sauf dans les cas dignes d’intérêt sur lesquels se prononce le Ministre de la Prévoyance sociale.

Le fonctionnaire délégué a déclaré que l’intention est en effet d’exclure la prise sous tutelle officieuse du nouveau régime, exception faite des cas dignes d’intérêt.

3. L’article 73bis, § 1er, alinéa 6, abrogé par le projet, dispose :

> "Pour déterminer le rang de naissance, l’enfant est considéré comme un enfant de l’adoptant ou du tuteur officieux".

Cette disposition ne figure plus dans le nouveau régime inscrit à l’article 73quater en projet. Compte tenu de l’intention des auteurs du projet, à savoir octroyer un même montant pour chaque enfant adopté, cette disposition est en effet devenue superflue.

Le fonctionnaire délégué a en outre confirmé que, pour déterminer le rang des enfants nés au sein du ménage, les enfants déjà adoptés n’entrent pas en ligne de compte dans la fixation du montant des allocations de naissance.

Par souci de clarté, il est recommandé de le préciser expressément dans la loi, de préférence en ajoutant une disposition dans l'article 73bis, d'autant plus qu'il s'agit d'une innovation par rapport au régime actuel.

4. Le régime en projet n'évoque pas les cas dans lesquels l'adoption est prononcée par jugement ou arrêt et dans lesquels il n'y a dès lors pas d'acte d'adoption. Le fonctionnaire délégué a déclaré qu'actuellement, dans la pratique, la requête introductive est assimilée à l'acte d'adoption.

5. La prime d'adoption est instaurée à partir du 1er janvier 1993. Il est dès lors évident que les actes d'adoption passés à partir de cette date donneront lieu au paiement de la prime d'adoption. L'article 36 de la loi en projet est dès lors superflu.

Il est par contre recommandé de préciser dans cette disposition que les dispositions actuellement en vigueur, qui seront abrogées à partir du 1er janvier 1993, resteront applicables pour la demande, l'octroi et le calcul de l'allocation de naissance des adoptants qui ont signé un acte d'adoption avant la date d'entrée en vigueur de la section en projet.

Observations particulières.

Article 12.

Dans le texte néerlandais du 2°, il y a lieu d'écrire : "kinderbijslag, kraamgelden en adoptiepremies".

La référence à l'arrêté-loi du 22 novembre 1945 est superflue dans l'énoncé des textes modifiant l'article 18, mais il importe, par contre, de mentionner la loi du 21 août 1946 et les arrêtés royaux des 10 avril 1957, 24 février 1983 et 23 octobre 1989.

Dans le texte néerlandais, il y a lieu de faire référence à la loi non pas du "23 december 1974" mais bien du "20 december 1974".

Article 13

Il y a lieu d'écrire "d'allocations familiales, de l'allocation de naissance et de la prime d'adoption".

Article 14.

La référence à l'arrêté royal modificatif du 10 avril 1957 suffit.

Article 18.

L’arrêté royal modificatif du 10 avril 1957 doit également être mentionné.

Article 19.

La disposition en projet doit être complétée afin de régler le cas où aucun des conjoints n’est désigné ou que les conjoints ne sont pas d’accord sur la désignation.

Article 21.

Il y a lieu de préciser que l’article 73bis, § 1er, a été ajouté par l’arrêté du Régent du 29 décembre 1944. Il y a lieu, ensuite, de mentionner également l’arrêté royal du 12 août 1985 dans la liste des textes modificatifs.

Article 22.

Il y a lieu de préciser que l’article 73ter a été ajouté par l’arrêté du Régent du 29 décembre 1944.

Article 24.

L’alinéa 3 en projet gagnerait en clarté s’il était formulé comme suit :

"Lorsque l'enfant ..., la condition visée à l'alinéa 1er, 2°, doit être remplie à la date de passation de l'acte ainsi qu'au moment où l'enfant fait réellement partie du ménage de l'adoptant, et la condition visée à l'alinéa 1er, 4°, doit être remplie au moment où l'enfant fait réellement partie du ménage de l'adoptant".

Au paragraphe 2, alinéa 1er, il y a lieu de supprimer les mots "en faveur de l'enfant visé au § 1er".

L'alinéa 2 du paragraphe 2 est ajouté pour exclure une éventuelle contestation quant à la date du calcul de la prime d'adoption (jour de la passation de l'acte ou jour où l'enfant fait réellement partie du ménage).

Au paragraphe 4, alinéa 2, il y a lieu de lire :

"La prime d'adoption ne peut être octroyée à l'adoptant ou à son conjoint si l'adoptant, son conjoint ou la personne avec laquelle il est en ménage a reçu une allocation de naissance pour le même enfant".

Sur le plan légistique, il faut remarquer enfin que l'article 73quater des lois relatives aux allocations familiales, modifié par cet article, a été ajouté par la loi du 25 juillet 1962.

Article 26.

La référence à l'arrêté royal n° 131 du 30 décembre 1982 peut être omise.

Article 28.

Il y a lieu de mentionner également l'arrêté royal du 25 octobre 1960 comme arrêté modificatif.

Article 30.

Le texte de l'article 111 des lois relatives aux allocations familiales a été remplacé dans son ensemble par la loi du 26 juin 1992 (voir article 42 de la loi du 26 juin 1992); ce nouveau texte n'est toutefois pas encore entré en vigueur (voir article 43 de la même loi).

Article 31.

L'article 120 des mêmes lois a également été modifié par les arrêtés royaux des 10 décembre 1964 et 24 février 1983.

Article 32.

La référence à l'arrêté royal du 10 décembre 1964 peut être omise. La même observation s'applique aux articles 33 et 34 du projet.

Article 35.

L'article 173bis des lois relatives aux allocations familiales a été ajouté par la loi du 2 mai 1958, mais remplacé intégralement par l'arrêté royal du 10 décembre 1964, de sorte que la référence à cet arrêté royal doit être maintenue ici.

Chapitre V - Adaptation de certaines dispositions légales suite à la modification de la réglementation en matière de chômage.

Article 42.

Il y a lieu de mentionner ici que l'article 42bis a été rétabli par l'arrêté royal n○ 131 du 30 décembre 1982.

Les articles 161 à 170ter de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 réglaient le régime général des chômeurs mis au travail par les pouvoirs publics.

Article 43.

Il convient de compléter la phrase liminaire de la façon suivante :

"... la loi du 22 décembre 1989 et modifié par l'arrêté royal du 11 juin 1990, sont ...".

Chapitre VI. - Conditions auxquelles les laboratoires de biologie clinique doivent répondre en vue de l'intervention de l'assurance maladie.

Article 45.

Observation générale.

L'article 45 du projet tend à remplacer l'article 3, § 4, de l'arrêté royal n° 143 du 30 décembre 1982. L'article 3, § 4, détermine les conditions auxquelles doivent répondre les sociétés qui exploitent un laboratoire au sens du même article 3, § 1er, 2° et 4°.

Selon la déclaration du fonctionnaire délégué, les dispositions en projet visent à conformer l'article 3, § 4, précité à l'arrêt de la Cour d'arbitrage n° 23/89 du 13 octobre 1989.

Dans cet arrêt, la Cour d'arbitrage a émis les considérations suivantes à propos dudit article 3, § 4 :

> "B.2.10. L'article 3, § 4, 1°, impose aux sociétés qui exploitent un laboratoire visé au 2° ou au 4° du § 1er l'obligation d'avoir pour objet exclusif l'exploitation d'un laboratoire; elles ne peuvent exploiter qu'un seul laboratoire.
>
> Sans devoir tenir compte de l'adjonction, par l'article 10 de la loi-programme du 6 juillet 1989, d'un § 7 inséré dans l'article 3 de l'arrêté royal n° 143, selon lequel un laboratoire ne peut être établi que sur un seul site, il suffit de constater que les conditions imposées par l'article 3, § 4, 1°, présentent un rapport avec l'objectif poursuivi par le législateur et n'imposent aucune contrainte qui soit disproportionnée par rapport à cet objectif. La

différence de traitement qui est réalisée en vertu de l'article 3, § 4, 1°, entre les laboratoires visés à l'article 3, § 1er, 4°, et les laboratoires visés à l'article 3, § 1er, 5° et 6°, trouve sa justification dans la structure spécifique des différentes personnes qui exploitent lesdits laboratoires et ne comporte aucune discrimination.

B.2.11 L'article 3, § 4, 2°, dispose comme suit :

"Les sociétés qui exploitent un laboratoire visées au 2° ou 4° du § 1er du présent article doivent répondre aux conditions suivantes :

...

2° elles ne peuvent être membre ou associé d'une autre personne morale, ni détenir directement ou indirectement de titre représentatif ou non du capital dans une autre société, ni avoir la qualité d'organe ou être membre d'un organe d'une autre personne morale ou société; elles ne peuvent représenter un associé, un organe ou le membre d'un organe d'une autre personne morale ou société ...;".

Le but poursuivi par cette disposition est de prohiber les liens entre les laboratoires visés et des tiers, en particulier avec des sociétés commerciales, dont l'objet touche directement ou indirectement à l'art de guérir.

Si le législateur peut valablement estimer devoir poursuivre ce but, encore est-il que la disposition de l'article 3, § 4, 2°, telle qu'elle est formulée, comporte une interdiction générale et absolue, pour les sociétés visées, d'être membre ou associé d'une quelconque autre personne morale ou de détenir des titres dans une autre société quelle qu'elle soit ou de représenter (les membres d') un organe d'une quelconque autre personne morale ou société.

L'article 3, § 4, 2°, porte atteinte de manière excessive à la liberté d'association des sociétés exploitant un laboratoire en raison de la généralité même de l'interdiction prescrite à leur égard et alors qu'il n'est pas démontré que cette prohibition absolue soit nécessaire pour atteindre le but poursuivi par le législateur. La différence de traitement ainsi faite

entre les laboratoires ne répond pas aux critères d'objectivité et de pertinence qui s'apprécient par rapport au but poursuivi par le législateur.

L'article 3, § 4, 2°, viole dès lors les règles constitutionnelles en matière d'égalité et de non-discrimination dans la mesure où il interdit de manière générale aux sociétés exploitant un laboratoire mentionnées à l'article 3, § 1er, 4°, toute forme d'association ou de participation à d'autres groupes de sociétés.

B.2.12. L'article 3, § 4, 3°, dispose comme suit :

"Les sociétés qui exploitent un laboratoire visées au 2° ou au 4° du § 1er du présent article doivent répondre aux conditions suivantes :

...

3° les associés ne peuvent être membre ou associé d'une autre personne morale, ni détenir directement ou indirectement de titre représentatif ou non du capital dans une autre société, dont l'objet est en rapport avec l'art de guérir, notamment l'exploitation d'un laboratoire de biologie clinique, la fabrication de produits pharmaceutiques, la production ou la fourniture d'appareils médicaux ou de prothèses, la fourniture ou l'exploitation de produits informatiques en rapport avec l'art de guérir, ou avec la fourniture de produits ou services aux praticiens de l'art de guérir. Ils ne peuvent avoir la qualité d'organe, ni être membre d'organe, ni représenter un ou plusieurs associés, organes ou membres d'organes de ces personnes morales et sociétés. Ces dispositions peuvent être étendues par le Roi à d'autres personnes morales ou sociétés.

...".

Ainsi formulée cette disposition contient une interdiction générale et absolue pour les associés : a) d'être membre ou associé d'une quelconque autre personne morale; b) de détenir des titres dans une société dont l'objet est en rapport avec l'art de gué-

rir ou avec la fourniture de produits ou services aux praticiens de l'art de guérir, ou d'avoir la qualité d'organe ou de représenter un organe dans une telle société.

La disposition de l'article 3, § 4, 3°, in fine, permet en outre au Roi d'étendre ces interdictions à n'importe quelle autre personne morale ou société.

B.2.13. La mesure prévue par l'article 3, § 4, 3°, impose des limitations excessives aux associés de certaines catégories de laboratoires : leur liberté de s'associer est atteinte d'une manière disproportionnée en raison de la généralité de l'interdiction sans que ces mesures soient nécessaires pour atteindre le but poursuivi.

L'article 3, § 4, 3°, viole dès lors les règles constitutionnelles en matière d'égalité et de non-discrimination et doit être annulé dans la mesure où il se rapporte aux laboratoires mentionnés à l'article 3, § 1er, 4°.

B.2.14. Les dispositions de l'article 3, § 4, 4° à 6°, sont ainsi conçues :

"4° les associés ne peuvent être représentés aux assemblées générales que par des associés;

5° les sociétés ne peuvent avoir pour gérants ou administrateurs que des associés. Ceux-ci ne peuvent être représentés au sein de l'organe de gestion que par des associés;

6° les sociétés ne peuvent acquérir de biens autres que ceux nécessaires ou utiles à l'accomplissement de leur objet social".

Ces dispositions imposent des conditions qui ont un rapport raisonnable de proportionnalité avec le but poursuivi par le législateur. Elles ne comportent aucune violation des articles 6 et 6bis de la Constitution et ne sont pas davantage indissolublement liées aux dispositions de l'article 3, § 4, 2° et 3°; il n'y a pas lieu de les annuler.

B.2.15. L'article 3, § 4, 7°, dispose :

"7° les obligations énoncées aux 1° à 6° du présent paragraphe doivent être inscrites dans les statuts. Les statuts, la liste des associés, gérants et administrateurs, ainsi que leurs modifications doivent être communiquées au Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions, conformément à la procédure fixée par le Roi".

Cette disposition est indissolublement liée à l'article 3, § 4, 2° et 3°, et doit être annulée dans la mesure où elle vise les obligations énoncées au 2° et au 3°".

La Cour a ensuite annulé l'article 17 de la loi-programme du 30 décembre 1988 "en tant qu'il insère un article 3, § 4, 2° et 3°, dans l'arrêté royal n° 143 du 30 décembre 1982, dans la mesure où ces dispositions concernent les laboratoires visés à l'article 3, § 1er, 4°, de cet arrêté".

Les auteurs du projet estiment se conformer à l'arrêt précité en limitant l'interdiction, dans la condition figurant au 2°, à la "personne morale ou société dont l'objet est l'exploitation d'un laboratoire de biologie clinique" et, dans la condition figurant au 3°, à la "personne morale (lire : personne morale ou société) dont l'objet social est en rapport avec l'exploitation d'un laboratoire de biologie clinique".

*

Il est à noter, à l'égard du texte en projet :

a. que les sociétés en question ne peuvent avoir pour gérants ou administrateurs que des associés (article 3, § 4, 7°);

b. qu'il demeure interdit aux gérants et aux administrateurs d'être membres ou associés d'une autre personne morale ou société dont l'objet social est en rapport direct avec l'art de guérir (article 3, § 4, 5°).

La question se repose dès lors de savoir si, en rapprochant les deux règles susmentionnées, le régime prévu par le projet est compatible avec le principe d'égalité évoqué par la Cour d'arbitrage en son arrêt 23/89 du 13 octobre 1989. Il y aura lieu de démontrer de nouveau, au regard du principe d'égalité inscrit à l'article 6 de la Constitution, que - concernant cette fois l'intervention du législateur dans l'organisation de l'exercice de la liberté d'association - le régime en projet se fonde sur une justification objective et raisonnable, et en particulier qu'il existe un rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé. Il conviendra, dans cette analyse, d'avoir également égard au nouvel article 3, § 4, 3°, de l'arrêté royal n° 143 du 30 décembre 1982.

C'est sous cette réserve qu'il convient de lire les observations particulières qui suivent.

Observations particulières.

La loi-programme du 6 juillet (et non : juin) 1989 n'a pas modifié le paragraphe 4 de l'article 3 et peut donc être omise dans la phrase liminaire de l'article 45.

Dans la phrase introductive du paragraphe 4, on écrira "... visées au § 1er, 2° ou 4° ...".

Dans la condition figurant au 1°, il y a lieu de préciser que les sociétés visées à l'article 3, § 1er, 2°, ne peuvent, elles aussi, exploiter qu'un seul laboratoire. Seule la première des sous-conditions du 1° ne s'applique pas à ces sociétés.

Il convient d'harmoniser le texte néerlandais du 2° et du 3° avec le texte français, qui constitue, selon le fonctionnaire délégué, la version correcte.

Au 4°, alinéa 1er, il y a lieu de supprimer "visée au présent article". Dans le texte néerlandais, on écrira "... die verstrekkingen van klinische biologie uitvoeren in het laboratorium ...". Il conviendrait de mettre la fin du texte français en harmonie avec le texte néerlandais.

Au 5°, alinéa 1er, il convient de supprimer "d'une société visée au présent article".

Les conditions faisant l'objet des 6°, 7°, 8° et 9° sont la reproduction littérale du texte existant.

Article 46.

L'article serait mieux rédigé de la manière suivante :

"Art. 46. Dans le même article, il est inséré un § 4bis, rédigé comme suit :

"§ 4bis. Le Roi désigne, après avis de la Commission de biologie clinique instituée auprès du Ministère de la Santé publique et de l'Environnement par l'arrêté royal du 29 mai 1989 relatif à l'agrément des laboratoires de biologie clinique, les personnes ou services chargés de veiller au respect des conditions visées à l'article 3, § 4. Il détermine à cette fin les pouvoirs dont ils disposent".

Chapitre VII. - Modifications de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux handicapés.

Article 47.

1. Aux termes de l'actuel article 2, § 1er, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux handicapés, l'allocation de remplacement de revenus est accordée au handicapé âgé d'au moins vingt et un ans et de soixante-cinq ans au plus, dont il est établi que l'état physique ou psychique a réduit sa capacité de gain à un tiers ou moins de ce qu'une personne valide est en mesure de gagner en exerçant une profession sur le marché général du travail.

L'article 47 du projet remplace cette disposition mais ne précise plus de combien la capacité de gain doit s'être réduite. Selon le délégué, l'intention est de régler cette question sur le fondement de l'article 9 de la loi, par un nouvel arrêté d'exécution actuellement en cours d'élaboration.

Il y a lieu de relever, toutefois, que la délégation énoncée à l'article 9, dans sa version actuelle, ne procure pas de fondement légal suffisant pour édicter pareille réglementation et qu'il conviendrait dès lors d'étendre cette délégation.

2. Par la double condition énoncée à l'article 2, § 1er, de la loi du 27 février 1987 - à savoir la limite d'âge de vingt et un ans et la réduction de la capacité de gain à un tiers ou moins de ce qu'une personne valide est en mesure de gagner - le législateur entendait faire correspon-

dre la loi relative aux allocations aux handicapés et les lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés (Doc. parl., Chambre, 1985-86, n○ 448/1, p. 8). En effet, les handicapés atteints à 66 p.c. au moins d'une incapacité physique ou mentale et âgés de moins de 21 ans ouvrent un droit à une majoration des allocations familiales (voir l'article 47 des lois coordonnées précitées).

Cette correspondance (1) n'est plus, à présent, assurée par la loi, dès lors que, pour pouvoir prétendre à l'allocation de remplacement de revenus pour handicapés, la réduction requise de la capacité de gain sera désormais arrêtée par le Roi et ne sera pas nécessairement fixée à deux tiers.

3. Pour le surplus, il conviendrait d'améliorer la rédaction du nouvel article 2, § 1er, de la manière suivante :

"§ 1er. L'allocation de remplacement de revenus est accordée au handicapé âgé de vingt et un ans au moins et de soixante-cinq ans au plus, dont il est établi que l'inexistence ou la diminution de sa capacité de gain sont dus à son état physique ou psychique".

---

(1) Selon les informations fournies au Conseil d'Etat, cette correspondance n'est pas parfaite non plus dans le régime actuel, en ce sens que l'incapacité physique ou mentale de 66 p.c. prise en considération pour l'application des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés ne coïncide pas nécessairement avec une réduction à un tiers ou moins de la capacité de gain, visée par la loi relative aux allocations aux handicapés.

Article 50.

Il convient de préciser que la modification est apportée à "l'article 9, alinéa 1er", car en se référant à l'article dans son entier, il faut mentionner qu'il a été modifié par la loi du 22 décembre 1989.

Article 51.

La modification que cet article envisage d'apporter à la loi du 27 février 1987 devrait, de préférence, être insérée dans l'article 14 de cette loi, sous la forme d'un alinéa 2. Par ailleurs, la rédaction de cette disposition pourrait dès lors être améliorée et simplifiée ainsi qu'il suit :

"Les montants octroyés lors de la fixation ou de la révision du droit aux allocations en application des articles 6, 7, 12, 13 et de l'alinéa 1er du présent article, sont liés aux variations de l'indice des prix à la consommation, conformément aux dispositions de la loi précitée du 2 août 1971".

Si cette suggestion est retenue, il conviendra d'intervertir les articles 51 et 52 du projet.

Article 52.

Il y aurait lieu d'améliorer et de clarifier la rédaction du nouvel article 13, § 1er, alinéa 1er, comme suit :

"... peut prétendre :

1° à des prestations justifiées par une limitation de sa capacité de gain ou à des prestations sociales relatives à la maladie et à l'invalidité, au chômage, aux accidents du travail, aux maladies professionnelles, aux allocations familiales, aux pensions de retraite et de survie et au revenu garanti aux personnes âgées, auquel cas l'allocation de remplacement de revenus est refusée ou réduite;

2° à des prestations ..., auquel cas l'allocation d'intégration et l'allocation pour l'aide aux personnes âgées sont refusées ou réduites".

Articles 53 et 54.

Selon l'exposé des motifs, les auteurs du projet entendent, par l'article 53, éteindre une controverse jurisprudentielle suscitée par la disposition transitoire inscrite à l'article 28, alinéa 2, de la loi du 27 février 1987. L'article 54 délègue au Roi le pouvoir d'arrêter, notamment, la date d'entrée en vigueur de l'article 53 et, selon le délégué, il est envisagé d'assortir cette dernière disposition d'effet rétroactif, en application de l'article 54.

Il est sans conteste loisible au législateur de modifier la portée d'une disposition transitoire. Cependant, la disposition qui autorise le Roi à fixer la date d'entrée en vigueur d'une telle modification n'implique pas que cette disposition puisse être assortie d'effet rétroactif si la loi ne comporte pas d'indication expresse dans ce sens. En outre, pareil effet rétroactif, fût-il même établi avec l'assentiment du législateur, n'est pas compatible avec la séparation des fonctions législative et judiciaire qui caractérise notre système politique, dans la mesure où il s'ensuivrait une ingérence dans les instances en cours.

Chapitre VIII. - Dispositions diverses.

Section première. - Maladies professionnelles.

Article 56.

On écrira, dans le texte néerlandais de la phrase liminaire, "... gewijzigd bij de wet van 29 december 1990, ...".

Article 57.

L'effet rétroactif n'a d'utilité qu'à l'égard de l'article 56 du projet.

TITRE II. - PENSIONS.

Chapitre II. - Dispositions concernant le régime de pension des travailleurs salariés.

Section première. - Engagement d'un gestionnaire financier et institution d'une Commission spéciale de placement auprès de l'Office national des pensions.

Article 67.

Il ressort des éclaircissements fournis par le fonctionnaire délégué qu'il y a lieu de lire l'alinéa 2 de la manière suivante :

"Le Président de la Commission spéciale est choisi par les membres de la Commission parmi les membres visés à l'alinéa 1er, 3° et 4°".

Section 2. - Sanctions en matière de contrôle de l'exercice du travail autorisé.

Article 68.

La modification que l'article envisage d'apporter à l'article 66, alinéa 1er, de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, implique la suppression des mots "et applique, à la requête de l'Office national des pensions, les sanctions prévues à l'article 39".

Selon le fonctionnaire délégué, cette suppression vise à permettre désormais directement à l'Office national des pensions d'infliger les sanctions susvisées. Si telle est l'intention, il y a lieu de compléter dans ce sens l'article 39 de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967.

Dans la phrase liminaire de l'article 68 en projet, il y a lieu de mentionner la loi modificative du 5 juin 1970 et l'arrêté modificatif du 19 mars 1990.

Chapitre III. - Dispositions concernant le régime de pension des travailleurs indépendants.

Article 71.

Il est recommandé de transformer cette disposition en une modification formelle de la loi du 15 mai 1984.

Chapitre IV. - Dispositions concernant le revenu garanti aux personnes âgées.

Article 72.

Selon le texte néerlandais de l'exposé des motifs, l'allocation spéciale de chauffage visée par le nouvel article 22bis de la loi du 1er avril 1969 instituant un revenu garanti aux personnes âgées serait uniquement octroyée en 1993. Le projet ne l'indique pas.

Chapitre V. - Dispositions relatives au régime commun des pensions locales.

Article 73.

1. Le liminaire doit être rédigé comme suit :

"Dans la nouvelle loi communale, modifiée par les lois des 9 août 1988,11 août 1988, 27 mai 1989, 16 juin 1989, 22 décembre 1989, 28 décembre 1989, 17 octobre 1990, 18 mars 1991, 21 mars 1991, 8 avril 1991, 24 mai 1991, 18 juillet 1991, 19 juillet 1991, 26 juin 1992 et 29 juin 1992, ainsi que par les arrêtés royaux des 30 mai 1989, 8 mars 1990, 25 janvier 1991 et 16 juillet 1991, il est inséré un article 161bis rédigé comme suit :".

2. L'article 161bis, § 1er, alinéa 2, troisième phrase, en projet, dispose que "Pour l'application du présent alinéa, seuls les traitements du personnel bénéficiant d'une nomination définitive ou assimilée sont pris en compte".

Il conviendrait de préciser dans l'exposé des motifs ce qu'il faut entendre par "nomination assimilée".

La même observation vaut pour l'article 77, alinéa 2.

3. A la fin du paragraphe 2 de l'article 161bis en projet, il y a lieu de mentionner l'intitulé de la loi du 14 avril 1965.

Article 74.

Dans l'article 161ter, § 1er, alinéa 3, et § 2, alinéas 1er et 3, en projet, il est fait référence à des dispositions de l'arrêté royal du 25 octobre 1985 portant exécution du chapitre Ier, section 1ère, de la loi du 1er août 1985 portant des dispositions sociales.

Cette technique législative est condamnable parce qu'elle a pour conséquence de rendre applicables, pour l'exécution de dispositions légales, des articles d'un texte qui constitue une norme inférieure à la loi.

D'autre part, le texte en projet demeure imprécis du fait que les dispositions de l'arrêté royal auxquelles il est fait référence s'appliquent à d'autres cotisations sociales que la cotisation de pension.

C'est pourquoi, il convient d'omettre ces dispositions et de déterminer dans le texte lui-même les règles régissant notamment le recouvrement de la contribution visée à l'article 161bis en projet ou d'habiliter le Roi à prendre de telles règles.

Chapitre VI. - Instauration d’une contribution de responsabilisation à charge de certains employeurs du secteur public.

Articles 76 à 86.

Observations générales.

1. S’il est devenu habituel de réunir chaque année dans une ou plusieurs lois-programmes, des dispositions dont l’incidence budgétaire est indiscutable, en raison du caractère urgent des besoins du Trésor, cette manière de légiférer présente des inconvénients pour la sécurité juridique (1), qu’illustrent particulièrement les textes examinés ci-dessous.

2. Les articles 76 à 86 de l’avant-projet de loi instaurent une contribution de responsabilisation à charge, notamment, des Communautés et des Régions, dont le produit est versé au Fonds des pensions de survie.

La contribution est due en cas de dépassement du "droit de tirage" attribué par l’avant-projet de loi à la Communauté ou à la Région considérée, droit de tirage qui évoluera selon les variations des coefficients prévus aux articles 80 et 81 du projet de loi.

---

(1) Voyez en ce sens les avis du Conseil d’Etat du 3 novembre 1989 et du 23 octobre 1990 (Doc. Sénat, 806-2 (1989-1990), pp. 36-37, et 1115-1 (1990-1991), p. 255).

3. Interrogé sur la ratio legis de ce régime de responsabilisation de certains employeurs du secteur public, ainsi que sur la nécessité éventuelle d'adopter les dispositions législatives en projet à la majorité prévue à l'article 1er, dernier alinéa, de la Constitution, le délégué du Gouvernement a précisé ce qui suit :

"I. ...

II. L'instauration d'une contribution de responsabilisation ne nous paraît pas être de nature à nécessiter une modification de la loi spéciale relative au financement des Communautés et des Régions, ni à remettre en cause le caractère national des pensions du secteur public.

Malgré les balises inscrites dans l'A.R. du 22 novembre 1991 fixant les principes généraux (pour chaque niveau de la fonction publique, échelle commune de traitements en-dessous de laquelle aucune pension ne peut descendre et un montant maximum qu'aucun pouvoir ne peut dépasser) il y a lieu de craindre que l'autonomie des Communautés et des Régions en ce qui concerne les règles relatives au statut administratif et pécuniaire de leur personnel n'engendre des politiques dont un des mérites serait assurément de pouvoir en envoyer la facture au pouvoir national (Exemple : fusion des rangs dans une Fonction publique régionale).

Face à cette éventualité, le projet de loi instaure un "pool" qui assure le service des pensions accordées aux anciens agents des services publics et dont la charge est répartie annuellement entre les différentes personnes publiques au prorata de la masse salariale de chacune d'elles au moyen d'une cotisation patronale fixée chaque année sur la base de l'évolution probable de la charge globale des pensions de ce secteur conformément à l'article 80 du projet.

Il est important de souligner pour notre propos que chaque pouvoir ou organisme peut déduire du total des cotisations patronales qu'il doit verser au Trésor public, une part dans les crédits qui restent inscrits au budget national des pensions. Cette part est donc un droit de tirage sur les crédits nationaux, droit

déterminé au moyen d'un pourcentage fixe égal au rapport que la masse salariale de ce pouvoir ou de cet organisme représente par rapport à la masse salariale globale de l'ensemble du personnel affilié au pool du secteur public.

Ce système présente donc l'avantage considérable de responsabiliser les différentes entités puisqu'il établit un lien direct entre la charge des pensions supportées par chaque personne publique et sa masse salariale.

La charge propre à chaque pouvoir ou organisme étant égale à la différence entre le produit de la retenue sur sa masse salariale et son droit de tirage, il est parfaitement possible, à la suite d'une politique salariale prudente que le droit de tirage soit supérieur au produit de la retenue prélevée sur les rémunérations du personnel.

Dans l'hypothèse inverse toutefois, cotisation patronale supérieure au droit de tirage, l'organisme ou le pouvoir devra supporter les conséquences de la politique plus généreuse qu'il entend mener.

Peut-être pourrait-on trouver une certaine analogie avec le système qui vient d'être décrit dans le dispositif mis en place par les articles 99 à 103 de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses : le système de responsabilisation des employeurs par le biais d'une cotisation sélective n'étant pas de nature à remettre en cause le caractère national du régime des allocations de chômage.

III. La responsabilité des Communautés et des Régions peut être schématiquement concrétisée de la façon suivante pour son application en 1993 :

1. Principe.

Le gouvernement national paye les pensions de différents pouvoirs publics. Les dépenses sont répercutées sur ces pouvoirs au prorata de leur masse salariale. Chaque pouvoir dispose pour ce faire d'un droit de tirage sur le Gouvernement national à calculer

annuellement. Ce droit de tirage est, en cas d'insuffisance, complété par le produit d'une cotisation de responsabilisation à verser au Fonds des pensions de survie - Budget pensions.

2. Calcul de la cotisation de responsabilisation 1993.

2.1. Rapport budgétaire fixé à 400 millions.

2.2. Formule.

= [Masse salariale de chaque pouvoir x taux de cotisation] -
(1) (2)
[charge théorique de pension x coefficient de tirage]
(3) (4)".

---

(1) calculé sur la base des versements estimés pour 1993 pour chaque pouvoir au Fonds des pensions de survie, à savoir 7,5 % de la masse salariale - statutaires.

(2) est fixé annuellement et est égal au rapport entre d'une part la charge totale réelle des pensions pour l'année considérée de tous les participants au "Pool" et d'autre part la masse salariale totale.

(3) dans l'année de base la charge théorique des pensions est égale à la charge des pensions à financer (section 51 du budget administratif Pensions - a.b. 11.01 + a.b. 11.03 + a.b. 40.01 moins les dépenses de pensions de la R.T.M. et de La Poste) à augmenter du produit des cotisations de responsabilisation. A partir de 1994 ce montant est adapté à l'évolution de l'indice des prix, au nombre des pensionnés, aux crédits du Fonds des pensions de survie et à l'évolution des rémunérations du personnel de l'Etat.

(4) égal à la masse salariale moyenne de chaque pouvoir pour les années 1989-1991 divisé par la masse salariale moyenne totale de l'ensemble du "Pool" pour la période 1989-1991.

4. Le principe fondamental du fédéralisme financier selon lequel les dépenses dérivent normalement des compétences, sous la réserve des exceptions éventuelles prévues par la Constitution ou la loi spéciale, que le Conseil d'Etat, chambres réunies, a exposé dans ses avis du 4 novembre 1982, du 14 décembre 1983 et du 25 janvier 1984 (1) et que l'article 6, § 1er, VIII, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, exprime dans un cas particulier, explique qu'à ce jour, les pensions visées à l'article 87, § 3, de la même loi, sont à la charge de l'Etat; il s'agit là d'un effet de sa compétence normative en la matière.

Certes, il est vrai que la charge budgétaire incombant à l'Etat à ce titre est appelée à évoluer selon des variables qui échappent à sa maîtrise : les politiques de recrutement et de rémunération des fonctionnaires communautaires ou régionaux sont déterminées, en partie, par les Communautés et les Régions; c'est pourquoi il peut paraître nécessaire de "responsabiliser" ces entités politiques, du point de vue des conséquences qu'ont leurs décisions, sur les dépenses exposées par l'Etat en matière de pensions.

Cette éventualité avait du reste été entrevue par certains membres de la Commission de revision de la Constitution, des Réformes institutionnelles et du Règlement des conflits de la Chambre des Représentants, lors de

---

(1) Doc. Chambre, 834 (1983-1984), n° 1, pp. 27-29 et 42-46; ibidem, 834 (1983-1984), n° 10. "Die Ausgaben folgen den Aufgaben".

l'examen du projet devenu la loi du 8 août 1988 de réformes institutionnelles.

Le rapport fait au nom de la Commission observait en effet ce qui suit (1) :

> "Un membre fait remarquer qu'en vertu de l'article 87, § 3 de la loi spéciale du 8 août 1980, les Régions et les Communautés fixent dorénavant les règles relatives au statut administratif et pécuniaire du personnel des services décentralisés, à l'exception des règles en matière de pensions, qui demeurent nationales, conformément à l'article 114 de la Constitution et aux dispositions en matière de sécurité sociale.
>
> A cet égard, il est néanmoins nécessaire de distinguer le système de pensions propre aux fonctionnaires de l'Etat et celui du secteur privé dans lequel le fonds de pension de survie est alimenté non seulement par les cotisations des employés mais aussi par la contribution des employeurs, contribution qui implique la modération salariale et un règlement de pensions qui se traduit sous forme d'un mécanisme de solidarité nationale.
>
> La double intention du Gouvernement de maintenir la réglementation en matière de pension au niveau national tout en transférant aux Régions et Communautés la compétence relative au statut pécuniaire de leur personnel, peut conduire à des inégalités en matière d'allocations de pensions compte tenu d'une possible discordance entre Communautés et Régions pour le calcul des traitements.
>
> (...)
>
> Un autre intervenant se demande comment seront organisés le paiement et l'uniformisation des pensions compte tenu des différences possibles au niveau de la

---

(1) Pasin., 1988, pp. 809-810.

fixation du statut administratif et pécuniaire du personnel".

Dans sa réponse, le Ministre des Réformes institutionnelles se borna à se référer au régime particulier de pension applicable aux membres du personnel des organismes d'intérêt public, et à l'arrêté royal qui désignerait ceux des principes généraux du statut administratif et pécuniaire du personnel de l'Etat qui seraient applicables de plein droit, au personnel des Communautés et des Régions, mais aucun amendement ne fut apporté à la loi en discussion.

Aujourd'hui, c'est au législateur statuant à la majorité spéciale qu'il appartient de déroger au système de répartition des charges dérivant normalement des attributions de compétence, à défaut de l'avoir fait expressément lors de l'adoption de la loi du 8 août 1988 ou de celle du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions. Le législateur ordinaire est en effet sans pouvoir pour parfaire les dispositions arrêtées à cette époque, par l'instauration d'un régime de dotations virtuelles, comme le fait le projet présentement examiné, en violation des articles 59bis, 107quater, et 115 de la Constitution. Seul le régime juridique de la cotisation de responsabilisation à la charge de la Communauté germanophone peut être déterminé par le législateur ordinaire, conformément à l'article 59ter de la Constitution. Pour le surplus, l'intangibilité du système de financement des Communautés et

des Régions (sauf intervention du législateur spécial) ne saurait être indirectement remise en cause par un transfert des charges financières de l'Etat, aux diverses entités composantes.

5. Si le Gouvernement entend maintenir les dispositions du chapitre VI du projet, il s'ensuit que celles-ci devront être adoptées à la majorité spéciale. Le chapitre VI devrait alors être distrait du texte en projet et faire l'objet d'une loi spéciale.

Dans le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat n'a pas eu le loisir d'examiner les solutions alternatives qui auraient pu lui être soumises en vue d'atteindre le même objectif par le biais d'une loi ordinaire.

Observations particulières.

Article 77.

A l'alinéa 2, il faut écrire "du présent chapitre" au lieu de "de la présente section".

La même observation vaut pour l'article 82.

Article 78.

Selon l'article 78, le taux de cotisation va notamment dépendre du "solde disponible au Fonds des pensions de survie". A cet égard, le projet appelle une double remarque :

1° il ne précise pas la date à laquelle il faut se placer pour estimer le solde disponible du fonds précité;

2° il ne précise pas non plus si l'estimation porte sur le solde disponible en engagement ou en ordonnancement.

Le texte doit être revu de manière à éliminer cette double imprécision. Cette remarque vaut également, moyennant les adaptations nécessaires, pour l'article 80, alinéa 2.

Article 80.

1. L'alinéa 1er appelle les observations suivantes :

1° les coefficients qu'il cite ne font pas légalement (1) partie du budget administratif des pensions;

---

(1) Voyez l'article 14 des lois sur la comptabilité de l'Etat, coordonnées le 17 juillet 1991.

2° à supposer que le contenu dudit budget soit aménagé de manière à y faire apparaître les coefficients en cause, on peut se demander s'il est de bonne technique législative que de se référer dans une loi aux données figurant dans un document qui ne fait pas à proprement parler l'objet d'une publication officielle (1).

L'alinéa 1er doit donc être revu.

2. L'alinéa 4 doit également être revu : comme le budget administratif est un acte dépourvu de caractère normatif et qu'il n'est pas publié officiellement, on ne peut prévoir qu'il modifiera une loi.

Article 81.

Alinéa 2.

L'habilitation du Roi n'est pas admissible.

En effet, les coefficients visés au projet étant un élément essentiel du système mis en place, ils ne peuvent être modifiés que par le législateur spécial, à moins que celui-ci ne fixe les principes sur la base desquels le Roi pourra modifier ces coefficients.

---

(1) Les budgets administratifs ne sont pas publiés au Moniteur belge mais uniquement sous forme de documents parlementaires.

TITRE III. - CLASSES MOYENNES ET STATUT SOCIAL DES TRAVAILLEURS INDEPENDANTS.

Chapitre Ier. - Modifications de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants.

Article 87.

Cet article confère au Comité général de gestion pour la coordination et la promotion du statut social des travailleurs indépendants, créé par l'article 111 (et non l'article 94) du projet, le pouvoir de modifier la répartition entre les divers régimes d'assurances, fixée par l'article 14, § 2, alinéa 1er, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967, du produit des cotisations visées aux articles 12 et 13 de cet arrêté de pouvoirs spéciaux, en fonction des besoins financiers de ces régimes.

En vertu de l'article 14, § 2, alinéa 2, actuellement en vigueur, de cet arrêté, de telles modifications ne peuvent s'opérer que par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres.

Il appartiendra aux Chambres législatives d'apprécier si, compte tenu de l'importance du pouvoir conféré, cette délégation à un comité créé au sein d'un ministère est compatible avec l'article 67 de la Constitution, en vertu duquel le Roi fait les règlements et arrêtés nécessaires pour l'exécution des lois. Si, de l'avis des Chambres

législatives, tel n’est pas le cas, le projet pourrait être adapté afin d’autoriser le Roi à modifier les clés de répartition visées sur la proposition du comité susmentionné. Quoi qu’il en soit, il y a lieu, dans le texte en projet, de faire référence à l’article 111 du projet et d’utiliser la dénomination que cet article donne audit comité.

Article 88.

1. Dans la phrase liminaire, on écrira "A l’article 20 du même arrêté royal ..." et on remplacera "30 décembre 1989" par "30 décembre 1988".

2. Dans la phrase liminaire du 1°, il convient de préciser : "au § 1er, alinéa 4, le point c) est ...".

Le nouveau texte du point c) devrait être adapté comme suit :

"... tous les éléments en leur possession et indispensables pour appliquer la législation relative au statut social des travailleurs indépendants et pour en vérifier le respect".

3. Il a été communiqué au Conseil d’Etat que le "pourcentage de perception général" évoqué dans le nouveau paragraphe 2bis, alinéa 1er, a), concerne la moyenne des perceptions de toutes les caisses d’assurances réunies.

4. Toujours dans le nouveau paragraphe 2bis, alinéa 1er, le texte commençant par les mots "le Ministre peut déléguer auprès de cette caisse un fonctionnaire ..." doit, du point de vue typographique, être détaché du point b).

Par ailleurs, il convient, ici aussi, de faire référence à l'article 111 de la loi en projet et d'utiliser la dénomination que cet article donne audit comité.

5. Dans le même paragraphe 2bis nouveau, il y a lieu de préciser, à l'alinéa 2 : "... durant la période imposée par le fonctionnaire visé à l'alinéa 1er, le Ministre ...".

6. Aux termes du nouveau paragraphe 2bis, alinéa 2, le Ministre peut imposer à la caisse concernée le paiement d'une somme. L'alinéa 3 du même paragraphe détermine le mode de calcul de cette somme : "Dans ce cas visé sous b), le paiement est exprimé par un pourcentage du montant représentant la distorsion". Il n'est toutefois pas précisé à quelle autorité il incombera de fixer ce pourcentage.

Interrogé sur ce point, le fonctionnaire délégué a communiqué que cette désignation fera l'objet d'un arrêté royal. Il convient dès lors de mentionner expressément cette précision dans la loi, cette compétence n'entrant pas

dans les "modalités d'application" que le Roi est autorisé à fixer en vertu du dernier alinéa.

Article 89.

L'ajout que fait le 1° à l'article 22, alinéa 2, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 a pour objet de préciser que la Commission des dispenses de cotisations statue sur les demandes introduites, "que ces demandes aient été introduites en néerlandais, en français ou en allemand".

Eu égard aux dispositions que portent à cet égard les articles 39 et suivants des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, le Conseil d'Etat ne voit pas pourquoi cette précision est inscrite dans l'article en question d'autant que l'article 80 de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967, pris en exécution de l'article 22 précité, dispose expressément que la Commission comprend :

"1° deux chambres connaissant des demandes introduites en langue néerlandaise;

2° trois chambres connaissant des demandes introduites en langue française. Une de ces chambres connaît en plus des demandes introduites en langue allemande".

Chapitre II. - Instauration d'une cotisation annuelle à charge des sociétés, destinée au statut social des travailleurs indépendants.

1. Les articles 76 à 85 de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses ont instauré un régime temporaire (1) imposant aux sociétés assujetties à l'impôt belge des sociétés ou à l'impôt belge des non-résidents l'obligation, d'une part, de s'affilier à une caisse libre d'assurances sociales ou à la Caisse nationale auxiliaire d'assurances sociales pour travailleurs indépendants et, d'autre part, de verser une cotisation "unique" de 7.000 francs, destinée au statut social des travailleurs indépendants.

Les dispositions qui font l'objet du chapitre II du titre III du projet de loi présentement sous examen (articles 92 à 110) se résument en substance à convertir ce régime temporaire instauré par la loi du 26 juin 1992 en un régime permanent : à partir du 1er janvier 1993 (article 110 du projet), l'obligation d'affiliation susvisée est rendue permanente et la cotisation "unique" est remplacée par une cotisation "annuelle".

2. Il y aurait lieu de compléter et de préciser le régime en projet sur certains points, singulièrement en ce

---

(1) Aux termes de l'article 85, les dispositions des articles 76 à 84 entrent en vigueur le 1er juillet 1992 et cessent de produire leurs effets le 31 décembre 1992.

qui concerne les dispositions relatives à la cotisation annuelle des sociétés.

2.1. Il conviendrait notamment d'insérer dans le projet, parallèlement à la règle figurant à l'article 96 quant au paiement de cette cotisation, une disposition fixant le moment où la cotisation devient exigible. Il y aurait lieu également de préciser expressément que, ainsi qu'il a été confirmé au Conseil d'Etat, l'"année de cotisation" (1) coïncide avec l'année civile et qu'en d'autres termes, la cotisation est due pour chaque année civile pendant laquelle la société est assujettie à l'impôt des sociétés ou à l'impôt des non-résidents.

2.2. La combinaison des dispositions figurant aux articles 96 et 99, § 1er, relatives au paiement de la cotisation, d'une part, et des prescriptions de l'article 93, §§ 1er et 2, relatives à l'obligation d'affiliation, d'autre part, peut être source de difficultés.

Il résulte en effet des deux dispositions citées en premier lieu que la cotisation à la caisse d'assurances sociales doit être réglée "au plus tard le dernier jour du troisième mois qui suit le mois de la création de la société ou le mois de son assujettissement à l'impôt des non-résidents", tandis qu'il s'ensuit de l'article 93, §§ 1er et 2, qu'une société visée au paragraphe 2 ne sera affiliée d'office à la Caisse nationale auxiliaire que plus de quatre

---

(1) Cette notion figure notamment aux articles 92, 4°, 94 et 96.

mois après sa création ou son assujettissement à l'impôt des non-résidents.

Ces deux prescriptions devraient être mieux harmonisées.

2.3. Il a été confirmé par le délégué du Gouvernement que la règle figurant à l'article 100 du projet, en vertu de laquelle la charge des cotisations dues par les sociétés opérant une fusion par voie d'absorption ou de création d'une nouvelle société, se reporte sur la société absorbante ou la nouvelle société née de la fusion, doit être complétée par une disposition concernant les cas dans lesquels l'existence juridique d'une société prend fin d'une manière différente.

Article 92.

Dans la définition, au 2° de cet article, de la notion "caisse d'assurances sociales", on remplacera, notamment par souci de concordance avec la terminologie utilisée à l'article 20 de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967, les mots "les caisses d'assurances sociales pour travailleurs indépendants, y compris la Caisse nationale auxiliaire ..." par "les caisses libres d'assurances sociales pour travailleurs indépendants et la Caisse nationale auxiliaire ...".

Article 93.

1. La rédaction de l'alinéa 1er du paragraphe 2 pourrait être améliorée comme suit :

"La société qui néglige de s'affilier à une caisse d'assurances sociales dans le délai prévu au § 1er, est mise en demeure par l'Institut national par lettre recommandée à la poste".

2. Eu égard à la définition figurant à l'article 92, 3°, du projet, il suffit d'écrire dans le paragraphe 3 de l'article 93 "l'Institut national" au lieu de "l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants".

La même observation vaut pour l'article 98, 5° et 6°.

Article 94.

Selon les explications fournies au Conseil d'Etat, le délai minimum de trois ans pendant lequel une société doit rester affiliée à une même caisse d'assurances sociales, s'applique également, dans l'esprit des auteurs du projet, aux affiliations visées à l'article 108 : en d'autres termes, les sociétés qui, en application des dispositions du chapitre III du titre III de la loi du 26 juin 1992, sont affiliées à une caisse libre d'assurances sociales ou à la Caisse nationale auxiliaire, ne pourront

s'affilier à une autre caisse d'assurances qu'à partir de l'année de cotisation (année civile) 1996.

Les auteurs du projet entendent en outre que, dans le cas d'un changement d'affiliation, la nouvelle affiliation vaudra également au moins pour trois ans.

Toutes ces précisions devraient apparaître plus clairement dans le texte du projet.

Article 96.

Il serait plus correct, sur le plan juridique, d'écrire "La cotisation visée à l'article 95 ..." au lieu de "La cotisation fixée en vertu de l'article 95 ...".

Article 97.

Dans le texte néerlandais, il y a lieu d'écrire "... de maand waarin de vennootschap de verschuldigde bijdrage heeft betaald ..." au lieu de "... de maand waarin de vennootschap de verschuldigde bijdrage werd betaald ...".

Article 98.

Dans le texte néerlandais du 1°, on écrira "de aansluitingsvoorwaarden" au lieu de "de aansluitingsmodaliteiten".

Article 99.

Eu égard à l'énoncé du paragraphe 1er de cet article, il y a lieu, au paragraphe 2, alinéa 2, 2°, et au paragraphe 3, alinéa 2, 2°, de remplacer chaque fois les mots "l'organisme" par "la caisse d'assurances sociales".

Article 100.

Il conviendrait de remplacer le membre de phrase "... qui existaient à ce moment du chef des sociétés absorbées ou fusionnées" par "... qui étaient dues au moment de cette opération par les sociétés absorbées ou fusionnées".

Article 106.

1. Il conviendrait de rédiger la phrase liminaire comme suit :

"L'article 581 du Code judiciaire, modifié par les lois des 30 juin 1971, 4 août 1978 et 1er août 1985 et par l'arrêté royal n° 464 du 25 septembre 1986, est complété comme suit : ...".

2. Dans l'article 581, 8°, en projet, il y a lieu de remplacer les mots "... en vertu du chapitre III de la loi du 26 juin 1992 ..." par "... en vertu du chapitre III du titre III de la loi du 26 juin 1992 ...".

.../...

Article 107.

1. Il conviendrait de rédiger la phrase liminaire comme suit :

"L'article 19, 4°ter, alinéa 2, de la loi du 16 décembre 1851 sur la révision du régime hypothécaire, inséré par la loi du 19 mai 1982, est remplacé par la disposition suivante :".

2. Dans l'article 19, 4°ter, alinéa 2, en projet, il y a lieu de remplacer les mots "... du Chapitre III de la loi du 26 juin 1992 ..." par "... du chapitre III du titre III de la loi du 26 juin 1992 ...".

La même observation vaut pour l'article 108.

Article 109.

Cet article a pour objet de supprimer la disposition de l'article 85 de la loi susvisée du 26 juin 1992 aux termes de laquelle les articles 76 à 84 de cette loi "cessent de produire leurs effets le 31 décembre 1992".

A propos de l'article 109, l'exposé des motifs note que cette suppression fut jugée nécessaire "afin d'éviter des méprises éventuelles au sujet de la perception nécessaire, après le 31 décembre 1992, de la cotisation à charge des sociétés pour l'année 1992 ...".

Force est d'observer que la suppression de ladite disposition de l'article 85 aurait pour effet que le régime des articles 76 à 84 de la loi du 26 juin 1992 continuerait d'exister à côté du régime en projet, qui a cependant été conçu pour remplacer celui de la loi du 26 juin 1992 (voir l'observation générale 1 relative au présent chapitre).

Cette disposition de l'article 85 doit donc être maintenue.

Afin de répondre aux préoccupations des auteurs du projet qui paraissent avoir présidé à la rédaction de l'article 109 et dans la mesure où la chose pourrait être jugée nécessaire, il pourrait être envisagé de compléter l'article 85 de la loi du 26 juin 1992 par un alinéa 2 qui pourrait se rédiger comme suit :

"Les dispositions du présent chapitre restent toutefois en vigueur en ce qui concerne le recouvrement des cotisations".

Chapitre III. - Constitution d'un Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants.

L'intitulé de ce chapitre doit être harmonisé avec l'énoncé de l'article 111 qui fixe la dénomination dudit comité.

Article 111.

Il convient de compléter le texte par les mots : "dénommé ci-après le Comité général de gestion".

Article 112.

1. Selon la disposition du paragraphe 1er, le Ministre nomme un secrétaire en plus des douze membres ayant voix délibérative et des deux membres ayant voix consultative. Par ailleurs, l'article 118, § 1er, du projet dispose que l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants assure le secrétariat du Comité général de gestion, alors que l'article 119, § 2, charge le Roi de déterminer le statut administratif et pécuniaire du secrétaire.

La combinaison de ces dispositions soulève la question de savoir si le secrétaire sera un fonctionnaire ou s'il devra être nommé ou détaché d'entre les agents de l'Institut national. L'exposé des motifs n'apporte aucune information à ce propos.

Le projet doit donc être précisé sur ce point.

2. Au paragraphe 2, 5°, il est fait état d'"un fonctionnaire dirigeant de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants".

Si cette expression vise l'administrateur général et l'administrateur général adjoint de cet institut (arti-

cle 21, §§ 5 et 6, de l'arrêté royal n○ 38 du 27 juillet 1967), il vaudrait mieux l'indiquer de manière expresse dans le projet.

Dans le cas contraire, cette expression est dénuée de la précision qui s'impose.

3. La disposition du paragraphe 5 selon laquelle un suppléant doit être "proposé" pour chaque membre, soulève la question de savoir qui doit faire la proposition pour les suppléants des autres membres que ceux visés au paragraphe 2, 1○ et 2○, et au paragraphe 4, et pourquoi aucune proposition n'est prévue pour la nomination de ces autres membres. Dans la mesure où de telles propositions sont jugées nécessaires, il conviendra que le projet apporte la réponse à ces questions.

4. Le paragraphe 7, aux termes duquel "le contrôle administratif et budgétaire du Comité général de gestion est exercé par un Commissaire du gouvernement, ou par son suppléant ...", est superflu, puisque, d'une part, le comité, selon l'article 111, fait partie du Ministère des Classes moyennes et que, d'autre part, les frais de fonctionnement incombent à l'Institut national (article 118, § 2, du projet), organisme qui est soumis au contrôle administratif en application de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public.

Article 114.

Dès lors que le Ministre des Pensions et le Ministre des Affaires sociales sont également compétents pour certaines matières du statut social des travailleurs indépendants, le législateur devra déterminer s'il ne faut pas non plus, respectivement, accorder à ces Ministres la même faculté et leur imposer la même obligation que celles visées au paragraphe 1er de cet article.

Article 115.

En ce qui concerne la compétence dont le 1° investit le Comité général de gestion, il est fait référence à l'observation formulée sous l'article 87.

Article 119.

Au paragraphe 1er, il n'apparaît pas clairement si des indemnités de "travaux effectués" (sans doute entend-on : services accomplis) peuvent également être accordées aux membres du Comité général de gestion et de groupes de travail, ou si elles ne sont destinées qu'aux experts. Le texte doit être précisé sur ce point.

Observation finale relative au chapitre III.

Dans l'exposé des motifs, il y a lieu d'adapter la référence aux articles du projet.

.../...

Chapitre V. - Organisation de l'utilisation des informations du Registre national des personnes physiques par l'administration et les organismes coopérants chargés de l'application de la réglementation en matière de sécurité sociale des travailleurs indépendants.

Article 123.

Dans la phrase introductive, il y a lieu d'écrire : "Pour l'application du présent chapitre, ...".

Sous d), il convient d'écrire "les caisses libres d'assurances sociales ..." et, dans le texte néerlandais, il convient de remplacer "beoogd" par "bedoeld".

Article 124.

Selon l'exposé des motifs, l'intention est d'obliger l'Administration des affaires sociales, l'Institut national et les caisses d'assurances sociales à obtenir les informations visées à l'article 3, alinéas 1er et 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, ou à les vérifier auprès de ce dernier organisme. L'article en projet ne prévoit toutefois qu'une faculté ("peuvent ... s'adresser"). Il a été confirmé au Conseil d'Etat que l'intention est effectivement d'établir une obligation, de sorte que le texte doit être adapté sur ce point.

Selon les déclarations du fonctionnaire délégué, il convient de préciser, sur l'exemple de la réglementation existant déjà en la matière, qu'il s'agit des informations visées à l'article 3, alinéa 1er, 1° à 9°, et alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 précitée, afin d'éviter que, si la liste figurant à présent dans cet alinéa 1er était complétée, les organismes visés n'aient accès aux nouvelles informations.

Compte tenu de ce qui précède, il conviendrait de rédiger dès lors l'alinéa 1er de la manière suivante :

"L'Administration des affaires sociales, l'Institut national et les caisses d'assurances sociales sont tenues, dans le cadre des missions qui leur sont imposées, de s'adresser au Registre national des personnes physiques pour obtenir les informations visées à l'article 3, alinéa 1er, 1° à 9°, et alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, ou en vérifier l'exactitude".

Article 125.

Cet article confère aux informations obtenues par les services susvisés auprès du Registre national "force probante jusqu'à preuve du contraire".

Certaines dispositions comparables de la loi du 4 avril 1991 réglant l'utilisation des informations du Registre national des personnes physiques par des services ministériels et par les institutions de sécurité sociale relevant du Ministère de la Prévoyance sociale, notamment

les articles 6 et 13, énoncent que les informations ainsi obtenues sont consignées sur une fiche d'identification à verser au dossier, qui peut être datée et signée pour certifier l'origine des informations et la date à laquelle elles font foi. Toujours selon les dispositions susvisées de la loi du 4 avril 1991, dans pareil cas, des agents habilités à procéder à cette certification sont désignés.

Afin de rendre cohérente la force probante instituée par l'article en projet, il serait indiqué d'introduire des prescriptions similaires dans le texte.

Article 126.

Le texte de cet article, en vertu duquel les organismes concernés qui acceptent la preuve contraire des informations fournies par le Registre national, communiquent le contenu de ces informations ainsi que les documents justificatifs au Registre national, reproduit quasi littéralement la disposition correspondante des articles 6 et 13 de la loi du 4 avril 1991 précitée.

A propos de ce texte en projet, le Conseil d'Etat, section de législation, a observé à l'époque notamment ce qui suit :

> "... l'information corrigée ne vaut, dès lors, qu'à l'égard de l'assuré social, mais non à l'égard du Registre national. La question est de savoir ce que l'on entend exactement par la communication faite au Registre national. S'il faut inférer du devoir d'informer le Registre national, imposé aux organismes et services, que l'intention est de charger le Registre national d'une mission supplémentaire, il conviendrait en tout cas d'associer à la confection du projet le

Ministre de l'Intérieur, auquel ressortit le Registre national ..." (Doc. Chambre, 1281/1 - 89/90, pp. 19 et 20).

Cette observation vaut également pour la présente disposition.

Article 129.

Il conviendrait de rédiger cet article comme suit :

"Le Roi est autorisé à modifier les dispositions légales relatives à la sécurité sociale des travailleurs indépendants pour les mettre en concordance avec l'utilisation imposée par le présent chapitre des informations visées à l'article 3, alinéa 1er, 1° et 2°, et alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 précitée".

Chapitre VII.

Ce chapitre n'a pas d'intitulé.

Etant donné toutefois que les trois sections qui le composent concernent des matières complètement différentes, mieux vaudrait transformer chacune d'elles en un chapitre.

Il conviendrait de modifier l'intitulé de la section première (qui deviendrait le chapitre VII) comme suit : "Modification de la loi-cadre du 1er mars 1976 ...".

Article 132.

Il y a lieu de corriger le dernier alinéa comme suit : "... l'article 6 des lois relatives à l'organisation des Classes moyennes, coordonnées le 28 mai 1979".

La mention des arrêtés d'exécution est superflue et a donc été omise.

Article 133.

1. La phrase liminaire doit être rédigée comme suit :

"A l'article 2 de la même loi, modifié par l'arrêté royal du 15 juillet 1985, sont apportées les modifications suivantes :".

La référence qui est faite dans le 1° aux lois coordonnées relatives à l'organisation des Classes moyennes, doit être adaptée conformément à l'observation formulée sous l'article 132.

2. Dans le nouveau paragraphe 4 de l'article 2 de la loi-cadre du 1er mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services (3° du projet), il convient d'écrire à l'alinéa 1er du texte français : "... de manière à tenir compte des observations ..." et au dernier alinéa du texte néerlandais : "... een verruiming van de oorspronkelijk voorgestelde omschrijving ...".

3. Force est d'inférer de la disposition du nouveau paragraphe 6bis de l'article 2 de la même loi-cadre du 1er mars 1976 (4° du projet) que l'objectif est de faire traiter selon les mêmes modalités qu'une requête émanant d'une fédération professionnelle, les propositions de réglementation émanant du Ministre des Classes moyennes - nouvelle procédure instaurée par le nouvel article 1er, alinéa 2, introduit dans cette loi par l'article 132. Cependant, les dispositions concernées de l'article 2, §§ 1er à 3, de la loi-cadre ne sont pas purement et simplement applicables à ce nouveau régime.

Les dispositions en projet doivent donc être fondamentalement revues sur ce point.

Article 134.

Il convient de compléter la phrase liminaire de la manière suivante : "L'article 3 de la même loi, remplacé par l'arrêté royal du 15 juillet 1985, ...".

En outre, il convient de préciser le nouvel article 3, alinéa 4, de la loi-cadre du 1er mars 1976 comme suit : "Il ne faut pas satisfaire aux obligations découlant de l'alinéa 1er pour ...".

Article 135.

Il convient de rédiger la phrase liminaire comme suit :

"L’article 17, § 4, de la même loi, inséré par l’arrêté royal du 15 juillet 1985, est complété par l’alinéa suivant :".

Article 136.

Il y a lieu d’adapter le texte néerlandais du nouvel alinéa de l’article 158 de la loi du 20 juillet 1991 ainsi qu’il suit :

"Het eerste lid is ook van toepassing op de pensioenen lopende op de datum van inwerkingtreding van die bepaling".

TITRE IV - EMPLOI ET TRAVAIL.

Mesures relatives à la lutte contre le chômage.

Chapitre Ier. - Champ d’application.

Article 139.

Aux alinéas 1er et 2, il y a lieu de remplacer les mots "le présent chapitre" et "de ce chapitre" respectivement, par "le présent titre" et "du présent titre".

Chapitre II - Accompagnement des chômeurs.

Article 140.

Il y a lieu d'écrire "cotisation de ..., calculée ..." au lieu d'"effort de ..., calculé ...".

Article 141.

Il y a lieu d'écrire au premier alinéa du texte français : ", chacune en ce qui la concerne, également ..." et dans le texte néerlandais : "eens Fonds ter aanwending ...".

Article 142.

Il y a lieu de préciser : "... auxquels un plan individuel d'accompagnement est applicable".

Article 143.

Il y a lieu d'écrire à la fin du paragraphe 1er : "des chômeurs visé à l'article 142".

Article 144.

Il y a lieu d'écrire au 1° et 2° : "visées aux articles 140 et 143".

Chapitre III - Prime en compensation des cotisations de sécurité sociale.

Article 145.

Il y a lieu de préciser : "... aux employeurs visés à l'article 139 ...".

Dans cet article, il faut entendre par travailleurs les chômeurs occupés dans le cadre d'un plan individuel d'accompagnement. Il est recommandé d'apporter cette précision sinon dans le dispositif, au moins dans l'exposé des motifs.

Articles 146 et 147.

Il y a lieu d'écrire, à chaque fois, "visée à l'article 145" au lieu de "visée à l'article 128".

Chapitre IV - Dispositions communes et finales.

Article 148.

Il y a lieu de remplacer les mots "du présent chapitre" par "du présent titre".

Article 149.

L'article 580 du Code judiciaire comporte déjà 16 points, de sorte que la nouvelle disposition doit recevoir la numérotation "17°".

Article 150.

Il y a lieu de préciser quelles sont les demandes visées. Selon le fonctionnaire délégué, il s'agit uniquement des demandes de prime et non les demandes afférentes à des projets comme l'affirme l'exposé des motifs.

Il y a lieu, en tous cas, de remplacer à chaque fois les mots "présent chapitre" par "présent titre".

Article 151.

La disposition doit être adaptée comme suit :

"Art. 151. Les dispositions du présent titre entrent en vigueur le 1er janvier 1993, à l'exception de l'article 143 qui entre en vigueur le 1er octobre 1992".

TITRE V. - SANTE PUBLIQUE.

Chapitre Ier. - Dispositions relatives à l'aide sociale accordée aux candidats réfugiés et aux personnes en séjour illégal.

Article 152.

1. La phrase liminaire doit être complétée comme suit : "... sociale, modifié par la loi du 28 juin 1984, est remplacé ...".

2. Il vaudrait mieux commencer le nouvel article 57, § 1er, comme suit : "Sans préjudice des dispositions de l'article 57bis, ...".

3.1. Le texte français et le texte néerlandais de la phrase introductive du nouvel article 57, § 2, alinéa 1er, ne concordent pas : dans le texte français, il est question d'"accorder (de l'aide)" "pour permettre de quitter le pays" tandis que le texte néerlandais fait état de "dienstverlening aanbieden" "bij het verlaten van het grondgebied". Il y a lieu d'harmoniser le texte français et le texte néerlandais sur ces deux points.

3.2. La rédaction du paragraphe 2 peut être simplifiée en deux endroits.

Les deux catégories d'étrangers mentionnées à l'alinéa 1er du paragraphe 2 peuvent, en ce qui concerne l'application des dispositions en projet, être ramenées à une seule catégorie : il s'agit dans les deux cas d'étrangers qui se sont vu notifier un ordre définitif de quitter le territoire.

Il n'est guère utile, en outre, de prévoir expressément - comme c'est le cas à l'alinéa 4 - que l'aide sociale prend fin "à dater de l'exécution de l'ordre définitif de quitter le territoire".

3.3. Il y a lieu de préciser ce que l'on entend par "ordre définitif" de quitter le territoire.

3.4. Les paragraphes 2 et 3 présentent, sur le plan du fond, une cohérence qui les distingue à ce point des autres paragraphes qu'il est souhaitable de les fusionner en un paragraphe unique.

4. Au paragraphe 4 - qui devient le paragraphe 3, si la proposition formulée ci-dessus est retenue - il y a lieu d'écrire dans le texte néerlandais : "... oefent de voogdij uit over of ...".

Article 153.

Selon l'exposé des motifs, l'article 57bis en projet porte sur les candidats réfugiés (c'est-à-dire ceux

.../...

sur la demande desquels il n’a pas encore été statué) ainsi que sur les candidats réfugiés qui se sont vu refuser le statut de réfugié et qui ont reçu l’ordre de quitter le territoire.

Tant sur le plan terminologique que sur le plan du contenu, le texte de l’article 57bis ne correspond pas à cette explication, puisque, d’une part, il est question dans cette disposition de "demandeur d’asile" et que, d’autre part, "l’étranger dont la qualité de réfugié n’a pas été reconnue" n’est pas nécessairement un candidat réfugié.

Ces discordances entre l’exposé des motifs et le texte de l’article 57bis doivent être supprimées.

Article 154.

La loi du 2 avril 1965 doit être mentionnée avec son intitulé exact et il doit être fait mention de la loi et des arrêtés qui ont modifié l’article 2 de cette loi.

Il faut donc écrire :

"L’article 2 de la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les commissions d’assistance publique, remplacé par la loi du 9 juillet 1971 et modifié par l’arrêté royal n° 244 du 31 décembre 1983 et l’arrêté royal du 10 août 1984, est complété par un § 4, rédigé comme suit : ...".

Chapitre II. - Invalides de guerre.

Article 155.

La disposition en projet tend à introduire dans la loi du 1er juillet 1969 fixant le droit des invalides et des orphelins de guerre au bénéfice des soins de santé aux frais de l'Etat, un article 4bis rédigé comme suit :

> "Lorsque l'Institut national des invalides de guerre le demande, les offices de tarification sont tenus de lui fournir toutes les données relatives aux fournitures dont ils assurent les opérations de tarification.
>
> Le Roi détermine les conditions et modalités d'exécution de cette obligation".

Cette disposition appelle les observations suivantes :

1. Si le texte en projet devait faire l'objet d'un article 4bis, il prendrait place après la disposition transitoire de l'article 4 de la loi du 1er juillet 1969, ce qui serait contraire aux règles de la légistique.

Mieux vaut placer la disposition nouvelle après l'article 3 de ladite loi, sous la forme d'un article 3bis.

2. La phrase liminaire doit s'écrire :

"Art. 155. Dans la loi du 1er juillet 1969 ..., il est inséré un article 3bis rédigé comme suit :".

.../...

3. Le début de l'article 3bis en projet serait mieux rédigé comme suit :

"Art. 3bis. A la demande de l'Institut national des invalides de guerre ...".

4. L'exposé des motifs justifie comme suit la disposition en projet :

> "L'Institut national des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre (INIG) est chargé entre autres du remboursement des frais des soins de santé à certaines catégories de victimes de guerre.
>
> Afin de limiter l'accroissement de ces frais, il est indispensable que l'INIG soit en possession des bandes magnétiques des offices de tarification.
>
> Ces bandes magnétiques permettent d'établir des profils de la consommation des produits pharmaceutiques par invalide, de sorte que des abus éventuels auprès des ayants droit de l'INIG peuvent être constatés.
>
> Une mesure pareille pour l'INAMI est reprise dans la loi programme du 26 juin 1992, dans l'article 28".

Toutefois, contrairement à ce que prévoit l'article 98, § 2, alinéa 4, de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, tel qu'il a été modifié par l'article 28 - auquel l'exposé des motifs fait référence - de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, le texte en projet ne prévoit pas l'obligation, pour les offices de tarification, de rendre les données "anonymes" en ce qui concerne l'identité des bénéficiaires.

Une telle obligation est, pourtant, indispensable pour assurer la protection de la vie privée. Au demeurant, l'identification des bénéficiaires ne paraît pas nécessaire eu égard au but poursuivi, tel qu'il est précisé dans l'exposé des motifs.

Sans doute, l'alinéa 2 de la disposition en projet prévoit-il que le Roi déterminera les conditions et modalités d'exécution de l'obligation des offices de tarification; mais les garanties de confidentialité ne peuvent résulter que de dispositions légales, non de dispositions réglementaires.

5. Le texte en projet impose une obligation aux offices de tarification.

Toutefois, la loi du 1er juillet 1969 ne mentionne pas l'existence de ces offices et ne fait pas davantage référence aux dispositions qui les ont institués.

Il convient que le texte en projet précise que les offices de tarification qu'il vise sont ceux prévus par l'article 98 de la loi du 9 août 1963 précitée.

Par ailleurs, plutôt que de viser les "fournitures dont ils assurent les opérations de tarification", il s'impose, dans un souci de clarté, de préciser que ces fournitures sont celles délivrées par les pharmaciens, ainsi que le prévoit l'article 98, alinéa 1er, de ladite loi du 9 août 1963.

TITRE VI. - DISPOSITIONS DIVERSES.

Chapitre Ier. - Services du Premier Ministre.

Articles 157 à 160.

En vertu de l’article 87, § 5, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, le législateur national est seul compétent pour fixer le statut syndical des agents de la fonction publique.

Suivant le principe fondamental, exposé ci-avant dans le cadre des observations générales au sujet des articles 76 à 86, que dans un système fédéral, les dépenses dérivent normalement des compétences, il n’appartient pas au législateur ordinaire de mettre à charge des Communautés et des Régions des contributions excédant "le montant des contributions en vigueur le 1er janvier 1989".

Chapitre II. - Défense nationale.

Article 161.

A lire l'exposé des motifs, les dépenses visées sont des "dépenses budgétaires normales, qui restent obligatoirement soumises au contrôle budgétaire réglementaire", c'est-à-dire celles pour lesquelles l'avis de l'inspecteur des finances et l'accord du ministre du Budget sont requis.

Toutefois, le texte en projet pourrait s'interpréter différemment. En effet, contrairement à ce qu'indique l'exposé des motifs, il ne vise que l'avis de l'inspecteur des finances prévu par les articles 13 et 14 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire, et semble, dès lors, déroger à cet arrêté royal en n'imposant pas l'accord du ministre du Budget prévu par l'article 6 dudit arrêté. Par ailleurs, l'on pourrait penser que la disposition en projet entend imposer le visa de la Cour des comptes avant tout engagement juridique, et non au moment de l'ordonnance de paiement.

Si l'intention des auteurs de la loi en projet est correctement traduite par l'exposé des motifs, l'alinéa 4 doit être revu pour être mis en concordance avec lui. Dans le cas contraire, l'exposé des motifs doit être revu et le texte adapté en conséquence.

Chapitre III. - Affaires économiques.

Article 162.

Selon le fonctionnaire délégué, l'article 162 du projet concerne les charges et dettes qui sont restées à charge du pouvoir national en dépit de la régionalisation des secteurs nationaux. Si l'intention est de rendre le transfert des dettes concernées opposable aux tiers en vertu de la loi, il y a lieu d'en faire état de manière expresse dans le projet.

Article 163.

Pour autant que le Conseil d'Etat ait pu le vérifier, le Fonds d'analyse des produits pétroliers ne figure pas encore dans la loi organique du 27 décembre 1990 créant des fonds budgétaires. Tant que cette loi n'aura pas été complétée ou que le fonds concerné n'aura pas été créé par une autre loi organique, l'article 163 est prématuré, et, à tout le moins, inopérant.

En outre, l'alinéa 2 de l'article 163 est superflu, vu les dispositions de la loi du 20 juillet 1990 concernant l'accréditation des organismes de certification et de contrôle ainsi que des laboratoires d'essais. En tout cas, cette dernière loi est citée erronément dans le texte néerlandais du projet.

Chapitre IV. - Communications et infrastructure.

Article 164.

La disposition en projet tend à abroger la loi du 6 juillet 1948 mettant à charge de l'Etat la réparation des dommages de guerre aux biens nécessaires à un service public ou à la poursuite d'une fin d'intérêt général (alinéa 1er), tout en la maintenant en vigueur par une disposition libellée comme suit :

> "Seuls feront encore, à titre de mesure transitoire, l'objet d'une liquidation à charge de l'Etat les montants des promesses fermes d'intervention consenties avant l'entrée en vigueur de la présente loi" (alinéa 2).

L'exposé des motifs justifie comme suit la nécessité d'abroger la loi du 6 juillet 1948 :

> "Compte tenu des conditions fixées par la loi du 6 juillet 1948 mettant à charge de l'Etat la réparation des dommages de guerre aux biens nécessaires à un service public ou à la poursuite d'une fin d'intérêt général, et du temps écoulé, il n'est plus indiqué de conserver l'ensemble de la législation. Ceci permettra de rationaliser les structures administratives qui sont affectées à son application.
>
> Toutes les demandes d'indemnisation devaient être introduites endéans le délai déterminé par l'Arrêté du Régent du 22 février 1949 fixant les conditions de forme et de délai d'introduction des demandes ainsi que

> la priorité de réparation des dommages de guerre aux biens nécessaires à un service public ou à la poursuite d'une fin d'intérêt général, modifié par l'Arrêté Royal du 24 août 1951";

il indique, toutefois , que "l'engagement pris par l'Etat dans un certain nombre de dossiers rend nécessaire l'adoption d'une disposition transitoire", à savoir celle de l'alinéa 2 précité du texte en projet.

Une telle façon de procéder ne peut être admise.

En effet, dès lors que, comme ce semble être le cas, des dossiers restent ouverts sur lesquels il n'a pas encore été statué(1), la législation en vigueur ne peut être dès à présent abrogée; elle doit être appliquée au règlement des demandes en cours d'examen. L'abrogation pure et simple pourra intervenir aussitôt qu'il aura été statué sur ces demandes; avant cela, elle est prématurée.

En tout état de cause, la disposition transitoire, telle qu'elle est libellée, utilise une notion - celle de "promesse ferme" - qu'ignorent la loi du 6 juillet 1948 et ses arrêtés d'exécution et que ne définit pas davantage la loi en projet. Or, prévoir que "seuls feront encore ...

---

(1) Comme le relève l'exposé des motifs, aucune demande nouvelle, compte tenu des conditions et délais prévus, n'est plus susceptible d'être introduite.

Par ailleurs, le maintien de la législation en vigueur n'empêche pas une restructuration de l'administration en fonction du volume des affaires à traiter.

l’objet d’une liquidation ... les montants des promesses fermes d’intervention consenties avant l’entrée en vigueur de la présente loi" reviendrait à conférer à l’administration un pouvoir pratiquement illimité; il suffirait, en effet, qu’une "promesse ferme" ait été faite aux intéressés. Se créerait ainsi, entre les demandeurs, une discrimination contraire à l’article 6 de la Constitution, car elle serait fondée sur l’existence ou l’absence d’une décision prise sans référence à des critères généraux, licites et objectifs en rapport avec le but poursuivi.

Het advies betreffende

titel I, hoofdstukken I, II, III, IV, V, VI en VIII,
titel II, hoofdstuk I, afdeling 1, hoofdstukken II en IV,
titel IV,
titel VI, hoofdstuk II,

werd gegeven door de eerste kamer, samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
de Heer : M. VAN DAMME,
Monsieur :

Mevrouw : A. TRUYENS,
Madame :

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

De verslagen werden uitgebracht door de HH. W. VAN VAERENBERGH en J. DRIJKONINGEN, auditeurs. De nota's van het Coördinatiebureau werden opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris, en de H. G. VAN HAEGENDOREN, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. TRUYENS.

L'avis concernant

le titre Ier, chapitres Ier, II, III, IV, V, VI et VIII,
le titre II, chapitre Ier, section 1ère, chapitres II et IV,
le titre IV,
le titre VI, chapitre II,

a été donné par la première chambre, composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Les rapports ont été présentés par MM. W. VAN VAERENBERGH et J. DRIJKONINGEN, auditeurs. Les notes du Bureau de coordination ont été rédigées et exposées par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire, et M. G. VAN HAEGENDOREN, référendaire adjoint.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.

L’avis concernant

le titre II, chapitre V et VI,
le titre VI, chapitre Ier,

a été donné par la deuxième chambre, composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS,
de Heren :

R. ANDERSEN,
Y. KREINS,

Madame : R. DEROY,
Mevrouw :

Het advies betreffende

titel II, hoofdstukken V en VI,
titel VI, hoofdstuk I,

werd gegeven door de tweede kamer samengesteld uit

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d’Etat,
staatsraden,

greffier,
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. ERNOTTE, référendaire adjoint.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. ERNOTTE, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

R. DEROY.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J.-J. STRYCKMANS.

Het advies betreffende

titel I, hoofdstuk VII,
titel II, hoofdstuk I, afdeling 2, hoofdstuk III,
titel III,
titel V, hoofdstukken I en III,

werd gegeven door de achtste kamer, samengesteld uit

de Heren : J. NIMMEGEERS, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

W. DEROOVER, staatsraden,
J. VERMEIRE, conseillers d'Etat,

F. DE KEMPENEER, assessoren van de afdeling wetgeving,
J. GIJSSELS, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. VERMEIRE.

De verslagen werden uitgebracht door de HH. D. ALBRECHT, J. BAERT en B. SEUTIN, auditeurs. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

L'avis concernant

le titre Ier, chapitre VII,
le titre II, chapitre Ier, section 2, chapitre III,
le titre III,
le titre V, chapitres Ier et III,

a été donné par la huitième chambre, composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Les rapports ont été présentés par MM D. ALBRECHT, J. BAERT et B. SEUTIN, auditeurs. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, référendaire.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

J. NIMMEGEERS.

L'avis concernant

le titre V, chapitre II,
le titre VI, chapitres II et IV,

a été donné par la neuvième chambre, composée de

Messieurs : C.-L. CLOSSET, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

R. ANDERSEN, conseillers d'Etat,
J. MESSINNE, staatsraden,

Madame : J. GIELISSEN, greffier assumé,
Mevrouw : toegevoegd griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

Le rapport a été présenté par M. C. MENDIAUX, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. NIHOUL, référendaire adjoint.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. GIELISSEN.

Het advies betreffende

titel V, hoofdstuk II,
titel VI, hoofdstukken II en IV,

werd gegeven door de negende kamer samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. C. MENDIAUX, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opge-steld en toegelicht door de H. P. NIHOUL, adjunct-referendaris.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

C.-L. CLOSSET.