KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 19 augustus 1992 door de Gemeenschapsminister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen", heeft op 25 augustus 1992 het volgend advies gegeven :

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering aldus :

> "Het hoogdringend advies wordt gevraagd, gelet op de huidige rechtsonzekerheid".

Het voor advies voorgelegde ontwerp van decreet beoogt voor het Vlaamse Gewest de artikelen 1 en 12 van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen te vervangen teneinde voor de landschappen de rangschikkingsprocedure aan te passen.

Artikel 5, § 2, a), van het decreet van 27 juni 1985 op de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, zoals gewijzigd door het decreet van 4 april 1990, luidt als volgt :

> "§ 2. De Vlaamse Executieve wint het advies in van de Raad over
>
> a) alle voorontwerpen van decreet die een sociaal-economische dimensie hebben en die algemene aangelegenheden regelen bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet ...".

Het voorgelegde ontwerp regelt ongetwijfeld een algemene aangelegenheid bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet aangezien, luidens artikel 6, § 1, I, 7°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, gewijzigd bij de wet van 8 augustus 1988, de monumenten en landschappen tot de aangelegenheden behoren bedoeld in voormeld grondwets-artikel.

Het ontwerp heeft ook een sociaal-economische dimensie. Zoals de Raad van State reeds eerder heeft gesteld, moet de term "sociaal-economisch" zeer ruim worden geïnterpreteerd (zie het advies van de afdeling wetgeving L. 20.656/8 van 18 maart 1991 over een voorontwerp van decreet "betreffende het Algemeen Welzijnswerk").

Aan het rangschikken van landschappen, inzonderheid door de gevolgen ervan voor eigenaars en andere gerechtigden met betrekking tot het gebruik van de gerangschikte goede-ren, kan een "sociaal-economische" dimensie niet worden ontzegd.

Uit hetgeen voorafgaat volgt dat het ontwerp krachtens artikel 5, § 2, van het decreet van 27 juni 1985, aan het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen moet worden voorgelegd.

Bij gebrek aan dat advies, dat volgens de gemach-tigde ambtenaar niet werd gevraagd, is het ontwerp vooralsnog niet in staat om door de Raad van State te worden onderzocht.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. BORRET, kamervoorzitter,

D. VERBIEST, staatsraden,
A. BEIRLAEN,

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. ALBRECHT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

F. LIEVENS. J. BORRET.