ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Ministre Président de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale, le 5 août 1992, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-capitale "attribuant compétence à certains fonctionnaires et agents pour constater les infractions aux dispositions de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme", a donné le 5 octobre 1992 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 5 augustus 1992 door de Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve "waarbij sommige ambtenaren en beambten bevoegd worden verklaard tot het vaststellen van de overtredingen van de bepalingen van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedebouw", heeft op 5 oktober 1992 het volgend advies gegeven :

Préambule.

Il n’y a pas lieu, au premier visa, de viser l’ordonnance du 23 juillet 1992 (1), l’article 183 de l’ordonnance du 29 août 1991 n’étant pas modifié par cette ordonnance. Les mots "modifiée par l’ordonnance du 23 juillet 1992" doivent, dès lors, être omis.

Proposant.

Le Conseil d’Etat a souvent fait observer - notamment dans son avis donné le 3 décembre 1990 sur l’ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l’urbanisme, alors en projet, et dans ses avis sur les arrêtés d’exécution de cette ordonnance - que les secrétaires d’Etat de la Région de Bruxelles-capitale ne sont pas membres de l’Exécutif de cette région et qu’ils ne sont pas, dès lors, habilités à proposer, exécuter et signer les arrêtés émanant de l’Exécutif.

Les mots "et du secrétaire d’Etat adjoint au ministre président" doivent être omis dans le proposant.

Ils doivent également l’être dans la signature.

---

(1) Cette date est celle qui figure dans le préambule du texte en projet.

Dispositif.

Article 1er.

La précision selon laquelle les fonctionnaires désignés de l'administration de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire exercent leurs compétences "pour l'étendue de la Région" paraît inutile, dès lors que cette administration ne comporte pas de services extérieurs.

Le texte suivant est, par ailleurs, proposé :

"Article premier. Les fonctionnaires et agents suivants de l'administration de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire recherchent et constatent les infractions aux dispositions de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme :

1° les fonctionnaires et agents ayant au moins le grade de secrétaire d'administration;

2° les géomètres experts immobiliers".

Article 2.

L'article 183 de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme n'habilite pas l'Exécutif à désigner, pour la recherche et la constatation des infractions, les agents d'organismes d'intérêt

public, des intercommunales et de toutes personnes de droit public, autres que les communes, dépendant de la Région ou contrôlées par elle.

Faute de fondement légal, la disposition en projet doit être omise.

Article 3.

En ce qu'elle consacre la compétence des fonctionnaires et agents techniques des communes désignés spécialement par l'Exécutif, la disposition en projet se borne à reproduire la règle figurant à l'article 183 de l'ordonnance du 29 août 1991 et est, dès lors, superflue.

La précision selon laquelle les fonctionnaires communaux désignés exercent leurs compétences "sur toute l'étendue du territoire où ils exercent leurs fonctions" paraît inutile.

L'article 3 doit, dès lors, être omis.

Article 4 (devenant l'article 2).

Cette disposition serait mieux rédigée comme suit :

"Art. 2. Les fonctionnaires et agents techniques des communes qui avaient été désignés spécialement par le vice-gouverneur de la province de Brabant pour rechercher et

constater les infractions aux dispositions de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme recherchent et constatent désormais les infractions aux dispositions de l'ordonnance citée du 29 août 1991.

Article 5 (devenant l'article 3).

Dans l'intitulé de l'arrêté ministériel, les mots "du 29 mars 1962" doivent être omis.

Aanhef.

In het eerste lid dient niet te worden verwezen naar de ordonnantie van 23 juli 1992 (1), aangezien artikel 183 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 niet gewijzigd is bij die ordonnantie. De woorden "gewijzigd bij de ordonnantie van 23 juli 1992" moeten bijgevolg vervallen.

Voordrachtformulier.

De Raad van State heeft er vaak op gewezen - onder meer in zijn op 3 december 1990 uitgebracht advies over de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedebouw, dat toen in het stadium van een ontwerp was, en in zijn adviezen over de uitvoeringsbesluiten van die ordonnantie - dat de staatssecretarissen van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest geen lid zijn van de Executieve van dat Gewest en dat zij bijgevolg niet gemachtigd zijn om de besluiten die uitgaan van de Executieve voor te dragen, uit te voeren en te ondertekenen.

De woorden "en de Staatssecretaris toegevoegd aan de Minister-Voorzitter" moeten vervallen in het voordrachtformulier.

Zij moeten eveneens vervallen in het ondertekeningsformulier.

---

(1) Dat is de datum die voorkomt in de aanhef van de ontworpen tekst.

Bepalend gedeelte.

Artikel 1.

De precisering volgens welke de aangewezen ambtenaren van het Bestuur van de Stedebouw en de Ruimtelijke Ordening hun bevoegdheden uitoefenen "op het grondgebied van het Gewest" lijkt nutteloos, aangezien bij dat bestuur geen buitendiensten zijn.

Overigens wordt de volgende tekst voorgesteld :

"Artikel 1. De volgende ambtenaren en beambten van het Bestuur van de Stedebouw en de Ruimtelijke ordening sporen de overtredingen van de bepalingen van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedebouw op en stellen ze vast :

1° de ambtenaren en beambten die ten minste de graad van bestuurssecretaris hebben;

2° de landmeters-experts onroerende goederen".

Artikel 2.

Artikel 183 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedebouw machtigt de Executieve niet om voor het opsporen en het vaststellen van de overtredingen de personeelsleden aan te wijzen van de instellingen van openbaar nut, van de inter-

communales en van alle publiekrechtelijke rechtspersonen, andere dan de gemeenten, die afhangen of onder het toezicht staan van het Gewest.

De ontworpen bepaling moet bij gebrek aan rechtsgrond vervallen.

Artikel 3.

In zoverre de ontworpen bepaling de bevoegdheid bevestigt van de technische ambtenaren en beambten van de gemeenten die speciaal door de Executieve zijn aangewezen, bepaalt zij er zich toe de regel weer te geven die voorkomt in artikel 183 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 en is zij bijgevolg overbodig.

De precisering volgens welke de aangewezen gemeenteambtenaren hun bevoegdheden uitoefenen "over het hele grondgebied waar zij hun ambt uitoefenen" lijkt overbodig.

Artikel 3 moet bijgevolg vervallen.

Artikel 4 (dat artikel 2 wordt).

Het zou beter zijn deze bepaling als volgt te stellen :

"Art. 2. De technische ambtenaren en beambten van de gemeenten die door de vice-gouverneur van de provincie Brabant speciaal waren aangewezen om de overtredingen van de bepalingen van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw op te sporen en vast te stellen sporen nu de overtredingen op van de bepalingen van de genoemde ordonnantie van 29 augustus 1991 en stellen ze vast.

Artikel 5 (dat artikel 3 wordt).

In het opschrift van het ministerieel besluit moeten de woorden "van 29 maart 1962" vervallen.

La chambre était composée de

Messieurs : C.-L. CLOSSET, président de chambre,
R. ANDERSEN, conseillers d'Etat,
J. MESSINNE,
P. GOTHOT, assesseurs de la section de législation,
J. van COMPERNOLLE,
Madame : J. GIELISSEN, greffier assumé,

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. NIHOUL, référendaire adjoint.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. GIELISSEN.

De kamer was samengesteld uit

De heren : C.-L. CLOSSET, kamervoorzitter,
R. ANDERSEN, staatsraden,
J. MESSINNE,
P. GOTHOT, assessoren van de afdeling wetgeving,
J. van COMPERNOLLE,
Mevrouw : J. GIELISSEN, toegevoegd griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. JADOT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. NIHOUL, adjunct-referendaris.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

C.-L. CLOSSET.