

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 3 augustus 1992 door de Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Leefmilieu en Huisvesting verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Executieve van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning", heeft op 10 september 1992 het volgend advies gegeven :

Het ontwerp beoogt het aanbrengen van een reeks wijzigingen in het besluit van de Vlaamse Executieve van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement (niet : Reglement) betreffende de milieuvergunning, alsmede in de bijlagen bij dat besluit.

Het vindt zijn rechtsgrond in de diverse delegatiebepalingen van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.

Aanhef.

Het is niet gebruikelijk in de aanhef van een besluit de datum te vermelden waarop de Raad van State advies heeft gegeven. In het derde lid dienen derhalve de woorden "gegeven op ..." te worden geschrapt.

Artikel 1.

Men stelde de inleidende zin beter als volgt :

"Artikel 2 van ... wordt aangevuld met een § 4 luidend als volgt :".

Artikel 2.

In de ontworpen paragraaf 1, 1^o, schrijve men ter wille van de uniformiteit in de formulering "zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning".

.../...

In paragraaf 1, 2°, a), schrijf men "voorafgaande" in plaats van "voorafgaandelijke".

Artikel 3.

Men stelde artikel 3 als volgt :

"In artikel 6, § 1, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de inleidende zin van punt 1 wordt vervangen door de volgende bepaling :

"1. In negen exemplaren bij de Gemeenschapsminister of de door hem gemachtigde ambtenaar van het Bestuur Milieuvergunningen, wanneer het gaat om :";

2° in de inleidende zin van punt 2 worden de woorden "zeven exemplaren" vervangen door de woorden "tien exemplaren";

3° in de inleidende zin van punt 3 worden de woorden "vijf exemplaren" vervangen door de woorden "zeven exemplaren".

De artikelen 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 15, 20 en 25 moeten in dezelfde zin worden geherstructureerd.

Met betrekking tot die artikelen zullen verder in dit advies enkel opmerkingen worden geformuleerd of tekst-

.../...

voorstellen gedaan wanneer de betrokken bepaling ook nog andere verbeteringen behoeft.

Artikel 4.

Men stelle dit artikel als volgt :

"In artikel 20 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° paragraaf 1, eerste lid, wordt aangevuld als volgt :
...;
- 2° paragraaf 2, eerste lid, wordt aangevuld als volgt :
...;
- 3° in paragraaf 3, worden de woorden ...;
- 4° het wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidend als volgt : "§ 4. ...".

Artikel 5.

1. De gemachtigde ambtenaar heeft bevestigd dat de Vlaamse Milieumaatschappij, inzake de aangelegenheden waarover zij overeenkomstig het ontworpen artikel 21, § 6, advies zal moeten geven, "een gemotiveerde beoordeling" zal moeten uitbrengen en desgevallend "een gemotiveerd voorstel"

.../...

zal moeten doen, zoals artikel 21 met betrekking tot de door andere instanties uit te brengen adviezen voorschrijft.

De tekst van het ontwerp zal dan ook in die zin moeten worden aangevuld.

2. In punt 2 van de ontworpen paragraaf 6 schrijve men "emissie" (in plaats van "emmissie").

Artikel 6.

Men stelde dit artikel als volgt :

"In artikel 22, § 2, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1º punt 4 wordt aangevuld als volgt : ...;

2º de punten 6 en 7 worden opgeheven".

Artikel 7.

Men stelde dit artikel als volgt :

"In artikel 26, § 2, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1º punt 4 wordt aangevuld als volgt : ...;

.../...

2º de punten 6 en 7 worden opgeheven".

Artikel 8.

In het ontworpen artikel 30, § 6, schrijve men "de milieuvergunning" in plaats van "de in artikel 5 bedoelde vergunning".

Artikel 11.

Men stelde dit artikel als volgt :

"In artikel 35, 3, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1º in a) worden de woorden "vijf exemplaren" vervangen door de woorden "zeven exemplaren";
- 2º in b) worden de woorden "dertig kalenderdagen (niet : dertig dagen)" vervangen door de woorden "vijftig kalenderdagen (niet : vijftig dagen)".

Artikel 15.

Men verbeterde de redactie van dit artikel als volgt :

.../...

"In artikel 51 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in § 1 worden de woorden "vertegenwoordigd door de Gemeenschapsminister" geschrapt;
- 2° de inleidende zin van § 2 wordt vervangen door de volgende bepaling : ...".

Artikel 16.

Men schrijve "ingevoegd" in plaats van "toegevoegd".

Artikel 17.

Duidelijkheidshalve stelle men dit artikel beter als volgt :

"De inleidende zin van artikel 58, 1, van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepaling :

"De door de gemeente aangewezen agenten van de gemeentelijke politie en de technische ambtenaren van de gemeente, ongeacht hun statuut, welke :"".

Artikel 18.

Men verbeterde dit artikel als volgt :

.../...

"Artikel 59, § 2, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt aangevuld als volgt : "en het overeenstemmend deel van de bekwaamheidsproef"".

Artikel 19.

Volgens de bestaande regeling moeten de door de gemeente aangewezen agenten van de gemeentepolitie en de technische ambtenaren van de gemeente, om toezicht te mogen houden op de naleving van het milieudecreet en zijn uitvoeringsbesluiten alsmede op de naleving van de voorwaarden opgelegd door de milieuvergunningen, ofwel in het bezit zijn van een bekwaamheidsbewijs waaruit blijkt dat zij een opleiding hebben genoten overeenkomstig het besluit waarvan het ontwerp de wijziging beoogt, ofwel van die opleiding zijn vrijgesteld overeenkomstig datzelfde besluit. De taak van het Bestuur Algemeen Milieubeleid beperkt zich in die regeling tot het waarmerken van het voornoemde bekwaamheidsbewijs en het toezenden van een afschrift van het gewaarmerkte bekwaamheidsbewijs aan de Procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement waar de houder van het bewijs zijn bevoegdheden zal uitoefenen.

Het ontworpen artikel 61 brengt hierin een grondige verandering. Voortaan zal het bekwaamheidsbewijs door het Bestuur Algemeen Milieubeleid worden afgegeven; bovendien zal daartoe niet enkel het getuigschrift van de gevolgde opleiding moeten worden voorgelegd, maar ook het bewijs van de eventuele vrijstellingen alsmede het aanstellingsbesluit van de gemeenteraad.

.../...

De bestaande regeling is ontoereikend in deze zin dat uit het bezit van het bekwaamheidsbewijs enkel kan worden opgemaakt dat de betrokkene geheel of ten dele de voorgeschreven opleiding heeft gevolgd. In de ontworpen regeling is het blijkbaar de bedoeling dat het bezit van dat bewijs zou aantonen dat de houder ervan gerechtigd is om het in artikel 58 van het besluit bedoelde toezicht uit te oefenen.

Het bestaande artikel 58, 1, en het ontworpen artikel 61 beantwoorden evenwel niet aan die doelstelling, de eerstgenoemde bepaling niet, in zoverre daarin de term "bekwaamheidsbewijs" gebruikt wordt in de zin van bewijs van de opleiding en het bezit van dat bewijs volstaat om het in hetzelfde artikel bedoelde toezicht te mogen uitoefenen; de laatstgenoemde bepaling niet, in zoverre daarin wordt verwezen naar het bekwaamheidsbewijs zoals het in het bestaande artikel 58, 1, wordt bedoeld en nog steeds in de waarmerking van dat bewijs door het Bestuur Algemeen Milieubeleid wordt voorzien.

Die tegenstrijdigheden zouden kunnen worden weggewerkt door in artikel 58, 1, de twee mogelijkheden waarin die bepaling voorziet te vervangen door de eis van het bezit van het bekwaamheidsbewijs bedoeld in (het nieuwe) artikel 61 en in dit laatstgenoemde artikel de verwijzing naar artikel 58, 1, en de regeling met betrekking tot de waarmerking te schrappen.

.../...

Artikel 20.

1. In paragraaf 1 precisere men of het gaat om een aanvulling van artikel 62, § 1, "met een volzin" dan wel "met een tweede lid".

2. In de paragrafen 2, 5 en 8, leze men telkens "of diens aangestelde".

Artikel 21.

Men verbeterde de inleidende zin als volgt :

"Artikel 64, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepaling :".

Artikel 22.

Dit artikel beoogt de bevoegdheid welke de burgemeester heeft om de stopzetting van de activiteiten te bevelen, de toestellen te verzegelen en de sluiting van de onderneming op te leggen wanneer de vergunningsplichtige onderneming zonder milieuvergunning wordt geëxploiteerd, uit te breiden tot de gevallen waarin tot het bouwen van een inrichting wordt overgegaan hoewel de bouwvergunning is geschorst in afwachting dat de voor de te bouwen inrichting vereiste milieuvergunning wordt verleend of de vereiste melding gebeurt.

.../...

Daargelaten dat voor een dergelijke uitbreiding van het toepassingsgebied van artikel 65, § 1, eerste lid, ook een inhoudelijke aanpassing vereist zou zijn - de maatregelen vermeld in die bepaling zijn afgestemd op het stopzetten van een exploitatie en niet zonder meer toepasbaar op het stopzetten van bouwactiviteiten -, moet worden opgemerkt dat in het decreet van 28 juni 1985 niet de nodige rechtsgrond kan worden gevonden voor de ontworpen verruiming van de bevoegdheid van de burgemeester.

De bevoegdheden welke de geldende bepalingen van artikel 65, § 1, eerste lid, aan de burgemeester verlenen werden hem reeds door artikel 31 van het decreet in vrijwel identieke bewoordingen toegekend. Die expliciete decretale regeling impliceert dat deze niet bij besluit van de Vlaamse Executieve tot andere gevallen kan worden uitgebreid. En de overige bevoegdheidsopdrachten waarin het decreet voorziet, ook al zijn ze in zeer ruime termen gesteld, moeten, gelet op de expliciete opdrachten vervat in artikel 31, als veel minder verreikend worden beschouwd.

Artikel 22 dient derhalve uit het ontwerp te worden weggelaten.

Artikel 23.

Men stelde de inleidende zin als volgt :

"Artikel 73, derde volzin, van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepaling :".

.../...

Artikel 24.

Men schrijve "dit besluit" in plaats van "onderhavig besluit".

Artikel 25.

Men stelle dit artikel als volgt :

"In bijlage 3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° het opschrift wordt vervangen door het volgende opschrift : "Meldingsformulier ...";
- 2° in rubriek E.2 worden de woorden "In geval de melding betrekking heeft op de overname van een vergunde inrichting (artikel 42 van het Vlarem)" vervangen door de woorden "In geval de melding betrekking heeft op de verandering of de overname van een vergunde inrichting (artikelen 5 en 42 van het Vlarem)";
- 3° de vermelding tussen haakjes onder het woord "handtekening" onderaan het meldingsformulier wordt aangevuld als volgt : "Wanneer ...".

Artikel 26.

1. De ontworpen wijziging van het laatste lid van de bijlagen 9A en 9B dient te worden aangevuld met de volgende voetnoot :

.../...

"...

(1) Te schrappen in de gevallen waarin tegen de beslissing geen beroep openstaat".

2. Ook hier schrijve men "deze (beslissing)" in plaats van "onderhavige".

Artikel 27.

Men stelde dit artikel als volgt :

"De vergunningsaanvragen welke vóór de inwerking-treding van dit besluit werden ingediend met toepassing van het besluit van de Vlaamse Executieve van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning, worden afgehandeld volgens de procedure die van toepassing was op het ogenblik van de indiening van de aanvraag.

Met ingang van de datum van inwerkingtreding van dit besluit zijn op de hiervoren bedoelde vergunningsaanvragen evenwel de bepalingen van artikel 30 van het voormelde besluit van toepassing zoals ze door dit besluit werden gewijzigd".

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: J. NIMMEGEERS,	kamervoorzitter,
Mevrouw	: M.-R. BRACKE,	staatsraden,
de Heer	: A. BEIRLAEN,	
de Heren	: G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

J. NIMMEGEERS.