

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Communications et des Entreprises publiques, le 30 juillet 1992, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'application des articles 43 à 46 inclus de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques", a donné le 5 août 1992 l'avis suivant:

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 30 juli 1992 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Verkeerswezen en Overheidsbedrijven verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van de artikelen 43 tot en met 46 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven", heeft op 5 augustus 1992 het volgend advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 2, introduit par la loi du 15 octobre 1991 dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'urgence qui permet au ministre de demander que l'avis de la section de législation soit donné dans un délai ne dépassant pas trois jours doit être spécialement motivée. En l'occurrence, elle l'est dans les termes suivants :

"En raison de l'urgence motivée par la nécessité d'assurer la recevabilité des plaintes des usagers et de garantir leur traitement par les services de médiation dès l'octroi de l'autonomie à l'entreprise publique BELGACOM dans le courant du mois d'août 1992, il me serait agréable que l'avis soit rendu dans le délai prescrit par l'article 84 des lois coordonnées".

*

Dans le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat doit se limiter à formuler les observations suivantes.

L'arrêté en projet tend à mettre en oeuvre les articles 43 à 46 inclus de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.

Le protocole n° 142 du 14 janvier 1992 contenant les conclusions des négociations qui ont eu lieu le 13 novembre 1991 et le 4 décembre 1991 au sein du comité des services publics nationaux, communautaires et régionaux

.../...

contient des remarques au sujet des articles 3 et 6, alinéa 4, et, dès lors, le projet, en vertu d'une jurisprudence constante de la section de législation, doit être, à nouveau, délibéré en conseil des ministres.

Il ressort des pièces du dossier qu'une nouvelle délibération n'a pas eu lieu puisque le projet n'a pas été soumis au conseil des ministres postérieurement à la signature du protocole.

Dès lors, le projet n'est pas en état d'être examiné par la section de législation du Conseil d'Etat. Toute autre solution reviendrait à méconnaître l'importance de la négociation syndicale.

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet het verzoek om spoedbehandeling dat het de Minister mogelijk maakt te vragen dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven met bijzondere redenen worden omkleed. In het onderhavige geval luidt de motivering aldus :

"En raison de l'urgence motivée par la nécessité d'assurer la recevabilité des plaintes des usagers et de garantir leur traitement par les services de médiation dès l'octroi de l'autonomie à l'entreprise publique BELGACOM dans le courant du mois d'août 1992, il me serait agréable que l'avis soit rendu dans le délai prescrit par l'article 84 des lois coordonnées".

De Raad van State moet zich, binnen de korte termijn die hem is toegemeten, bepalen tot het maken van de volgende opmerkingen.

Het ontworpen besluit beoogt de uitvoering van de artikelen 43 tot en met 46 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

Het protocol nr. 142 van 14 januari 1992, waarin de besluiten zijn opgenomen van de onderhandelingen die plaatsvonden op 13 november 1991 en 4 december 1991 binnen het Comité voor de nationale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten, bevat opmerkingen betreffende de artikelen 3 en 6, vierde lid, zodat op grond van een vaste rechtspraak van de afdeling wetgeving in de Minister-

.../...

raad opnieuw overleg moet worden gepleegd omtrent het ontwerp.

Uit de stukken van het dossier blijkt dat geen nieuw overleg heeft plaatsgehad, aangezien het ontwerp na de ondertekening van het protocol niet aan de Ministerraad is voorgelegd.

Derhalve is het ontwerp niet in zoverre gereed dat het door de afdeling wetgeving van de Raad van State kan worden onderzocht. Iedere andere oplossing zou erop neerkomen dat de belangrijkheid van overleg met de vakbonden wordt miskend.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS,
de Heren :

président de chambre,
kamervoorzitter,

R. ANDERSEN,
Y. KREINS,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

J. DE GAVRE,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

F. DELPEREE,

Madame : J. GIELISSEN,
Mevrouw :

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

La concordance entre la version
française et la version néerlandaise
a été vérifiée sous le contrôle
de M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M.
C. MENDIAUX, premier auditeur.
La note du Bureau de coordination
a été rédigée et exposée par M. P.
NIHOUL, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. C. MENDIAUX, eerste
auditeur. De nota van het Coördi-
natiebureau werd opgesteld en
toegelicht door de H. P. NIHOUL,
adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN.

J.-J. STRYCKMANS.