

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 13 juli 1992 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot machtiging van de bestemming van een deel van de winst van de Nationale Loterij vóór de afsluiting van het boekjaar", heeft op 16 juli 1992 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Finances, le 13 juillet 1992, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "autorisant l'affectation d'une partie du bénéfice de la Loterie nationale avant la clôture de l'exercice", a donné le 16 juillet 1992 l'avis suivant :

1. Om overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag te staven, wordt gewezen op de nood aan continuïteit in het subsidiëringsbeleid van de Nationale Loterij.

2. Luidens hoofdstuk II van de wet van 22 juli 1991 betreffende de Nationale Loterij wordt de erin bedoelde winst bestemd voor de instellingen vermeld in de wet of bepaald in een koninklijk besluit, toe te kennen volgens een verdeelplan waarvan de Minister van Financiën de uitvoering verzekert.

Met het thans voorliggend ontwerp van koninklijk besluit wordt de Minister van Financiën ertoe gemachtigd een deel van de als winst genoemde gelden van een bepaald boekjaar te bestemmen vooraleer dat boekjaar is afgesloten, volgens een bepaalde procedure en tot beloop van een bepaald percentage van het voor dat jaar geraamde winstbedrag.

Aan de Raad van State is bevestigd dat de ontworpen regeling, eensdeels, grond vindt in de noden van een continuïteit in de steunverlening, met gelden van de Nationale Loterij, aan diverse instellingen of verenigingen met een openbaar nutskarakter, anderdeels, de voortzetting is van een praktijk welke al ten tijde van de wet van 6 juli 1964 betreffende de Nationale Loterij werd gevolgd.

.../...

De wet van 22 juli 1991 bevat geen bepaling waarbij de Koning uitdrukkelijk wordt gemachtigd bepalingen als vervat in het ontwerp vast te stellen. Evenwel kan uit die wet, de opzet of de voorbereiding ervan evenmin worden afgeleid dat het de bedoeling van de wetgever is geweest de ten tijde van de totstandkoming van de wet van 22 juli 1991 gevolgde, dus gekende praktijk te wijzigen of afstand ervan te nemen.

3. Geen bepaling van de wet van 22 juli 1991, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut of van de wetgeving en reglementering op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen ontnemt aan de raad van bestuur van de Nationale Loterij de mogelijkheid om, uiteraard onder eigen verantwoordelijkheid en met inachtneming van de voorzichtigheidsregel, lopende het boekjaar voorschotten (niet : provisies) toe te kennen. Bijgevolg kan een regeling als in het ontwerp voorgesteld, binnen de algemene uitvoeringsbevoegdheid worden gebracht welke de Koning aan artikel 67 van de Grondwet ontleent. Nodig is wel de tekst in die zin te corrigeren en te stellen als volgt :

"Artikel 1.-

Met het oog op de toepassing van hoofdstuk II van de wet van 22 juli 1991 betreffende de Nationale Loterij, is de Minister van Financiën gemachtigd om een deel van de in dat hoofdstuk bedoelde winst van een bepaald boekjaar te bestemmen vooraleer dat boekjaar is afgesloten.

.../...

Met dat doel kan de raad van bestuur van de Nationale Loterij voorschotten ter beschikking stellen van de Minister van Financiën.

Die voorschotten mogen ... (voorts zoals in het ontwerp)".

4. Wat de aanhef van het ontwerp betreft, schrappe men in het tweede lid de woorden "inzonderheid op artikel 17", terwijl door de verwijzing naar de wet van 22 juli 1991 de vermelding, in het eerste lid, van artikel 67 van de Grondwet overbodig wordt.

5. Een advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State bindt de rechter niet. Om elke onzekerheid omtrent 's Konings bevoegdheid ter zake weg te nemen, kan het geraden zijn bij een eerstvolgende gelegenheid de wet van 22 juli 1991 op het in dit ontwerp bedoelde punt te expliciteren.

1. Pour justifier le caractère urgent de la demande d'avis conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 15 octobre 1991, il est souligné qu'il est nécessaire d'assurer la continuité de la politique de subvention de la Loterie nationale.

2. Aux termes du chapitre II de la loi du 22 juillet 1991 relative à la Loterie nationale, les bénéfices visés par ce dernier qui sont affectés aux organismes énoncés dans la loi ou déterminés par un arrêté royal, sont octroyés selon un plan de répartition dont le Ministre des Finances assure la mise en oeuvre.

Le projet d'arrêté royal actuellement soumis pour avis autorise le Ministre des Finances à affecter une partie des fonds, qualifiés de bénéfice, d'un exercice déterminé avant la clôture de celui-ci, selon une procédure déterminée et à concurrence d'un pourcentage déterminé du bénéfice estimé pour cet exercice.

Il a été confirmé au Conseil d'Etat que la réglementation en projet, d'une part, se justifie par la nécessité d'assurer la continuité de l'aide accordée, par les fonds de la Loterie nationale, à divers organismes ou associations d'utilité publique et se situe, d'autre part, dans le prolongement de pratiques qui avaient déjà cours sous l'empire de la loi du 6 juillet 1964 relative à la Loterie nationale.

La loi du 22 juillet 1991 ne comporte aucune disposition autorisant le Roi, de manière explicite, à

.../...

établir des dispositions telles que celles énoncées dans le projet. Toutefois, il n'est pas davantage permis de déduire de cette loi, de sa philosophie ou des travaux préparatoires y afférents que l'intention du législateur ait été de modifier les pratiques en cours, et donc connues, à l'époque de l'élaboration de la loi du 22 juillet 1991, ou d'y renoncer.

3. Aucune disposition de la loi du 22 juillet 1991, de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public ou de la législation et de la réglementation relatives à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises ne prive le conseil d'administration de la Loterie nationale de la faculté d'octroyer, évidemment sous sa propre responsabilité et dans le respect du principe de prudence, des avances (et non des provisions) en cours d'exercice. Par conséquent, une réglementation telle que celle prévue par le projet peut s'inscrire dans la compétence générale d'exécution que le Roi tient de l'article 67 de la Constitution. Il s'impose toutefois de remanier le texte dans ce sens et de le rédiger comme suit :

"Article 1er.-

En vue de l'application du chapitre II de la loi du 22 juillet 1991 relative à la Loterie nationale, le Ministre des Finances est autorisé à affecter une partie du bénéfice, visé par ce chapitre, d'un exercice déterminé avant la clôture de celui-ci.

A cette fin, le conseil d'administration de la Loterie nationale peut mettre des avances à la disposition du Ministre des Finances.

.../...

Ces avances ne peuvent pas excéder ... (la suite comme dans le projet)".

4. En ce qui concerne le préambule du projet, il conviendrait de supprimer, au deuxième alinéa, les mots "notamment l'article 17", alors que la référence à la loi du 22 juillet 1991 rend superflue la mention, au premier alinéa, de l'article 67 de la Constitution.

5. Un avis de la section de législation du Conseil d'Etat ne lie par le juge. Aux fins d'éviter toute équivoque à propos de la compétence du Roi en cette matière, il serait souhaitable de saisir l'occasion la plus proche pour expliciter la loi du 22 juillet 1991 sur le point évoqué dans le présent projet.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

kamervoorzitter,
président de chambre,

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
de Heer : M. VAN DAMME,
Monsieur :

staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : G. SCHRANS,
Messieurs : E. WYMEERSCH,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : A. TRUYENS,
Madame :

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. K. VERMASSEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. J. BAERT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. K. VERMASSEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. TRUYENS.

H. COREMANS.