

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Ministre du Logement, de l'Environnement, de la Conservation de la nature et de la Politique de l'eau de la Région de Bruxelles-capitale, le 10 juin 1992, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-capitale "concernant les piles et accumulateurs contenant certaines matières dangereuses", a donné le 5 août 1992 l'avis suivant:

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 10 juni 1992 door de Minister van Huisvesting, Leefmilieu, Natuurbehoud en Waterbeleid van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Executieve van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest "betreffende de batterijen en accu's die bepaalde gevaarlijke stoffen bevatten", heeft op 5 augustus 1992 het volgend advies gegeven :

Les articles 2 et 3 du projet reproduisent les articles 2, a) et b) et 3.1. de la directive du Conseil du 18 mars 1991 relative aux piles et accumulateurs contenant certaines matières dangereuses (91/157/CEE) (1).

La transposition de ces normes européennes relève, en Belgique, de la compétence des régions en vertu de l'article 6, § 1er, II, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, modifiée par la loi spéciale du 8 août 1988. Etant donné que les articles précités de la directive ne laissent aucune latitude pour des réglementations différenciées, il n'est pas porté atteinte à l'article 6, § 1er, VI, alinéa 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 précitée qui impose le respect de l'union économique et monétaire belge.

Par contre, les articles 4 et 5 du projet ne réalisent pas la transposition des articles 5 et 6 de la directive précitée.

Suivant l'article 5 de la directive :

"Les Etats membres prennent des mesures pour que les piles et accumulateurs ne puissent être incorporés à des appareils qu'à condition de pouvoir en être enlevés aisément par le consommateur après usage".

L'article 4 du projet se borne à charger "le ministre" (mais lequel ? Sans doute celui qui est chargé de l'environnement) de prendre les mesures destinées à facili-

(1) J.O.C.E., 26 mars 1991, n^o L. 78/38.

ter le retrait, par le consommateur, des piles usagées, mais cette seule disposition ne suffit pas à assurer la transposition en droit interne de l'article 5 de la directive. Il faut déterminer quelles sont ces mesures.

Suivant l'article 6 de la directive :

"Les Etats membres établissent des programmes en vue d'atteindre les objectifs suivants :

- réduction de la teneur en métaux lourds des piles et accumulateurs;
- promotion de la mise sur le marché de piles et accumulateurs contenant des quantités plus faibles de matières dangereuses et/ou des matières moins polluantes;
- réduction progressive, dans les ordures ménagères, de la quantité de piles et accumulateurs usagés relevant de l'annexe I;
- promotion de la recherche sur la réduction de la teneur en matières dangereuses, sur le remplacement de celles-ci par des matières moins polluantes dans les piles et accumulateurs ainsi que sur les systèmes de recyclage;
- élimination séparée des piles et accumulateurs usagés relevant de l'annexe I".

L'article 4 du projet énumère des programmes en énonçant le principe de leur révision tous les quatre ans. Une telle transposition est insuffisante. Seule la détermination des programmes et des mesures qu'elle requiert satisferait à l'obligation imposée aux Etats membres par

.../...

l'article 11 de la directive (2). Ce n'est qu'alors qu'il sera possible de vérifier si l'auteur du projet reste dans les limites des compétences attribuées aux régions par la loi spéciale du 8 août 1980, modifiée par celle du 8 août 1988. Il lui faudra, pour ce faire, avoir égard, non seulement au principe de l'union économique (pour l'article 4, 1^o et 2^o, et pour l'article 5 du projet), mais aussi aux règles de répartition de compétences consacrées à la politique des déchets (pour l'article 4, 3^o et 5^o) et à la recherche scientifique (pour l'article 4, 4^o).

En conclusion, le projet ne procède qu'à la transposition de certaines dispositions contenues dans la directive et, de plus, à l'exception des articles 2 et 3 du projet, la transposition réalisée est insuffisante. Les auteurs du projet doivent revoir celui-ci de manière fondamentale (3).

(2) En vertu de la directive, singulièrement de ses articles 4, 7 et 8, les Etats membres sont tenus, dans le cadre des programmes qu'ils arrêtent, de prendre un certain nombre de mesures répondant à certaines exigences.

(3) Il convient de signaler qu'une proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles a été déposée sur le bureau de la Chambre des Représentants (Doc. parl. Chambre, session extraordinaire 1991-1992, n^o 600/1).

De artikelen 2 en 3 van het ontwerp nemen de artikelen 2, a) en b), en 3.1. over van de richtlijn van de Raad van 18 maart 1991 inzake batterijen en accu's die gevaarlijke stoffen bevatten (91/157/EEG) (4).

Krachtens artikel 6, § 1, II, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988, behoort de omzetting van die Europese rechtsregels in België tot de bevoegdheid van de gewesten. Aangezien voornoemde artikelen van de richtlijn niet de minste ruimte bieden voor verschillende regelingen, wordt geen afbreuk gedaan aan artikel 6, § 1, VI, derde lid, van voornoemde bijzondere wet van 8 augustus 1980, dat de inachtneming van de Belgische economische en monetaire unie oplegt.

De artikelen 4 en 5 van het ontwerp zorgen daarentegen niet voor de omzetting van de artikelen 5 en 6 van voornoemde richtlijn.

Artikel 5 van de richtlijn schrijft voor :

"De Lid-Staten nemen maatregelen om ervoor te zorgen dat batterijen en accu's slechts in apparaten worden ingebouwd, indien zij, na gebruik, daaruit gemakkelijk door de consument kunnen worden weggenomen".

Artikel 4 van het ontwerp bepaalt zich ertoe "de Minister" (doch welke ? Wellicht de minister bevoegd inzake leefmilieu) ermede te belasten maatregelen te nemen om

(4) PB nr. L. 78/38 van 26 maart 1991.

ervoor te zorgen dat de consument gebruikte batterijen gemakkelijk kan wegnemen, doch die enkele bepaling volstaat niet om te voorzien in de omzetting van artikel 5 van de richtlijn in het interne recht. Bepaald moet worden welke die maatregelen zijn.

Artikel 6 van de richtlijn schrijft voor :

"De Lid-Staten stellen programma's op ter verwezenlijking van de volgende doelstellingen :

- vermindering van de hoeveelheid zware metalen in batterijen en accu's;
- bevordering van het in de handel brengen van batterijen en accu's die een geringere hoeveelheid gevaarlijke stoffen en/of minder verontreinigende stoffen bevatten;
- geleidelijke vermindering in het huisvuil van de hoeveelheid onder bijlage I vallende gebruikte batterijen en accu's;
- bevordering van het onderzoek naar de vermindering van de hoeveelheid gevaarlijke stoffen in batterijen en accu's en naar de vervanging hiervan door andere, minder verontreinigende stoffen, alsmede naar methoden voor recycling ervan;
- gescheiden verwijdering van gebruikte batterijen en gebruikte accu's die onder bijlage I vallen".

Artikel 4 van het ontwerp somt een aantal programma's op en legt het beginsel vast dat zij om de vier jaar worden herzien. Een zodanige omzetting is ontoereikend. Alleen door de vaststelling van de programma's en van de daarvoor vereiste maatregelen zou worden voldaan aan de verplichting die artikel 11 van de richtlijn oplegt aan de

.../...

Lid-Staten (5). Alleen dan kan worden nagegaan of de steller van het ontwerp binnen de grenzen blijft van de bevoegdheden die bij de bijzondere wet van 8 augustus 1980, gewijzigd bij die van 8 augustus 1988, aan de gewesten zijn toegekend. Daartoe moet hij niet alleen het beginsel van de economische unie (voor artikel 4, 1º en 2º, en voor artikel 5 van het ontwerp) in aanmerking nemen maar ook de regels die inzake de verdeling van de bevoegdheden vastgesteld zijn op het stuk van het afvalbeleid (voor artikel 4, 3º en 5º) en van het wetenschapsbeleid (voor artikel 4, 4º).

Het besluit is dan ook dat het ontwerp slechts sommige in de richtlijn vervatte bepalingen omzet, en bovendien is de uitgevoerde omzetting, met uitzondering van de artikelen 2 en 3 van het ontwerp, ontoereikend. De stellers van het ontwerp moeten het ontwerp grondig herzien (6).

(5) Krachtens de richtlijn, inzonderheid de artikelen 4, 7 en 8, moeten de Lid-Staten in het kader van de programma's die zij vaststellen een aantal maatregelen nemen die voldoen aan bepaalde vereisten.

(6) Op te merken valt dat een voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is ingediend bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers (Gedr. St. Kamer, buitengewone zitting 1991-1992, nr. 600/1).

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS,
de Heren :

président de chambre,
kamervoorzitter,

R. ANDERSEN,
Y. KREINS,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

J. DE GAVRE,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

F. DELPEREE,

Madame : J. GIELISSEN,
Mevrouw :

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été rédigé par M. P. BOUVIER, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. NIHOUL, référendaire adjoint.

Het verslag werd opgesteld door de H. P. BOUVIER, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. NIHOUL, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN.

J.-J. STRYCKMANS.