

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Ministre Président de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-capitale, le 3 juin 1992, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-capitale "relatif aux renseignements urbanistiques", a donné le 22 juin 1992 l'avis suivant:

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 3 juni 1992 door de Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve "betreffende de stedenbouwkundige inlichtingen", heeft op 22 juni 1992 het volgend advies gegeven :

Préambule.

Alinéas 1er et 2.

Il n'est pas d'usage de viser, au préambule des arrêtés de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-capitale, la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et celle du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises.

Les deux premiers alinéas doivent, dès lors, être omis.

Alinéa 3 (devenant l'alinéa 1er).

1. L'article 175 de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme est la seule disposition de cette ordonnance qui constitue le fondement légal du projet.

Il y a lieu, au visa, de remplacer l'article 174 par l'article 175.

2. Il n'est pas d'usage de viser, au préambule, le ou les arrêtés par lesquels une loi, un décret ou une ordonnance sont mis en vigueur.

.../...

La formule, utilisée dans l'alinéa, "... mise en vigueur par l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-capitale du ..." doit, dès lors, être omise.

Alinéa 4.

Il n'est pas davantage d'usage de viser, au préambule d'un arrêté d'un Exécutif, les dispositions qui fixent la répartition des compétences entre les membres de cet Exécutif.

L'alinéa doit donc être omis.

Proposant.

Le Conseil d'Etat, section de législation, a souvent fait observer - notamment dans son avis donné le 3 décembre 1990 sur l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme, alors en projet - que les secrétaires d'Etat de la Région de Bruxelles-capitale ne font pas partie de l'Exécutif de cette région et qu'ils ne sont pas, dès lors, habilités à proposer, exécuter et signer les arrêtés émanant de l'Exécutif.

Les mots "et du secrétaire d'Etat adjoint au ministre président" doivent être omis dans le proposant.

Ils doivent également l'être dans l'exécutoire, ainsi que dans les signatures.

.../...

Dispositif.

Article 1er.

Si en vertu de l'article 8, alinéa 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, les ordonnances de la Région de Bruxelles-capitale doivent mentionner qu'elles règlent des matières visées à l'article 107quater de la Constitution, aucune disposition de la loi spéciale précitée n'impose pareille obligation pour les arrêtés de l'Exécutif, pris dans des matières de compétence régionale.

En conséquence, l'article 1er est inutile et doit être omis.

Article 3 (devenant l'article 2).

L'alinéa 1er se borne à reproduire l'article 174, alinéa 1er, de l'ordonnance du 29 août 1991 précitée. Il doit être omis.

L'observation vaut également pour l'article 4, alinéa 1er.

Article 5 (devenant l'article 4).

De l'accord des représentants de l'Exécutif, l'alinéa 1er doit être rédigé comme suit :

.../...

"Art. 4. Le demandeur peut, à tout moment, faire confirmer par le collège des bourgmestre et échevins ou par le fonctionnaire délégué, selon le cas, l'actualité des renseignements urbanistiques qui lui ont été délivrés".

Par ailleurs, les alinéas 2 et 3 seraient mieux rédigés comme suit :

"A cette fin, le demandeur transmet à l'autorité compétente le document délivré antérieurement. Si les renseignements que ce document contient sont toujours actuels, l'autorité compétente y appose une mention le constatant; elle renvoie ledit document à l'intéressé dans les dix jours de la demande.

Dans le cas contraire, l'autorité compétente délivre au demandeur, dans les trente jours de la demande, un nouveau document mis à jour".

Article 6 (devenant l'article 5).

L'article 6 du projet abroge les articles 4 et 5 de l'arrêté royal du 13 mars 1989 portant exécution de l'article 63, § 1er, de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, modifié par les lois du 22 décembre 1970 et du 28 juillet 1976, mais omet d'abroger les parties de l'annexe dudit arrêté auxquelles ces textes renvoient. Afin de réparer cet oubli, il y a lieu de rédiger l'article 6 comme suit :

.../...

Art.5. Dans l'arrêté royal du 13 mars 1989 portant exécution de l'article 63, § 1er, de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, modifié par les lois du 22 décembre 1970 et du 28 juillet 1976, sont abrogés :

1° les articles 4 et 5;

2° les dispositions suivantes de l'annexe I :

- a) le formulaire I A;
- b) le formulaire I B;
- c) le formulaire I C;
- d) le formulaire I D".

Article 7 (devenant l'article 6).

Mieux vaut écrire :

"Art. 6. Le membre de l'Exécutif qui a l'urbanisme dans ses attributions ...".

*

* *

Le texte néerlandais, in fine, devrait être rédigé en tenant compte de l'observation qui est faite dans la version néerlandaise du présent avis.

Annexes.

A la fin des annexes, il convient d'ajouter les mots "Vu pour être annexé à l'arrêté du ...", ainsi que la signature de l'auteur du projet.

Aanhef.Eerste en tweede lid.

Het is niet gebruikelijk om in de aanhef van besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve te verwijzen naar de bijzondere wetten van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen.

De eerste twee leden moeten derhalve vervallen.

Derde lid (dat het eerste lid wordt).

1. Artikel 175 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw is de enige bepaling van die ordonnantie die de rechtgrond voor het ontwerp oplevert.

In de verwijzing dient artikel 174 te worden vervangen door artikel 175.

2. Het is niet gebruikelijk om in de aanhef te verwijzen naar het besluit of de besluiten waarbij een wet, een decreet of een ordonnantie in werking wordt gesteld.

De in het lid gebezigde formule "... die in werking is getreden op grond van het besluit van de Brusselse

.../...

Hoofdstedelijke Executieve van ...", moet bijgevolg vervallen.

Vierde lid.

Het is evenmin gebruikelijk om in de aanhef van een besluit van een Executieve te verwijzen naar de bepalingen waarmee de verdeling van de bevoegdheden over de leden van die Executieve wordt vastgesteld.

Het lid moet dus vervallen.

Voordrachtformulier.

De Raad van State, afdeling wetgeving, heeft er vaak op geattenteerd - onder meer in zijn advies van 3 december 1990 omtrent de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw, toen in ontwerpfasen - dat de Staatssecretarissen van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest geen deel uitmaken van de Executieve van dat gewest en derhalve niet bevoegd zijn om de besluiten, die van de Executieve uitgaan, voor te dragen, uit te voeren en te ondertekenen.

De woorden "en van de Staatssecretaris toegevoegd aan de Minister-Voorzitter" moeten in het voordrachtformulier vervallen.

.../...

Zij moeten tevens in de uitvoeringsbepaling en in het ondertekeningsformulier vervallen.

Bepalend gedeelte.

Artikel 1.

Hoewel krachtens artikel 8, tweede lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen in de ordonnanties van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest vermeld dient te worden dat zij aangelegenheden regelen bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, legt geen enkele bepaling van die bijzondere wet zulk een verplichting op ten aanzien van de besluiten van de Executieve, die vastgesteld worden in aangelegenheden waarvoor het Gewest bevoegd is.

Dientengevolge moet artikel 1 als onnodig vervallen.

Artikel 3 (dat artikel 2 wordt).

Het eerste lid, is slechts een herhaling van artikel 174, eerste lid, van de voornoemde ordonnantie van 29 augustus 1991. Het moet bijgevolg vervallen.

De opmerking geldt eveneens voor artikel 4, eerste lid.

.../...

Artikel 5 (dat artikel 4 wordt).

De vertegenwoordigers van de Executieve zijn het ermee eens dat het eerste lid als volgt moet worden gesteld :

"Art. 4. De aanvrager kan, te allen tijde, door het college van burgemeester en schepenen of, naargelang van het geval, door de gemachtigde ambtenaar doen bevestigen dat de stedenbouwkundige inlichtingen die hem zijn verstrekt, nog van toepassing zijn op de toestand van het ogenblik".

Voorts zouden het tweede en het derde lid beter als volgt geredigeerd worden :

"Ten dien einde, bezorgt de aanvrager aan de bevoegde overheid het vroeger afgegeven stuk. Indien de inlichtingen die dat stuk bevat nog steeds van toepassing zijn op de toestand van het ogenblik, plaatst de bevoegde overheid er een vermelding op waarin dat wordt vastgesteld; zij stuurt dat stuk terug naar de belanghebbende binnen tien dagen na de aanvraag.

In het tegengestelde geval, geeft de bevoegde overheid binnen dertig dagen na de aanvraag aan de aanvrager een nieuw bijgewerkt stuk af".

.../...

Artikel 6 (dat artikel 5 wordt).

Artikel 6 van het ontwerp voorziet in de opheffing van de artikelen 4 en 5 van het koninklijk besluit van 13 maart 1989 tot uitvoering van artikel 63, § 1, van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, gewijzigd bij de wetten van 22 december 1970 en 28 juli 1976, maar verzuimt de delen van de bijlage bij dat besluit waarnaar die teksten verwijzen, op te heffen. Teneinde die vergetelheid te herstellen dient artikel 6 als volgt te worden geredigeerd :

"Art. 5. In het koninklijk besluit van 13 maart 1989 tot uitvoering van artikel 63, § 1, van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, gewijzigd bij de wetten van 22 december 1970 en 28 juli 1976, worden opgeheven :

1º de artikelen 4 en 5;

2º de volgende bepalingen van bijlage I :

- a) formulier I A;
- b) formulier I B;
- c) formulier I C;
- d) formulier I D".

Artikel 7 (dat artikel 6 wordt).

Men schrijve :

.../...

"Art. 6. Het lid van de Executieve dat bevoegd is voor stedenbouw, is belast ...".

*
* *

Aan het slot van het ontwerp schrijve men :

"Vanwege de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve"
in plaats van "Door de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve".

Bijlagen.

Na iedere bijlage dienen de woorden "Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van "toegevoegd te worden, alsmede de handtekening van de steller van het ontwerp.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : C.-L. CLOSSET,
de Heren :

président de chambre,
kamervoorzitter,

R. ANDERSEN,
J. MESSINNE,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

P. GOTHOT,
J. van COMPERNOLLE,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

Madame : J. GIELISSEN,
Mevrouw :

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.

Les rapports ont été présentés par MM. M. QUINTIN, auditeur, et J.-F. NEURAY, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. ERNOTTE, référendaire adjoint.

De verslagen werden uitgebracht door de HH. M. QUINTIN, auditeur, en J.-F. NEURAY, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. ERNOTTE, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN.

C.-L. CLOSSET.