KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 15 mei 1992 door de Gemeenschapsminister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "houdende vaststelling van de berekeningswijze van de studiepunten en van de voorwaarden van overdracht van examencijfers en van het aanvullen van een jaarprogramma met opleidingsonderdelen van een volgend jaarprogramma", heeft op 19 mei 1992 het volgend advies gegeven :

Om overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag te staven, wordt aangevoerd wat volgt :

"Gelet op het dringend karakter van dit te nemen besluit zou ik het zeer op prijs stellen indien de Raad van State zijn advies zou willen verstrekken binnen de in artikel 84 van de gecoördineerde wetten voorziene termijn. Onderhavig ontwerp-besluit zou immers van kracht moeten worden vanaf het academiejaar 1992-1993, zoniet ontstaat er voor de studenten een rechtshiaat".

Opschrift.

Ten einde beter aan te sluiten bij de tekst van de artikelen 13 en 53 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap welke dit ontwerp tot rechtsgrond dienen, en om inzonderheid beter tot uitdrukking te brengen dat voor de overdracht van examencijfers enkel de minimale voorwaarden worden vastgesteld, wordt voorgesteld het opschrift te stellen als volgt :

"Besluit van de Vlaamse Executieve houdende vaststelling, voor de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, van de berekeningswijze van de studiepunten, van de minimale voorwaarden van overdracht van examencijfers en van de voorwaarden voor het aanvullen van een jaarprogramma met opleidingsonderdelen van een volgend jaarprogramma".

Aanhef.

Uit de aan de Raad van State voorgelegde beschei-den blijkt niet welke de precieze datum is van het advies van de VLIR. In de aanhef wordt melding gemaakt van 20 februari 1992, in de nota voor de Vlaamse Executieve (blz. 10) is sprake van 25 februari 1992 en in de brief van VLIR-voorzitter De Meyer die samen met het VLIR-advies is voorgelegd, wordt verwezen naar een VLIR-vergadering van 31 maart 1992.

Artikel 1.

In 8° wordt het begrip "normstudent" gehanteerd, te weten de niet-gepersonaliseerde projectie van een referentiegegeven, terwijl in de memorie van toelichting bij het universiteitsdecreet sprake is van "een modale student" (Gedr. St., Vlaamse Raad, 1990-91, nr. 502/1, blz. 18). Men mag aannemen dat het om dezelfde begrippen gaat.

In 12° kan het gebruik van het woord "eventueel" tot verwarring leiden. Het kan daarom beter worden ge-schrapt.

De definitie van "individueel aangepast vol-tijds/deeltijds jaarprogramma" ware beter opgenomen in artikel 6 van het ontwerp, zoals verder in dit advies onder dat artikel 6 wordt verduidelijkt.

Artikel 2.

Artikel 2 is de uitvoering van artikel 13 van het universiteitsdecreet.

De bedoeling van het invoeren van een studiepuntensysteem - zoals die blijkt uit de parlementaire voorbereiding van het universiteitsdecreet (Gedr. St., Vlaamse Raad, 1990-91, nr. 502/1, blzn. 17 en 18) - leek te zijn dat de universiteitsbesturen een weging zouden verrichten van de studiejaren en van de programmaonderdelen waarbij het aantal studiepunten de studiebelasting reflecteert. Dat één studiejaar overeenkomt met 60 studiepunten zou de richtnorm zijn. In artikel 2, eerste lid, van het ontwerp wordt evenwel rigoureus gesteld dat de studieomvang van elk studiejaar zestig studiepunten bedraagt. De regel van begroting van een studiepunt, zoals die in artikel 2, tweede lid, is uitgedrukt en aan de Raad van State is toegelicht, doet daaraan niets af. Aldus wordt met het ontwerp aan een norm die in de parlementaire voorbereiding als een richtnorm werd aangeduid, de waarde van een vaste norm gegeven. De machtiging zelf vervat in artikel 13 van het universiteitsdecreet sluit zulks evenwel niet uit.

Wel blijft het ontwerp beneden de opdracht welke in dat artikel 13 aan de Vlaamse Executieve is gegeven, met name het bepalen van "de wijze waarop deze studiepunten worden berekend". Het ontwerp beperkt zich inderdaad ertoe te stellen dat per opleidingsonderdeel tenminste drie studiepunten moeten worden toegekend.

Artikel 3.

Luidens artikel 3, eerste lid, wordt aan de geëxamineerde voor elk opleidingsonderdeel waarover examen werd afgelegd, een examencijfer met een maximale waarde van 20 toegekend.

Volgens de gemachtigde ambtenaar moet die bepaling zo worden gelezen dat elk opleidingsonderdeel op 20 punten dient te worden gekwoteerd. Dat blijkt niet met zoveel woorden uit de tekst zelf.

Artikel 4.

In het licht van het bepaalde in artikel 53, tweede lid, van het universiteitsdecreet, ware artikel 4 juister gesteld als volgt :

"Artikel 4.-
Een examencijfer dat aan een geëxamineerde toegekend is en minstens 10 bedraagt, kan worden overgedragen naar een volgende deliberatieperiode van hetzelfde academiejaar onder de voorwaarden bepaald door het universiteitsbestuur".

Artikel 5.

Om dezelfde reden als vermeld onder artikel 4 passe men de bepaling van paragraaf 1, inleidende lid, aan als volgt :

"Een aan een voltijds of deeltijds student toegekend examencijfer kan worden overgedragen naar het eerstvolgend academiejaar ...".

In paragraaf 4 schrijve men : "... onder de in § 1, 1° tot 4° bepaalde voorwaarden, ook worden toegestaan aan een niet geslaagde student die zijn opleiding voortzet aan ...".

De toestemming zal vanzelfsprekend moeten worden gegeven door het betrokken universiteitsbestuur.

Artikel 6.

De in artikel 6 uitgewerkte regeling zou aan leesbaarheid winnen mocht de in artikel 1, 13°, opgenomen definitie in paragraaf 1 worden verwerkt. Daartoe kan het volstaan paragraaf 1 aan te vullen met een tweede lid, te beginnen als volgt :

"Voor de toepassing van dit artikel wordt onder individueel aangepast voltijds/deeltijds jaarprogramma verstaan, een voltijds/deeltijds jaarprogramma ... (voorts zoals in artikel 1, 13°, van het ontwerp)".

In zover in paragraaf 1, voor het verlenen van de toestemming tot het volgen van een individueel aangepast voltijds of deeltijds jaarprogramma, rekening wordt gehouden niet alleen met de overdracht van examencijfers maar ook met de "vrijstellingen" van examen, is de bepaling van para-

graaf 1 ruimer dan, doch niet noodzakelijkerwijs in strijd met het bepaalde in artikel 53, tweede lid, van het universiteitsdecreet.

Volgens paragraaf 2, laatste zin, kunnen de bevoegde organen van de universiteiten "in uitzonderlijke gevallen" afwijken van de regel van de maximale studieomvang van het individueel aangepast jaarprogramma. Om die aangelegenheid te objectiveren kan in overweging worden gegeven de afwijkingsmogelijkheden aan te geven in de in artikel 45 van het universiteitsdecreet bedoelde onderwijsregeling.

Artikel 7.

Volgens het ontwerp treedt dezes hoofdstuk II in werking bij de aanvang van het academiejaar 1993-1994, terwijl volgens artikel 208, 1°, van het universiteitsdecreet de regeling, waarvan hoofdstuk II de uitvoering is, in werking moet treden op 1 oktober 1992. Volgens de gemachtigde ambtenaar is een aanpassing van het universiteitsdecreet op dat punt in voorbereiding.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS, kamervoorzitter,

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN, staatsraden,
de Heer : M. VAN DAMME,

Mevrouw : A. TRUYENS, toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. TRUYENS. H. COREMANS.