

## KONINKRIJK BELGIE.

-----

## ROYAUME DE BELGIQUE.

-----

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

-----

## AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 9 april 1992 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende erkenning van de opleidingen bedoeld in artikel 1, a, van het koninklijk besluit nr. 495 van 31 december 1986 tot invoering van een stelsel van alternerende tewerkstelling en opleiding voor jongeren tussen 18 en 25 jaar en tot tijdelijke vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen van de werkgever verschuldigd in hoofde van deze jongeren", heeft op 14 april 1992 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 9 avril 1992, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant reconnaissance des formations visées à l'article 1er, a, de l'arrêté royal n° 495 du 31 décembre 1986 instaurant un système associant le travail et la formation pour les jeunes de 18 à 25 ans et portant réduction temporaire des cotisations patronales de sécurité sociale dues dans le chef de ces jeunes", a donné le 14 avril 1992 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Ondanks herhaald aandringen door de diensten van de Raad van State werden, in strijd met het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, geen redenen aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag.

2. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 1, a), van het koninklijk besluit nr. 495 van 31 december 1986 heeft de nationale Minister van Tewerkstelling en Arbeid het ontwerp voorgelegd aan de drie betrokken Executieven. De Franse Gemeenschapsexecutieve verstrekke geen advies; wel bezorgden de bij de aangelegenheid betrokken Gemeenschapsministers ieder hun bevindingen aan de nationale Minister. Aangezien het raadplegingsvereiste werd ingesteld bij een bijzondere-machtenbesluit met kracht van gewone wet, kan voormelde werkwijze geen afbreuk doen aan het regelmatig karakter van het ontworpen besluit, gelet op het niet afdwingbaar karakter van het advies. Immers, alleen een met bijzondere meerderheid tot stand gekomen wet kan een dergelijk advies verplicht maken.

3. De Minister van Sociale Zaken moet bij de voordracht en de medeondertekening van het besluit worden betrokken : het ontwerp betreft immers een van de voorwaarden tot tijdelijke vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen.

.../...

4. Om dezelfde reden als vermeld onder 3. moet, met toepassing van artikel 15 van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg, het ontwerp voor advies worden voorgelegd aan het beheerscomité van de Rijksdienst voor sociale zekerheid, tenzij het dringend karakter van de zaak dit niet mogelijk zou maken.

Onderhavig advies wordt met dit voorbehoud gegeven.

#### BIJZONDERE OPMERKINGEN.

##### Artikel 1.

1. De stellers van het ontwerp zullen moeten nagaan of het 3<sup>o</sup> niet moet worden aangevuld als volgt :

"3<sup>o</sup> de door de bevoegde overheid georganiseerde, gesubsidieerde of erkende cursussen, gegeven in het kader van het deeltijds kunstonderwijs;"

2. Met betrekking tot de verwijzing, in 4<sup>o</sup>, naar de wet van 7 juli 1970 moet worden opgemerkt dat deze wet wordt opgeheven, wat de Vlaamse Gemeenschap betreft, door artikel 55, 2<sup>o</sup>, van het decreet van 23 oktober 1991 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap op een door de

.../...

Vlaamse Executieve te bepalen datum. Aan de Raad van State is meegedeeld dat dit laatste eerstdaags zal gebeuren.

Vraag is of in die omstandigheden niet beter wordt afgezien van de expliciete verwijzing naar die wet.

3. Wat de in 7° en 8° bedoelde opleidingen betreft, is aan de Raad van State meegedeeld dat die in het Brusselse Gewest worden erkend hetzij door de Vlaamse Dienst voor arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding, hetzij door de "Office communautaire et régional de la formation professionnelle et de l'emploi" (FOREM), naargelang van het gekozen taalstelsel, en in het Duitse taalgebied door de FOREM op basis van een samenwerkingsakkoord tussen de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest.

4. In 8°, tweede streepje, b), wordt verwezen naar het besluit van 9 juli 1985 van de Franse Gemeenschapsexecutieve. Dat besluit werd opgeheven en vervangen door het besluit van 12 mei 1987 betreffende de beroepsopleiding.

5. In 10° wordt verwezen naar artikel 46 van het koninklijk besluit van 5 juli 1963 betreffende de sociale reclassering van de minder-validen, dat voorziet in centra voor beroepsopleiding of omscholing voor minder-validen. Wat de Vlaamse Gemeenschap betreft, mag worden opgemerkt dat de oprichting, bij een decreet van 27 juni 1990, van een

.../...

Vlaams Fonds voor de sociale integratie van personen met een handicap, en de toekenning aan dit Fonds van de opdracht de scholing, de beroepsopleiding of omscholing van personen met een handicap te bevorderen, doen vermoeden dat de Vlaamse Executieve eerstdaags regelend zal optreden in deze materie.

Het ware derhalve beter te schrijven :

"10° de door de bevoegde overheid erkende cursussen georganiseerd in de centra voor beroepsopleiding of omscholing van minder-validen;".

6. In 11° schrappe men de woorden : "... na voorafgaandelijk te zijn medegedeeld door de werkgever aan de ondernemingsraad of, bij ontstentenis daarvan, aan de vakbondsafvaardiging, voor zover deze organen bestaan in de onderneming".

Het gaat inderdaad om een voorwaarde die in de desbetreffende reglementering wordt geregeld en hier niet hoeft te worden herhaald.

-----

OBSERVATIONS GENERALES.

1. En méconnaissance de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 15 octobre 1991, aucun motif susceptible de justifier le caractère urgent de la demande d'avis n'a été invoqué, malgré les demandes répétées des services du Conseil d'Etat.

2. Conformément à l'article 1er, a), de l'arrêté royal n° 495 du 31 décembre 1986, le Ministre national de l'Emploi et du Travail a soumis l'arrêté en projet aux trois Exécutifs intéressés. L'Exécutif de la Communauté française n'a rendu aucun avis; chacun des Ministres communautaires concernés par la matière a toutefois fait part de ses constatations au Ministre national. La condition de la consultation ayant été établie par un arrêté de pouvoirs spéciaux qui a valeur de loi ordinaire, la procédure précitée ne saurait affecter la régularité de l'arrêté en projet, eu égard au caractère non exigible de l'avis. En effet, seule une loi à majorité spéciale peut rendre un tel avis obligatoire.

3. Il y a lieu d'associer le Ministre des Affaires sociales à la proposition et au contreseing de l'arrêté : en effet, le projet est relatif à une des conditions de réduction temporaire des cotisations de sécurité sociale.

.../...

4. Pour les mêmes motifs que ceux mentionnés sous 3., il importe, en application de l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale, que le projet soit soumis à l'avis du comité de gestion de l'Office national de sécurité sociale, à moins que le caractère urgent de l'affaire ne s'y oppose.

Le présent avis est donné sous cette réserve.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Article 1er.

1. Il incombera aux auteurs du projet d'examiner s'il ne conviendrait pas de compléter le 3º de la manière suivante :

"3º les cours organisés, subventionnés ou reconnus par l'autorité compétente, dispensés dans le cadre de l'enseignement artistique à horaire réduit;".

2. En ce qui concerne la référence faite, au 4º, à la loi du 7 juillet 1970, il est à noter que cette loi est abrogée, en ce qui concerne la Communauté flamande, par l'article 55, 2º, du décret du 23 octobre 1991 relatif aux instituts supérieurs dans la Communauté flamande, à compter d'une date qui sera fixée par l'Exécutif flamand. Il a été

.../...

communiqué au Conseil d'Etat que cette décision sera prise prochainement.

La question se pose de savoir si, dans ces conditions, il ne vaudrait pas mieux renoncer à faire référence de manière explicite à cette loi.

3. En ce qui concerne les formations visées aux 7<sup>o</sup> et 8<sup>o</sup>, il a été communiqué au Conseil d'Etat que, dans la Région bruxelloise, celles-ci sont agréées, selon le régime linguistique choisi, soit par l'Office communautaire et régional de la formation professionnelle et de l'emploi (FOREM), soit par l'Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle, et dans la Région de langue allemande, par le FOREM sur la base d'un accord de coopération entre la Région de langue allemande, la Communauté française et la Région wallonne.

4. Au 8<sup>o</sup>, deuxième tiret, b), il est fait référence à l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 9 juillet 1985. Cet arrêté a été abrogé et remplacé par l'arrêté du 12 mai 1987 relatif à la formation professionnelle.

5. Au 10<sup>o</sup>, il est fait référence à l'article 46 de l'arrêté royal du 5 juillet 1963 concernant le reclassement social des handicapés, qui prévoit des centres de formation ou de réadaptation professionnelle pour handicapés. En ce qui concerne la Communauté flamande, il convient d'observer

.../...

que la création, par un décret du 27 juin 1990, d'un Fonds flamand pour l'intégration sociale des personnes handicapées, et l'attribution à ce Fonds de la mission de promouvoir l'instruction, la formation professionnelle ou la réadaptation professionnelle des personnes handicapées, laissent présumer que l'Exécutif flamand se propose de légiférer prochainement en cette matière.

Mieux vaudrait, dès lors, écrire ce qui suit :

"10° les cours agréés par l'autorité compétente, organisés par les centres de formation ou de réadaptation professionnelle pour handicapés;".

6. Au 11°, il conviendrait d'omettre les mots : "... après avoir été préalablement communiquées par l'employeur au conseil d'entreprise ou, à défaut, à la délégation syndicale, lorsque ces organes existent au sein de l'entreprise".

En effet, cette condition étant régie par la réglementation relative à cette matière, point n'est besoin de la rappeler dans cette disposition.

-----

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heer : H. COREMANS,  
Monsieur :

kamervoorzitter,  
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,  
Monsieur :  
Mevrouw : M.-R. BRACKE,  
Madame :

staatsraden,  
conseillers d'Etat,

Mevrouw : A. TRUYENS,  
Madame :

toegevoegd griffier,  
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. ALBRECHT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par M. D. ALBRECHT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. TRUYENS.

H. COREMANS.